BM1903082

RAADSMEDEDELING

Onderwerp
Stand van zaken over het dossier Windpark Karolinapolder en de uitvoering van uw raadsakkoord

Steenbergen; 3 juli 2019

Aan de Raad,

In deze raadsmededeling brengen wij u op de hoogte van de stand van zaken over het dossier Windpark Karolinapolder en de uitvoering van uw raadsakkoord. Hierbij gaan we in op de volgende onderwerpen:

A. de reactie van de provincie op onze brief van 21 mei 2019 met het kenmerk UM1903690;
B. het aanbieden van een raadsvoorstel voor het weigeren van de verklaring van geen bedenkingen voor de aanvraag omgevingsvergunning van innogy voor Windpark Karolinapolder;
C. geen alternatief plan binnen de grenzen van het raadsakkoord.

A. De reactie van de provincie op onze brief van 21 mei 2019 met het kenmerk UM1903690
In onze brief van 21 mei 2019 hebben wij de provincie geïnformeerd over uw besluit van 16 mei 2019 om het coalitieakkoord 2019 -2022 'Aan de slag!' (van 8 mei 2019) als raadsakkoord vast te stellen. Het onderstaande raadskader over het onderwerp windenergie is aangeboden.

Windenergie en de opgave energietransitie 2030
Wij ontkomen er niet aan dat we als gevolg van het nationale klimaatbeleid voor 2030 ook een opgave voor de realisatie van windenergie hebben. Deze opgave wordt via het Rijk en de provincie aan ons opgelegd. Wij willen voor 2030 maximaal voldoen aan de bijbehorende opgave voor de energietransitie van de gemeente Steenbergen.

Wij hebben voor de grootschalige opwekking van duurzame energie een voorkeur voor het gebruiken van zonne-energie, maar we willen voorkomen dat er in de Karolinapolder megawindturbines geplaatst worden. Om deze (ruimtelijk) onverantwoorde windturbines te voorkomen en om toch aan de opgave voor windenergie te voldoen, staan wij toe dat er langs het Volkerak in de Dinteloordse polders in een lijnopstelling maximaal 8 windturbines (gezien vanuit Dinteloord in de richting Steenbergen) met een tiphoogte lager dan 150 meter worden geplaatst. De realisatie van deze windturbines kan worden gecombineerd met maximaal 30 hectare zonnepanelen. De resterende opgave 60 ha zonnepanelen wordt eveneens ingevuld.

Een andere variant voor de realisatie van windenergie is voor ons niet bespreekbaar. Wij gaan in deze bestuursperiode geen besluit nemen om nog meer windturbines te plaatsen.

Wij hebben de provincie verzocht om het door u vastgestelde raadsakkoord te beschouwen als principe-uitspraak en te respecteren in het vervolgtraject. Ook is medegedeeld dat wij in overleg zijn met innogy over de realisatie van een alternatief plan voor het aangevraagde Windpark Karolinapolder en de afhandeling van de ingediende aanvraag omgevingsvergunning. De gemeente

is het bevoegd gezag om een besluit te nemen over de ingediende aanvraag omgevingsvergunning. Wij vinden het van belang om op een zorgvuldige manier uitvoering te geven aan deze bevoegdheid. Onderdeel van het overleg is het opstellen van een gezamenlijke planning. Op het moment dat de planning gereed is wordt de provincie op de hoogte gebracht.

Middels een brief van 24 juni 2019 (kenmerk 1902427) heeft de provincie gereageerd. Deze reactie is als bijlage bijgesloten. Het college van Gedeputeerde Staten accepteert uw raadsakkoord niet als principe-uitspraak. Er wordt aangegeven aan welke onderdelen een principe-uitspraak van de gemeenteraad dient te voldoen en er wordt voor het aanbieden van een principe-uitspraak eenmalig uitstel gegeven tot uiterlijk 15 augustus 2019. Ook is medegedeeld dat de gemeentelijke opgave van 12 MW wordt verhoogd naar 21,6 MW.

Het college heeft besloten om schriftelijk te gaan reageren op deze brief. Ook zullen wij de provincie verzoeken om bestuurlijk overleg. Wij zijn van mening dat een verdubbeling van de opgave van 12 MW naar 21,6 MW door de provincie niet redelijk is. Daarnaast draagt het bieden van eenmalig uitstel voor het aanbieden van een principe-uitspraak van de gemeenteraad over een alternatief plan tot uiterlijk 15 augustus 2019, mede gezien het zomerreces van de gemeenteraad en de zomervakantie van belanghebbende partijen, in zijn geheel niet bij aan het creëren van maatschappelijk draagvlak, de uitvoering van het raadsakkoord en daarmee de energietransitie van de gemeente Steenbergen. Ook zullen wij uitleggen waarom meerdere aannames uit de brief naar onze mening niet correct zijn.

B. <u>Raadsvoorstel voor het nemen van een besluit over de verklaring van geen bedenkingen</u>

Nadat er in de oordeelsvormende vergadering van de gemeenteraad van 13 maart 2019 is gesproken over het raadsvoorstel voor de besluitvorming over de verklaring van geen bedenkingen voor de aanvraag omgevingsvergunning van innogy voor Windpark Karolinapolder, heeft het presidium op 21 maart 2019 besloten om dit raadsvoorstel terug te sturen naar het college. Als gevolg van dit besluit is aan het college de opdracht gegeven om een nieuw raadsvoorstel op te stellen voor de besluitvorming over Windpark Karolinapolder.

Nu innogy in haar brief van 28 juni 2019 (kenmerk BEM1904657) heeft aangegeven geen medewerking te willen verlenen aan de realisatie van een alternatief plan binnen de grenzen van uw raadsakkoord, bieden wij u op zeer korte termijn een raadsvoorstel aan, zodat u in de raadsvergadering van september 2019 een besluit kunt nemen over het weigeren van de verklaring van geen bedenkingen voor de door innogy ingediende aanvraag omgevingsvergunning voor Windpark Karolinapolder. Na uw besluit om de verklaring van geen bedenkingen te weigeren (in het belang van een goede ruimtelijke ordening), moeten wij de omgevingsvergunning weigeren.

C. <u>Geen alternatief plan binnen de grenzen van het raadsakkoord</u>

Op 16 mei 2019 heeft de gemeenteraad het coalitieakkoord 2019-2022 'Aan de slag!' (van 8 mei 2019) vastgesteld als raadsakkoord. Tevens is aan het college de opdracht gegeven het raadsakkoord uit te voeren.

De afgelopen periode hebben innogy en Green Trust onderzocht of deze partijen gezamenlijk een alternatief voor het door innogy aangevraagde Windpark Karolinapolder kunnen en willen ontwikkelen. Zowel innogy als Green Trust hebben het college hierover apart een brief gestuurd. Deze brieven hebben we als bijlagen bijgesloten (de brief van innogy met het kenmerk BEM1904657 en de brief van Green Trust met het kenmerk BEM1904726).

In het kort komt het erop neer dat innogy geen medewerking verleent aan de realisatie van een alternatief plan binnen de grenzen van het raadsakkoord. Mogelijk is er wel ruimte voor de realisatie van een gezamenlijk plan van innogy en Green Trust als de windturbines minimaal 180 meter hoog

(tiphoogte) kunnen worden. innogy geeft hierbij onder andere wel aan, dat er aangetoond zal moeten worden dat een plan van 8 windturbines van minimaal 180 meter tiphoogte langs het Volkerak op meer draagvlak in de omgeving kan rekenen dan 4 turbines van minimaal 180 meter tiphoogte in de Karolinapolder.

innogy heeft de portefeuillehouder ook medegedeeld, dat zij, als dit aanbod voor een alternatief plan wordt afgewezen, de provincie gaat verzoeken om middels een inpassingsplan alsnog medewerking te verlenen aan Windpark Karolinapolder.

In onze vergadering van 2 juli 2019 hebben wij moeten constateren dat het gezamenlijke aanbod van innogy en Green Trust niet past binnen het raadskader. Het college kan dit alternatief daarom niet verder onderzoeken en moet dit aanbod afslaan.

Naar aanleiding van het bovenstaande besluit, is er contact opgenomen met Green Trust. Green Trust is gevraagd om aan te geven of zij bereid is om een plan te ontwikkelen binnen de grenzen van het raadsakkoord. Green Trust heeft ons op 3 juli 2019 mondeling medegedeeld, ondanks dat eerder is aangegeven dat een alternatief plan binnen de grenzen van het raadskader wel economisch uitvoerbaar is, toch af te zien van de ontwikkeling van een alternatief plan binnen de grenzen van het raadsakkoord.

Naast het bovenstaande heeft het college ook nog overwogen om zelf een plan te ontwikkelen binnen de grenzen van het raadskader en hiervoor vervolgens een ontwikkelaar te gaan zoeken. Echter, wij hebben moeten besluiten om hiervan af te zien. De gemeente beschikt niet over de hiervoor vereiste grondposities. De deadline van de provincie van half augustus 2019 maakt dit onmogelijk. Het uitvoeren van dit traject vergt veel tijd, onderzoek en brengt hoge kosten met zich mee. Dit komt niet ten goede aan de economische uitvoerbaarheid van een alternatief plan. De subsidie voor duurzame energie laat een dalende trend zien. De verwachting vanuit het Planbureau voor de Leefomgeving is dat in de toekomst windturbines hoger worden.

Conclusie

- Op zeer korte termijn bieden wij u een raadsvoorstel aan, zodat u in de raadsvergadering van september 2019 een besluit kunt nemen over het weigeren van de verklaring van geen bedenkingen voor de door innogy ingediende aanvraag omgevingsvergunning voor Windpark Karolinapolder.
- Het college reageert schriftelijk op de brief van de provincie van 24 juni 2019 (kenmerk 1902427). Tevens verzoeken wij de provincie om bestuurlijk overleg.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Steenbergen,

de secretaris,	de burgemeester,
b.a.	
M.J.P. de Jongh, RA	R.P. van den Belt, MBA

Provincie Noord-Brabant

1902427

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Het college van B&W
van de gemeente Steenbergen
Postbus 6
4650 AA STEENBERGEN

Gem. STEENBERGEN
2K1800410 UB
28 JUN 2019
Kopie aan: Lowbrink mdj
Afdoeningen
Zaak

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

VERZONDEN
27 JUN 2019

Onderwerp
Ruimte voor de realisatie van windenergie in Steenbergen

Datum
24 juni 2019
Ons kenmerk
C2233384/4541641
Uw kenmerk
UM1903690
Contactpersoon
E. (Eltjo) Kugel
Telefoon
(073) 680 87 04
Email
ekugel@brabant.nl
Bijlage(n)
-

Geacht college,

In uw brief van 21 mei 2019 geeft u aan dat de gemeenteraad van Steenbergen het nieuwe coalitieakkoord 2019-2022 als raadsakkoord heeft vastgesteld. In uw brief gaat u specifiek in op datgene wat in het raadsakkoord is opgenomen met betrekking tot 'Windenergie en de opgave energietransitie 2030' in relatie tot de door innogy aangevraagde omgevingsvergunning voor het Windpark Karolinapolder.

In het raadsbesluit worden onder meer de kaders aangegeven voor de ontwikkeling van een alternatief plan voor het Windpark Karolinapolder: een alternatief plan langs het Volkerak in de Dinteloordse polders, in een lijnopstelling van maximaal 8 windturbines en met een tiphoogte lager dan 150 m, in combinatie met een zonnepark van 30 ha. U stelt dat dit raadsakkoord de principe-uitspraak is van de gemeenteraad over een alternatief plan voor Windpark Karolinapolder, zoals dit in het overleg tussen gedeputeerde Spierings, burgemeester Van den Belt en wethouder Baartmans op 1 april 2019 is overeengekomen. U vraagt ons college om het vastgestelde raadsakkoord als principe-uitspraak te beschouwen conform de afspraak in het bestuurlijk overleg en te respecteren in het vervolgtraject.

Voordat wij op uw bovenstaande vraag ingaan, willen wij de geschiedenis schetsen:

De herontwikkeling van het windpark Karolinapolder maakt deel uit van het bod windenergie zoals u die als gemeente, in regionaal verband, richting ons college op 13 oktober 2011 heeft gedaan en welke door ons college bij brief van 8 november 2011 is geaccepteerd. Hiermee heeft u zich als gemeente eraan gebonden om ervoor te zorgen dat onder andere de herontwikkeling van het Windpark Karolinapolder vóór 31december 2020 afgerond zou zijn. Wij beschouwen dit als een afspraak. Er zijn ons geen technische, wettelijke of

andere belemmeringen bekend, waardoor u zich als gemeente niet aan deze afspraak had kunnen houden. Ook heeft u, tijdens de bestuurlijke overleggen die met u de laatste jaren over onder andere dit onderwerp zijn gevoerd, niet aangegeven waarom u niet in staat zou zijn u aan de gemaakte afspraak te houden.

In 2017 heeft u, nadat u door ons herhaaldelijk zowel in bestuurlijk overleg als in RRO-verband op de gemaakte afspraak bent aangesproken, met innogy, de eigenaar van het Windpark Karolinapolder, de afspraak gemaakt de herontwikkeling van het windpark mogelijk te maken.

Er is gekozen voor een traject van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan met besluitvorming in september 2018, om daarmee de SDE-ronde najaar 2018 nog te kunnen halen en daarmee realisatie van het windpark eind 2020 mogelijk te maken. Dit conform de afspraak die u met ons hebt gemaakt. Augustus 2018 heeft u de gemeenteraad, via een raadsmededeling, op de hoogte gesteld van uw besluit om geen voorstel aan te bieden voor raadsbehandeling in september 2018. Dit omdat u van mening was dat het tot dan toe doorlopen proces, onzorgvuldig zou zijn. Nadien is het proces door u weer opgepakt, wat heeft geresulteerd in behandeling van het plan in een oordeelsvormende vergadering van de gemeenteraad van 13 maart 2019. Wij hebben echter moeten constateren dat u de besluitvorming rondom deze vergunning, na behandeling van het plan in de genoemde oordeelsvormende vergadering, om voor u moverende redenen heeft stilgelegd. U heeft daarbij niet alleen de gemeenteraad de gelegenheid ontnomen om een eigen mening en standpunt over dit onderwerp te kunnen vormen en naar voren te brengen, maar u hebt hiermee ook zowel de afspraak met innogy als de afspraak die u met ons heeft, naast u neergelegd.

Onderzoek naar een alternatief

In een bestuurlijk overleg op 1 april jl. met burgemeester Van den Belt en wethouder Baartmans, hebben wij begrip getoond voor uw verzoek om een alternatief plan te onderzoeken. De provincie moet echter voldoen aan haar afspraken met het rijk. Zowel de provinciale als de gemeentelijke doelstelling voor 2020 wordt niet gehaald als er een nieuw plan wordt ontwikkeld. Voor dat soort gevallen heeft de minister aangegeven dat het aantal MW's dat vóór 2020 binnen een provincie niet is gerealiseerd, verdubbeld wordt en dan eind 2023 wel gerealiseerd moet zijn. Aan de Karolinadijk staat een opgesteld vermogen van 2,4 MW. Voor 2020 heeft de gemeente nog een doelstelling van 9,6 MW extra opgesteld vermogen. Wordt 2020 niet gehaald, dan wordt deze 9,6 MW verdubbeld. De verdubbelingsopgave mag ook met bijvoorbeeld zonne-energie worden ingevuld. De gemeentelijke opgave van 21,6 MW (9,6 MW + 9,6 MW + 2,4 MW) moet vervolgens zijn gerealiseerd vóór eind 2023. Voor ons is het van belang dat dit tijdig wordt gehaald. Wij moeten erop kunnen vertrouwen dat de gemeente haar afspraken nakomt.

Gezien bovenstaande hebben wij u onder enkele voorwaarden ruimte geboden om een alternatief plan te onderzoeken. Wij hebben aangegeven een principe-uitspraak van de raad van Steenbergen over uw alternatief plan voor 1 juli 2019 te willen ontvangen. Dit alternatief plan moet voorzien in minimaal 21,6 MW die tijdig, doch uiterlijk eind 2023, gerealiseerd moet zijn. Het plan moet maatschappelijk gedragen zijn en op hoofdlijnen moet worden onderbouwd hoe deze opgave ruimtelijk en ook tijdig kan worden gerealiseerd.

Onze reactie op uw verzoek
In relatie tot het bovenstaande en in het licht van de afspraken die op 1 april in het eerdergenoemde bestuurlijk overleg zijn gemaakt, kunnen wij het genoemde raadsakkoord van uw gemeenteraad, niet beschouwen als de afgesproken principe-uitspraak.

Wij constateren dat het raadsakkoord niet voorziet in een nadere uiteenzetting van de aspecten die in het bestuurlijk overleg zijn afgesproken. Niet is onderbouwd of en hoe het plan voor maximaal 8 turbines met een tiphoogte lager dan 150 meter en 30 ha zonnepark, voldoet aan gevraagde 21,6 MW en dat deze daadwerkelijk in 2023 gerealiseerd zijn. Wij zijn benieuwd wat het minimale aantal windturbines is dat het plan zal omvatten. Wij verwachten niet alleen een besluit om een alternatief plan te ontwikkelen maar ook de nadrukkelijke bereidheid om het nu wel uit te voeren. Daarnaast geeft het raadsbesluit onvoldoende inzicht in of en hoe het alternatieve plan maatschappelijk wordt gedragen en of het ruimtelijk kan worden gerealiseerd. Wij vragen u aan te tonen dat er ontwikkelaars met grondposities zijn die mee willen werken aan dit plan.

Wij verwachten, conform de afspraken gemaakt in het bestuurlijk overleg, dat de gemeenteraad ook over deze zaken een principe-uitspraak doet.

Wij wachten daarom een door u te ontwikkelen alternatief plan af, waarin invulling wordt gegeven aan de afspraken zoals gemaakt tijdens het bestuurlijk overleg van 1 april 2019. Zoals u weet moet het plan voldoen aan de regels zoals die in onze ontwerp-Omgevingsverordening (voorheen Verordening ruimte) zijn opgenomen met betrekking tot windenergie.

Ten overvloede
Wij moeten ons als provincie houden aan de Elektriciteitswet 1998. Hierin is opgenomen hoe de provincie om moet gaan met een verzoek van een initiatiefnemer voor een inpassingsplan. De provincie moet een aanvraag voor een provinciaal inpassingsplan in behandeling nemen als een gemeente weigert om aan het initiatief medewerking te verlenen. De provincie kan een verzoek enkel naast zich neerleggen als:

- is voldaan aan de voor de provincie gestelde minimum realisatienorm (470,5 MW opgesteld vermogen in 2020);
- er geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Datum
24 juni 2019
Ons kenmerk
C2233384/4541641

Volgens een uitspraak van de Raad van State is gebrek aan (maatschappelijk) draagvlak geen reden om een windproject af te wijzen.
Aangezien de minimale realisatienorm in 2020 nog (ver) uit zicht is, kunnen wij enkel met een goed alternatief plan in de hand proberen een eventueel PIP-verzoek af te wijzen.

Wij zien een besluit van uw gemeenteraad graag tegemoet. Wij zijn bereid u, in afwijking van de tijdens het bestuurlijk overleg gemaakte afspraak, eenmalig uitstel te bieden tot uiterlijk 15 augustus 2019

Deze brief hebben wij tevens in afschrift naar de griffie van de gemeenteraad van de gemeente Steenbergen gestuurd.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter, de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk drs. M.J.A. van Bijnen MBA

BEM1904657
gemeente Steenbergen

innogy

innogy Windpower Netherlands B.V. Postbus 72 5201 AB Den Bosch

Gemeente Steenbergen
t.a.v. College van B en W
Postbus 6
4650 AA STEENBERGEN

Kenmerk: I-WP-NL-2019-019
Datum: 28-06-2019
Contact: A. Struijs

Onderwerp
alternatief plan windpark GreenTrust en innogy

Geacht College,

innogy wil u met deze brief informeren over de uitkomst van het onderzoek dat zij - in overleg met de gemeente en andere initiatiefnemers – heeft gedaan naar mogelijke alternatieven voor haar oorspronkelijke vergunningaanvraag van het opwaarderen van Windpark Karolinapolder.

Op 21 maart 2019 ontving innogy de raadsbrief (UM1901923) van het College waarin ze bekend maakte, het zorgvuldig voorbereide raadsvoorstel voor een vergunning en verklaring van geen bedenkingen, nog niet aan de raad voor te leggen voor besluitvorming. Met als argument dat er niet voldoende politiek- en maatschappelijk draagvlak voor zou zijn. Het College geeft daarnaast aan in overleg te treden met Gedeputeerde Spierings van de Provincie Noord Brabant en innogy, om te komen tot een gedragen plan voor de opwaardering van windpark Karolinapolder. Op 27 maart 2019 is door de lokale VVD, mede als gevolg van het besluitvormingsproces rond Windpark Karolinapolder de raadscoalitie beëindigd.

Zoals vermeld in de raadsmededeling van 16 april (BM1901592) heeft de Provincie Noord-Brabant het College de gelegenheid gegeven om voor 1 juli samen met innogy te komen met een alternatief plan dat voldoet aan de door de Provincie gestelde voorwaarden.

In april en mei heeft innogy diverse gesprekken gevoerd met andere initiatiefnemers, te weten Greentrust en Eneco, en met wethouder Baartmans en haar ambtelijke ondersteuning. innogy heeft zowel op 16 april als 2 mei in overleggen met de wethouder aangegeven dat zij bereid is mee te denken over een alternatief plan, met daarbij de kanttekening dat een alternatief ook echt een realistisch haalbaar en beter plan moet zijn. Beter voor de omgeving, beter voor natuurwaarden en beter voor de sociale randvoorwaarden.

Na de presentatie van het nieuwe coalitie-akkoord op 10 mei is de ambitie van de coalitie voor het windpark helder geworden: een windpark van maximaal 8 windturbines op een lijn langs het Volkerak met een maximale hoogte van 150 m. Daarmee is volgens wethouder Baartmans een alternatief samen met Eneco niet langer aan de orde net als andere alternatieven binnen de gemeentegrenzen van Steenbergen.

innogy

In de tussentijd is in mei ook bekend geworden dat de SDE++ subsidie die vanaf 2020 van kracht gaat worden zal dalen. De rijksoverheid zet sterk in op kostenreductie. Dit geeft de sector de motivatie efficiënter te werken en in te zetten op innovatie. Die kostenreductie en innovatie betekent voor windenergie dat windturbines groter en efficiënter worden. Wanneer er geen ruimte voor die innovatie geboden wordt, zet verlaging van subsidie de rentabiliteit van het windproject, en mogelijkheden voor sociale randvoorwaarden onder druk. We hebben altijd aangegeven dat innogy voor een rendabel project met 4 windturbines inclusief sociale randvoorwaarden een minimale hoogte van 180 m nodig heeft. Dit is ook bevestigd door een objectief rentabiliteitsonderzoek van Pondera (in opdracht van de gemeente Steenbergen, BBM1801818) naar windturbines van 150 m, waarbij is gerekend met de subsidietarieven van 2019. Omdat we het belang van deze sociale randvoorwaarden vooral voor de direct omwonenden onderschrijven willen wij dit project graag ontwikkelen volgens de voorwaarden zoals afgestemd met de gemeente.

Uit de overleggen en onderzoek met Greentrust concluderen wij dat alleen sprake kan zijn van een reëel en gezamenlijk alternatief plan met 8 turbines langs het Volkerak indien een tiphoogte van minimaal 180 meter wordt toegestaan. Zowel Greentrust als innogy hebben de wethouder donderdag 27 juni in een gezamenlijk gesprek de voordelen van dit alternatief boven een lijn met turbines van maximaal 150 m tiphoogte aangegeven:

- Er blijft ruimte voor sociale randvoorwaarden (maar niet zoveel als in het oorspronkelijke plan)
- Er wordt meer duurzame energie geproduceerd, waardoor elders in de gemeente minder duurzame energie hoeft te worden opgewekt om aan de lokale doelstellingen van het klimaatakkoord te voldoen
- Ecologisch is een hogere tiplaagte bij 180 m aanmerkelijk minder kritisch voor vogels, die meer voorkomen in de Anna Drievriendenpolder dan in de Karolinapolder.

Wat nog aangetoond zal moeten worden is dat een plan van 8 turbines van minimaal 180 langs het Volkerak op meer draagvlak in de omgeving kan rekenen dan 4 turbines van minimaal 180 tiphoogte in de Karolinapolder. We zien dat er veel onrust is ontstaan nu met het coalitie-akkoord de politieke kaders veranderd zijn. Zo zijn er de afgelopen weken ingezonden brieven van bewoners, actiegroepen en dorpsraad aan het College gestuurd met veel vragen over de ontstane situatie. Hier komt onder andere in naar voren dat er direct omwonenden zijn die hun voorkeur uitspreken voor de vier turbines in de Karolinapolder in plaats van acht turbines van 150 m die een verdubbeling is in het aantal turbines.

We hebben de in deze brief verwoorde conclusie samen met Greentrust op 27 juni in een overleg met wethouder Baartmans toegelicht. Zij heeft aangegeven ons voorstel in het college overleg van komende dinsdag 2 juli te bespreken en ons daarna de reactie te laten weten.

We zien met belangstelling uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

J.W.T Boorsma
Manager Onshore innogy Windpower Netherlands BV

BEM1904726
gemeente Steenbergen

Green Trust
changing energy

Gemeente Steenbergen
t.a.v. College van B en W
Postbus 6
4650 AA Steenbergen

DATE	CONTACT	DIRECT NUMBER	E-MAIL
28 June 2019	Tijmen Keesmaat	06-43144261	tijmen.keesmaat@greentrust.nl
	Gwen Ter Horst	06-11492137	gwen.ter.horst@greentrust.nl

SUBJECT
Alternatief plan Windpark Karolinapolder

Geacht college,

Met deze brief informeren wij u graag over de stand van zaken van een alternatief plan voor de herontwikkeling van Windpark Karolinapark.

Al enige tijd is Green Trust met innogy in gesprek om te onderzoeken onder welke voorwaarden we de handen ineen kunnen slaan om tot een alternatief te komen dat past binnen de kaders van het nieuwe coalitieakkoord en de taakstellingen van de provincie Noord-Brabant. Zoals eerder aangegeven is Green Trust ervan overtuigd dat er een mooie kans ligt om samen met innogy, langs het Volkerak, een windpark te ontwikkelen dat een echte stap zet in de realisering van de klimaatdoelen van Steenbergen.

Belangrijkste uitgangspunten voor Green Trust zijn dat de woonkern van Dinteloord zo min mogelijk hinder heeft van het park, dat de omgeving actief betrokken wordt bij de ontwikkeling en dat inwoners van de Dinteloord/Steenbergen via een lokale energiecoöperatie mede-eigenaar kunnen worden en delen in de opbrengst. Met die aanpak heeft Green Trust veel ervaring en zo zien wij samenwerking voor ogen.

De voorlopige conclusie is dat er weliswaar bij innogy bereidheid is om samen met Green Trust een windpark te realiseren, maar dat het binnen de kaders van het coalitieakkoord voor innogy financieel niet haalbaar is. Turbines beperken op een maximale hoogte van 150 meter gaat in tegen de trend en past niet langer binnen het landelijke beleid. Vorige maand is bekend geworden dat in het conceptadvies van het Planbureau voor de leefomgeving (PBL) de basisbedragen voor de SDE++ 2020 verder dalen. De verwachting van het PBL is dat na 2022 alleen nog turbines van meer dan 200 meter worden gebouwd omdat lagere turbines niet meer competitief zijn met de grotere windturbines. De SDE++ bedragen zijn steeds meer

Green Trust
changing energy

geënt zijn op deze grote machines, die steeds efficiënter meer groene energie produceren.

Green Trust heeft in haar contacten met de gemeente Steenbergen steeds aangegeven dat ze graag sámen met innogy een beter alternatief voor Windpark Karolinapolder wil realiseren. We denken oprecht dat dit de beste manier is om uiterlijk in 2023 te voldoen aan de taakstelling van 21,6 MW wind op land.

Onze concrete vraag aan het college: is er, gezien de omstandigheden, ruimte om met elkaar in overleg te gaan over de verhoging van de tiphoogte? En welke voorwaarden zou u daaraan willen verbinden? Hierover gaan we heel graag met u in gesprek.

We wachten uw reactie met belangstelling af.

Vriendelijke groet,

Tijmen Keesmaat (directeur)
Gwen Ter Horst (projectleider)