



Memo

Aan	:	Wethouder Krook
Van	:	Elma van Dongen
Afdeling	:	Welzijn & Zorg
Datum	:	donderdag 7 februari 2019
Onderwerp	:	Diversen Wmo

1. Regresrecht

Wat is regresrecht?

De gemeente is verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wmo. Ook na een ongeluk kunnen slachtoffers een Wmo-voorziening aanvragen. De gemeente mag dan de kosten verhalen op de aansprakelijkheidsverzekeraar van de veroorzaker van de schade. Dat heet het regresrecht.

Collectieve afkoop regresrecht

Om het verhaalproces voor de gemeente en verzekeraar te vereenvoudigen en het proces voor slachtoffers te versnellen, kent de wet de mogelijkheid van collectieve afkoop. Het Verbond van Verzekeraars en de VNG hebben direct bij invoering van het wettelijk regresrecht van gemeenten in 2015 een Wmo-regresovereenkomst gesloten, waarin het regresrecht van de gemeenten collectief is afgekocht via een jaarlijkse afkoopsom.

Beëindiging overeenkomst

De verzekeraars hebben besloten om de overeenkomst afkoop regresrecht (welke liep tot op 31 december 2018) met de VNG na 2018 niet te verlengen. De reden dat de verzekeraars de overeenkomst hebben beëindigd is dat zij het risico lopen om voor dezelfde schade dubbel te betalen. De overeenkomst is gesloten tussen de gemeentes en de verzekeraars. Slachtoffers zijn geen partij bij de overeenkomst en zijn daar dus niet aan gebonden. Een slachtoffer kan een Wmo-voorziening aanvragen maar is daartoe niet verplicht. Het slachtoffer kan ook een schadeclaim indienen bij de aansprakelijkheidsverzekeraar. De verzekeraars betaalden de jaarlijkse vergoeding voor afkoop van het regresrecht terwijl zij niet uit konden sluiten dat het slachtoffer hen ook aansprak.

Advies

Omdat de overeenkomst afkoop regresrecht per 1 januari 2019 is komen te vervallen, moeten gemeenten vanaf dit moment de regreskosten zelf gaan verhalen op de aansprakelijkheidsverzekeraar. Gemeenten kunnen ook besluiten om hiervoor een opdracht geven aan een in het aansprakelijkheidsrecht gespecialiseerd advocatenbureau. De afgelopen periode is de gemeente hiervoor door diverse bureaus benaderd. In afstemming met de collega beleidsadviseurs van de andere Brabantse Wal gemeenten is besloten om de betreffende portefeuillehouders te adviseren om vooralsnog geen relatie aan te gaan met één van deze bureaus. Mocht er zich een zaak aandienen waarop het regresrecht van toepassing is, dan kan dit opnieuw worden bekeken.

2. Afsluiting Wmo 2018

Inmiddels zijn alle facturen over 2018 voor de Wmo verwerkt. We sluiten Wmo voorzieningen (hulpmiddelen, woningaanpassingen enz.) af met een tekort van -€101.138 op de post. Voor Wmo ondersteuning (begeleiding en huishoudelijke ondersteuning) geldt dat we afsluiten met een tekort van -€143.046 op de totale post. Het werkelijke tekort per ondersteuningsvorm is hoger, omdat er ook overige posten in zitten die het tekort enigszins drukken.

Woningaanpassingen	-€63.640
Woonvoorzieningen	+€60.950
Hulpmiddelen	-€108.773
Huishoudelijke ondersteuning	-€43.213
Begeleiding	-€165.139

Ik ben de rapportage van geheel 2018 aan het afronden. Op het gebied van deeltaxi, huishoudelijke ondersteuning en begeleiding is vanaf juni een stijgende lijn te zien die de tekorten verklaart. Aankomende week kan ik de rapportage aanleveren.

3. Inloofunctie GGZ

GGZ WNB heeft aanvraag gedaan voor het voortzetten van de inloofunctie GGZ in 2019, zij voeren deze taak sinds 2015 voor ons uit. GGZ heeft €23.944,- aangevraagd, het gevraagde bedrag past binnen de kaders van de begroting. Mijn advies is om het bedrag toe te kennen in afwachting van de verdere ontwikkelingen binnen de integrale toegang.

4. Dementienetwerk (terugkoppeling juridische zaken)

Hieronder vind je het advies van juridische zaken ten aanzien van de overeenkomst van het dementienetwerk.

Juridisch gezien zijn er wel een aantal bedenkingen bij de overeenkomst. Naar mijn mening is die niet toegeschreven op een gemeente als partij;

- Ik zie nu nergens concreet terug wat de gemeente moet doen. Zijn wij partij en moeten wij alle input leveren zoals zij omschrijven in artikel 4? Dat lijkt mij niet logisch als je die bepalingen leest.
- Wat gaat dat netwerk dan precies doen?
- De overeenkomst is nu eenzijdig. Door het dementienetwerk West-Brabant wordt niet getekend. Ik vraag me ook wel af wat voor rechtsvorm dit netwerk heeft. Ik vermoed namelijk geen...
- De omschrijving van de bestuurlijke structuur vind ik ook behoorlijk vaag
- Financiering (artikel 6) onduidelijk is waar de gemeente onder valt. Zijn wij een grote of kleine gemeente? Beide zijn niet gedefinieerd in de overeenkomst. We weten dus niet wat we moeten betalen.
- De duur van de overeenkomst kan mogelijk in de knel komen met inkoop. Dat is afhankelijk van de vraag of het netwerk voor ons een dienst levert. Dit kan ik nu echt niet op de overeenkomst opmaken. Daarvoor is de overeenkomst echt te vaag. Als dit wordt aangemerkt als een dienst kom je mogelijk aan een grens voor het inkoopbeleid.
- Het artikel voor beëindiging is juridisch gezien geen probleem. Er is een mogelijkheid tot opzegging met een termijn van 1 jaar. Persoonlijk zou ik deze korter maken maar dat is niet het grootste probleem uit de overeenkomst.
Het artikel waarin wijziging staat is nu wel echt te vaag. Dat is juridisch niet concreet genoeg.
- Wat ook wel opmerkelijk is, is dat in artikel 8 sub c onder vi zelf ook wordt verwezen naar een subsidierelatie.

Kortom alles is veel te vaag en mijn advies is om de overeenkomst in de huidige vorm niet aan te gaan.

Zoals we al dachten het advies om de overeenkomst niet te tekenen. We hebben hen eerder een contributiebijdrage verstrekt van €5.000,- per jaar. Als je akkoord bent, ga ik na of ik het op deze manier voor 2019 nog kan doen en zal het dan voorbereiden voor het college.

5. Alzheimercafés en ondersteuningsgroepen

Het dementienetwerk West-Brabant heeft subsidie aangevraagd voor het organiseren van alzheimercafés (€5.153,-) en ondersteuningsgroepen (€2.598,-) voor partners van personen met dementie. Twee jaar geleden heb ik de subsidie voor de ondersteuningsgroepen stopgezet en deze onder gebracht bij het steunpunt mantelzorg voor de lokale uitvoering. Het benodigde budget is in de begroting opgenomen. Mijn advies is om de situatie ongewijzigd te laten. Het gesprek met het Dementienetwerk vond ik geen aanleiding om de ondersteuningsgroepen weer bij hen onder te brengen. Heb je daar nog vragen/ opmerkingen bij? Of kan ik het afhandelen?

6. Toezicht op de Wmo

De GGD oefent het toezicht op de Wmo uit namens de gemeenten in West-Brabant. In overleg hebben zij onlangs aangegeven dat er landelijk veel te doen is rondom het openbaar maken van de rapportages. GGD Nederland heeft inmiddels geadviseerd om de Wmo rapporten openbaar te maken net als de rapportages vanuit de Wet op de Kinderopvang. Het is uiteraard goed om transparant te zijn in hetgeen er speelt bij zorgaanbieders. Echter kan het in het begin meer vragen oproepen, bijvoorbeeld in de pers of bij de raad. De GGD laat tijdig weten wanneer zij op het punt staan om de rapportages openbaar te maken. Ik zorg dat je binnenkort een overzicht hebben van de rapportages over 2018.