



ons kenmerk : UM1903581
zaaknummer : BP1900025
uw kenmerk :
uw brief van : 14 november 2018
afdeling : Wonen, werken & beleven
contactpersoon : Wouter Jorritsma
telefoonnr. : 0167-543 417
bijlage(n) :

onderwerp : Verkeerssituatie Lindenburghlaan

Dhr. B. Sluiters
van de Volkspartij

Steenbergen, 21 mei 2019

Geachte heer Sluiters,

In uw brief van 14 november 2018 vraagt u aandacht voor de verkeersdrukte in de Lindenburghlaan te Steenbergen. Wij hebben u in december per brief gemeld dat wij in mei 2019 inhoudelijk zouden reageren op de vragen die u ons gesteld heeft. Dit vanwege de verkeerskundige die half januari is gestart bij de gemeente en zich op meerdere dossiers had te richten. Voorliggende brief is de uitwerking van deze aangekondigde reactie.

Uw vragen hebben wij hieronder herhaald. Achter iedere vraag vindt u meteen ons antwoord daarop.

1. Is het college het met ons eens dat de verkeersonveiligheid in de te smalle straten Fabrieksdijk en Lindenburghlaan buiten proportioneel hoog is?

Ons antwoord: het is ons bekend dat er enkele meldingen en klachten zijn over de verkeerssituatie in de Lindenburghlaan en Fabrieksdijk. Wij zijn het er echter niet mee eens dat er sprake zou zijn van "buitenproportioneel hoge" verkeersonveiligheid. Er zijn geen meldingen of registraties bekend van ongevallen bij de gemeente of bij de politie. Dat laat onverlet dat er wel een *gevoel* van onveiligheid kan voorkomen. Evenmin delen wij de mening dat de straten te smal zouden zijn. Hooguit in de bocht ter hoogte van het Havenpad heeft de Fabrieksdijk niet de optimaal wenselijke breedte.

1.1 Zo ja, wat gaat het college hier op korte termijn aan doen?

Ons antwoord: in het kader van de reconstructie van de Westdam (planning: 2020) wordt ook het kruispunt met de Lindenburghlaan en Fabrieksdijk meegenomen. Voor dit kruispunt zullen wij kritisch bekijken wat het passend ontwerp is. In de bocht van de Fabrieksdijk zullen wij op korte termijn een asstreek aanbrenge om het verkeer beter te geleiden.

1.2 Zo nee, wie is er persoonlijk aansprakelijk te stellen in geval van een ernstig ongeluk?

Ons antwoord: de wegen voldoen aan de voorschriften en richtlijnen voor wegontwerp en weginrichting zoals die van toepassing zijn. De Lindenburghlaan en Fabrieksdijk zijn gecategoriseerd als zogenaamde erftoegangswegen binnen de bebouwde kom met een bijbehorende maximumsnelheid van 30 km/u en zijn conform ingericht. Er zijn geen cijfers of andere feiten bekend die aanleiding vormen voor het nemen van aanvullende maatregelen. Daarmee voldoen wij aan onze taak als verantwoordelijk wegbeheerder. Bij een eventueel ongeluk is het, zoals gebruikelijk, een schuldvraag tussen de betrokken verkeersdeelnemers en daar ligt dan ook de aansprakelijkheid.

2. Is het college het met ons eens dat de bocht in de Fabrieksdijk regelmatig zorgt voor veel oponthoud (file) als daar een grote vrachtauto doorheen moet in drukke tijden en het verkeer vastzet?

Ons antwoord: het is ons bekend dat het ter hoogte van de bocht voor kan komen dat het verkeer minder goed doorstroomt of dat er een wachtrij ontstaat vanaf het kruispunt met de Kade.

3. Is het college het er mee eens dat er een levensbedreigende situatie kan ontstaan bij calamiteiten, omdat de hulpdiensten er niet of nauwelijks doorheen kunnen?

Ons antwoord: dit hebben wij bij de politie nagevraagd en zij herkent zich niet in deze stelling. De politie heeft aangegeven dat zij, net als de overige hulpdiensten, voldoende middelen en mogelijkheden tot haar beschikking heeft om tijdig op een locatie te geraken.

4. Is het college op de hoogte dat dit oponthoud soms doorloopt tot aan de Zeelandweg-Oost?

Ons antwoord: het is ons bekend dat de doorstroming op de route Zeelandweg-Oost niet altijd optimaal is maar dat dit uitzonderingen zijn. Een weg kan niet op piekmomenten ontworpen worden.

5. Is het college het met ons eens dat de Lindenburghlaan veel te smal is voor vrachtauto's en personenauto's die elkaar moeten passeren?

Ons antwoord: wij zijn het niet eens met de stelling dat de Lindenburghlaan "veel te smal" is. Zoals onder 1.2 beschreven is de Lindenburghlaan een zogenaamde erftoegangsweg en is de inrichting inclusief maatvoering conform richtlijnen. Dat voertuigen soms even moeten wachten is een voorkomende situatie in een centrumgebied.

6. Is het college het met ons eens dat de Lindenburghlaan zeker ter hoogte van de supermarkt en de Nieuwe Villa daardoor levensgevaarlijk is voor fietsers en voetgangers? Bestaande uit schoolgaande jeugd, mensen die boodschappen doen met de fiets, ouderen met rollators of scootmobielen.

Ons antwoord: wij zijn het niet eens met deze stelling, zoals we ook in het antwoord op vraag 1 hebben toegelicht.

- 6.1 Zo ja, is het college voornemens om de Lindenburghlaan daar ter plaatse te verbreden om de grootste gevaren weg te nemen? Door bijvoorbeeld het trottoir aan de kant van de supermarkt bij de rijbaan te trekken.

Ons antwoord: wij zijn niet voornemens de Lindenburghlaan te verbreden.

- 6.2 Kan het college de toezegging doen dat dit in januari wordt uitgevoerd?

Ons antwoord: zie onder 6.1.

7. Is het college het met ons eens dat het voor ouderen bijna Russische roulette is om over te steken op de Lindenburghlaan en de Fabrieksdijk ter hoogte van de bank?

Ons antwoord: wij zijn het niet eens met deze stelling, zoals we ook in het antwoord op vraag 1 hebben toegelicht.

- 7.1 Zo ja, is het college voornemens om op beide plaatsen zebrapaden te maken, zodat mensen op een veilige manier over kunnen steken?

Ons antwoord: wij zijn niet voornemens zebrapaden aan te leggen. Een zebrapad is een maatregel met een zeer beperkt oplossend vermogen en dient bijvoorbeeld volgens de richtlijnen van het CROW zeer terughoudend te worden toegepast. Algemeen, landelijk standpunt van kenniscentra en deskundigen is dat een zebrapad vooral *schijnveiligheid* biedt; het wekt ten onrechte de suggestie dat voetgangers zonder meer veilig kunnen oversteken en dat voetgangers hier ook naar gaan handelen door er van uit te gaan dat kruisend verkeer wel zal stoppen. Het haalt in de praktijk te

veel verantwoordelijkheid weg bij de voetganger om ook op een veilige manier aan het verkeer deel te nemen.

8. Is het college het met ons eens, dat de verkeersveiligheid in de kern Steenbergen erbij gebaat zou zijn, als hier prioriteit aan wordt gegeven alvorens met de bouw op Buiten de Veste te starten?

Ons antwoord: verkeersveiligheid heeft ten allen tijde de aandacht van het college. Ook tijdens de bouw voldoen de wegen, al zal het voorkomen dat er tijdelijk sprake is van minder wenselijke situaties. Voorgestelde maatregelen zullen daar echter niet het verschil in gaan maken.

9. Kan het college zich vinden om zelf een besluit te nemen, zonder dat er eerst een duur onderzoek in gang gezet moet worden door een externe partij.

Ons antwoord: de situatie is in huis beoordeeld door de verkeerskundige.

10. Kan het college de toezegging doen dat in december de zebrapaden geschilderd zijn?

Ons antwoord: zie onder 7.1.

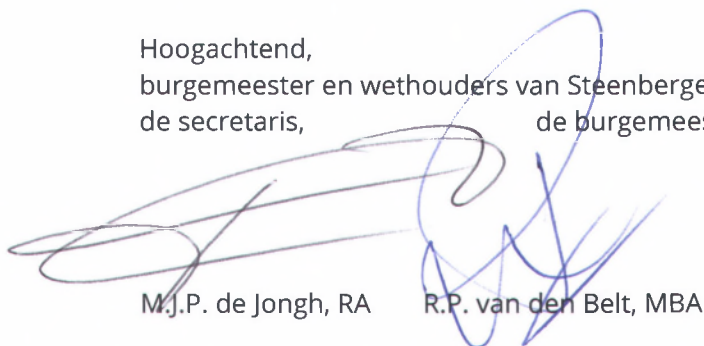
11. Kan de afdeling communicatie aan alle schoolgaande kinderen een kaartje met een alternatieve fietsroute geven, die minder gevaarlijk is.

Ons antwoord: met het fietspad tussen Waterlinie en Nieuwstad is er reeds een autovrij alternatief voorhanden.

12. Kan het college met de aannemers afspreken, dat er geen vrachtverkeer rijdt tijdens de haal- en brengtijden van de leerlingen van het Podium. Dit ter verhoging van de veiligheid in de breedste zin van het woord.

Ons antwoord: wij zullen de mogelijkheid onderzoeken voor het toepassen van het politieadvies dat het als gemeente mogelijk is om in de bouwvergunning voorwaarden te stellen aangaande het vanuit de bouw noodzakelijke transport. Hierin kunnen bijvoorbeeld tijdsvensters opgenomen worden waarbinnen geen bouwverkeer is toegestaan.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Steenbergen,
de secretaris, de burgemeester,



M.J.P. de Jongh, RA R.P. van den Belt, MBA