



ons kenmerk : UM1901980
zaaknummer :
uw kenmerk :
uw brief van : De heer E. Maas
afdeling : Wonen, werken & beleven Raadslid van de fractie Gewoon Lokaal!
contactpersoon : Paul Kop
telefoonnr. : 0167-543 395
bijlage(n) :

onderwerp : Antwoorden artikel 40 vragen -
pompverbranding Kruisland.

Steenbergen, 2 april 2019

Geachte heer Maas,

U heeft artikel 40 vragen gesteld inzake de procedure rondom het verlenen van vergunningen voor evenementen, en in het bijzonder over de onlangs gehouden Pompverbranding ter afsluiting van het Kruislandse carnaval.

Uw vragen hebben wij hieronder herhaald. Achter iedere vraag vindt u meteen ons antwoord daarop. Voordat we dit doen geven we u eerst een schets van de wijze waarop we bezig zijn met het verbeteren van het proces rondom het verlenen van de evenementenvergunning.

Inleiding: procesverbetering

Het is ons streven om alle vergunningen ruim op tijd te verlenen. Jammer genoeg lukt dit (nog) niet altijd. In die situaties kiezen we er toch liever voor om *last minute* een vergunning te verlenen, dan dat we de aanvraag moeten afwijzen, waardoor het evenement niet door kan gaan. Veel evenementen hebben ook een maatschappelijke doelstelling en zijn daarmee belangrijk voor onze inwoners en organisaties. Geregeld zien we dat een vergunning op het laatste moment wordt verleend omdat de aanvraag onvolledige was, of te laat is ingediend of inhoudelijk niet klopt. De aanvraag moet in die gevallen worden aangepast waardoor vertraging optreedt.

Verder is het belangrijk om organisatoren te stimuleren om tijdig maar ook een volledige aanvraag in te laten dienen. Tijdig is ten minste 12 weken voorafgaand aan het evenement en volledig betekent dat alle documenten aanwezig zijn zoals voorgeschreven in de nadere regels. Welke documenten moeten worden aangeleverd is afhankelijk van het soort evenement en het risico voor de leefomgeving. Daarom is een checklist in ontwikkeling waar per evenement wordt ingegaan welke informatie nodig is. Het structureel invoeren van vooroverleg met de organisatoren en het sturen van herinneringen voor het tijdig indienen van de aanvraag zit inmiddels standaard in het proces opgesloten. Het resultaat is dat het aantal aanvragen dat we tijdig

ontvangen toeneemt. Daar we medio 2018 nog bijna 30% van de aanvragen te laat ontvingen, is dat nu zo'n 5-10%.

We merken verder dat organisatoren moeten wennen aan de nieuwe, strengere brandveiligheidseisen. Sinds 1 januari 2018 is er een nieuw (landelijk) besluit van kracht. Het besluit stelt strengere brandveiligheidseisen. Het gaat dan bijvoorbeeld over afstanden van tenten en brandhaarden tot omliggende gebouwen en vluchtroutes om het evenemententerrein veilig te verlaten ingeval van een calamiteit. Dit heeft tot gevolg dat sommige evenementen die al jaren plaatsvinden, nu vanuit brandveiligheidsoogpunt niet meer op dezelfde manier kunnen plaatsvinden of alleen wanneer er aanvullende maatregelen worden getroffen. Dit was aan de hand bij de pompverbranding in Kruisland.

1. Is het college bekend dat vergunningen van evenementen (nog steeds) last minute worden afgegeven? Waar ligt dit aan en kan dit verbeterd worden?

Ons antwoord: Zoals u in de inleiding kunt lezen, is het ons bekend dat incidenteel een vergunning last minute wordt afgegeven en dat we ernaar streven dat alle vergunningen op tijd worden verleend. Voor de pompverbranding in Kruisland heeft op 11 oktober 2018 een vooroverleg plaatsgevonden. Helaas bleek bij uit de 1^e toetsing dat de aanvraag niet volledig was, en bij de 2^e toetsing, inhoudelijk niet geheel voldeed. Een aanpassing was nodig, die vervolgens ook weer getoetst moest worden door onze adviseurs. Uiteindelijk is op 21 februari 2019 de vergunning ondertekend en op 25 februari 2019 verzonden zodat de pompverbranding toch kon doorgaan. Maar dan wel met een kleinere afmeting dan de voorgaande edities.

2. Al meer dan 55 jaar wordt de sluiting van carnaval in Kruisland 'gevierd' met een Pompverbranding. Ieder jaar bouwt steeds een andere groep Kruislanders een pomp. Steeds van hetzelfde formaat. Is dit bekend bij het college?

Ons antwoord: Het is ons bekend dat de pompverbranding als traditie onlosmakelijk verbonden is met de afsluiting van carnaval in Kruisland. De voorzitter vraagt de vergunning aan namens SKK. De voorzitter is primair ons aanspreekpunt. Dit is een aantal jaar dezelfde persoon. Dat elk jaar een andere groep Kruislanders de pomp bouwt is ons niet bekend, maar in de basis ook niet relevant voor de beoordeling van de aanvraag omdat de voorzitter primair ons aanspreekpunt en verantwoordelijk voor de uitvoering is.

3. Hoe kan het dat de Kruislandse carnavalspomp dit jaar met een kettingzaag tot minimaal formaat teruggebracht moest worden om aan de vergunningseisen te voldoen. Hoe was dit in andere kernen geregeld? Voldeden alle objecten aan dezelfde eisen als gesteld in de Kruislandse vergunning?

Ons antwoord: Zoals aangegeven in de inleiding is sinds 1 januari 2018 een nieuw (landelijk) besluit in het kader van de brandveiligheid van kracht. De pompverbranding van dit jaar moest getoetst worden aan de nieuwe landelijke regelgeving die stringenter is voor wat betreft de brandveiligheid. Voor de toetsing van de brandveiligheidseisen vragen wij advies aan de regionale brandweer als deskundig orgaan op het gebied van brandveiligheid. Conclusie van de brandweer was dat de grootte van de pomp niet in verhouding stond met

de brandveilige afstand tot het publiek. Om die reden moest de pomp verkleind worden. Er was geen reden om aan te nemen dat het advies van de brandweer niet correct tot stand zou zijn gekomen. Daarom is het advies opgevolgd, en is een vergunning verleend voor een kleinere "pomp" dan afgelopen jaar. Na vergunningverlening hebben de regionale brandweer en vrijwillige brandweer met elkaar gesproken over de afmeting van de pomp. Vanuit dat overleg volgde de vraag van de vrijwillige brandweer om de pomp gelijk te houden aan de voorgaande edities en de veiligheid te borgen middels zeer specifieke aanvullende voorwaarden. Na een aanvullende toetsing van het maatregelenpakket door de regionale brandweer was de conclusie dat de afmeting van de pomp niet verkleind hoefde te worden.

Voor wat betreft de objecten in de andere kernen: ook in de andere kernen zijn de vergunningen verleend voor het vieren van carnaval. Hierbij waren er geen knelpunten.

4. Door de 'brandstapelcatastrofe' in Scheveningen blijken eisen voor dergelijke verbrandingen aangescherpt. Enerzijds begrijpelijk, maar vindt het college het anderzijds niet te ver gaan om de Kruislandse Pompverbranding te vergelijken met een 65 meter hoge brandstapel? Temeer omdat de Pompverbranding in Kruisland al sinds jaar en dag probleemloos verloopt, mede doordat de vrijwillige brandweer altijd aanwezig is.

Ons antwoord: In iedere situatie wordt bekeken op welke manier de openbare orde en openbare veiligheid het beste gewaarborgd is. Er is voor wat betreft de pompverbranding geen parallel getrokken met de brandstapelcatastrofe in Scheveningen. De landelijke wet en regelgeving in combinatie met het gemeentelijke beleid vormen het kader voor de toetsing van aanvragen.

5. Is het college genegen om contact op te nemen met de Stichting Kruislands Karnaval en overige carnavalsstichtingen om een goed en billijk compromis te vinden?

Ons antwoord: Wij zijn altijd bereid tot het voeren van overleg en het houden van een evaluatie. We hebben echter geen signalen ontvangen over problemen bij het vieren van carnaval bij andere kernen, ook niet bij de verbrandingen van poppen. Maar ook daarvoor geldt dat wij altijd openstaan voor het voeren van overleg.

Wij gaan er vanuit uw vragen hiermee in voldoende mate te hebben beantwoord.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Steenberghe,
de secretaris,

de burgemeester,


M.J.P. de Jongh, RA


R.P. van den Belt, MBA