



ons kenmerk : UM1902354
zaaknummer :
uw kenmerk :
uw brief van : 10 maart 2019
afdeling : Beheer ruimte & accommodaties
contactpersoon : Carien Free
telefoonnr. : 0167-543 449
bijlage(n) : 1

De heer J. Stoeldraijer
Burgerraadslid PvdA Steenbergen

onderwerp : Artikel 40 vragen Afvalstoffenheffing

Steenbergen, 9 april 2019

Geachte heer Stoeldraijer,

Op 10 maart jongstleden ontvingen wij uw artikel 40 vragen met betrekking tot de 40%-verhoging van de afvalstoffenheffing voor bepaalde inwoners.

Uw vragen hebben wij hieronder herhaald. Achter iedere vraag vindt u meteen ons antwoord daarop.

Allereerst delen wij u mede dat een herverdeling van de afvalstoffenheffing noodzakelijk was. De raad heeft in april 2016 gekozen voor Omgekeerd inzamelen zonder tarief op restafval. De consequentie hiervan is dat er geen koppeling meer gemaakt kan worden met de hoeveelheid restafval dat onze inwoners nu aanbieden. Voorheen waren de tarieven voor de afvalstoffenheffing hier wel op gebaseerd.

Vragen en antwoorden

1. Is het college het met de PvdA eens dat een milde prijsverhoging van de afvalstoffenheffing acceptabel is, gezien de toekomstige, groene doelstellingen?
Ons antwoord: Het college streeft er naar om de kostenstijging voor inwoners zo laag mogelijk te houden. Er is echter sprake van een groeiende economie wat ook consequenties heeft voor de tarieven van de afvalinzameling en verwerking. Alle recent doorlopen aanbestedingen brengen kostenverhogingen met zich mee. Tot nu toe per huishouden € 36,60. Dit betekent dat een groot deel van de tariefstijging wordt veroorzaakt door autonome ontwikkelingen.

Daarbij is er nog een aspect dat zorgt voor een verschuiving in de tarieven voor de afvalstoffenheffing:

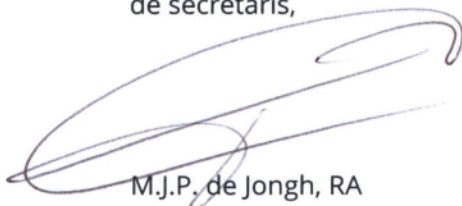
De restafvalcontainers aan huis zijn verdwenen (behalve in het buitengebied). De afvalstoffenheffing kan dus niet meer worden gebaseerd op containerinhoud. Omdat er gekozen is voor Omgekeerd Inzamelen zonder tarief op restafval en het niet inzichtelijk is hoeveel restafval op huishoudniveau wordt aangeboden, moest de afvalstoffenheffing anders worden ingericht. Er zijn diverse scenario's tegen het licht gehouden. Uiteindelijk sloot de variant op basis van een- en meerpersoons-huishouden het dichtst aan bij het Omgekeerd Inzamelen zonder tarief op restafval. Ook het overgrote deel van andere gemeenten met hetzelfde inzamelsysteem hanteren deze variant. De consequentie van deze 'herverdeling' houdt wel in dat een aantal huishoudens fors meer moet betalen ten opzichte van 2018. Daarentegen zijn er ook huishoudens die minder betalen. Omdat er geen tarief op restafval wordt geheven is deze situatie onoverkomelijk.

2. Is het college van mening dat hier sprake is van een milde prijsverhoging?
 Ons antwoord: Hier kunnen we geen eenduidig antwoord op formuleren. Dit is namelijk afhankelijk van welk tarief (voor welk containerpakket) men voorheen betaalde. De tarieven voor meerpersoonshuishoudens die voorheen het laagste tarief betaalden zijn een stuk hoger dan voor de invoering van omgekeerd inzamelen. Er zijn ook huishoudens waarbij de prijsverhoging milder is of die juist minder afvalstoffenheffing betalen.
3. Is het college van mening dat de verhoging voor 40% niet bijdraagt aan draagvlak voor gescheiden inzamelen?
 Ons antwoord: Wij delen deze mening, echter zoals in het antwoord bij vraag 1 aangegeven is deze situatie onvermijdelijk. Dit is een gevolg van de keuze die de raad heeft gemaakt: Omgekeerd inzamelen zonder tarief op restafval.
4. Is het college van mening dat het best specifiek richting de raad vermeld had mogen worden dat sommige inwoners een prijsstijging van 40% opgelegd zouden krijgen? Is het college bereid om dit soort forse verhogingen in de toekomst nadrukkelijker te vermelden?
 Ons antwoord: De basis en de tarieven voor de afvalstoffenheffing 2019 (een- en meerpersoonshuishouden) zijn in de Verordening Afvalstoffenheffing 2019 en in de begroting bijlage (pagina 14) opgenomen. We zijn bereid om in de toekomst dit soort verhogingen nadrukkelijker te vermelden.
5. Hoeveel inwoners van onze gemeente hebben dezelfde prijsverhoging gekregen, te weten van € 254,00 naar € 356,00?
 Ons antwoord: 2287 huishoudens van de 10.000 hebben deze prijsverhoging gekregen.

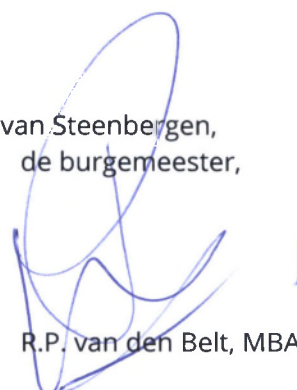
6. Kan het college een aannemelijke verklaring geven aan deze inwoners voor deze prijsverhoging? Zo ja, hoe denkt het college dat te gaan doen?
 Ons antwoord: Inwoners die over dit onderwerp contact hebben gezocht hebben we tekst en uitleg gegeven, telefonisch, via facebook, whatsapp, brieven. Ook staat uitleg op de gemeentelijke website. We zullen intern bekijken op welke wijze de uitleg nog verduidelijkt kan worden.
7. Is het college bereid om deze inwoners, dus strikt de mensen die met de verhoging van 40% te maken hebben, tegemoet te komen met een betalingsregeling, al dan niet via de perspectiefnota?
 Zo ja, hoe gaat deze betalingsregeling eruitzien?
 Ons antwoord: Iedereen die moeite heeft met het voldoen aan zijn/haar financiële verplichtingen kan een verzoek indienen voor een betalingsregeling tegen een bedrag wat men denkt per maand te kunnen aflossen. Uiteraard alles binnen de redelijkheid van het bedrag.
 Zo nee, wat gaat het college doen om het draagvlak voor omgekeerd inzamelen onder deze groep inwoners te behouden? Ons antwoord; niet van toepassing.
8. Deelt het college de mening van de PvdA dat het vreemd is om, zij het een selecte groep inwoners, fors meer te belasten terwijl de gemeente zo'n 9 miljoen euro over heeft, waarvan meer dan 6,5 miljoen euro op geen enkele wijze voor besteding ingepland staat?
 Ons antwoord: Uitgangspunt bij de afvalstoffenheffing vormt het principe van 100% kostendekking. Dat wil zeggen dat alle kosten moeten worden opgevangen met de heffingen. Dat is een opdracht die vanuit het raadsprogramma Gewoon Samen Doen (pagina 24) is meegegeven. Het inzetten van middelen vanuit de vrije ruimte in de Algemene Reserve kan, echter dat zou betekenen dat het principe van 100% kostendekking niet wordt gehaald.

Wij hopen u met bovenstaande beantwoording van de vragen voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
 burgemeester en wethouders van Steenbergen,
 de secretaris,



M.J.P. de Jongh, RA



R.P. van den Belt, MBA