



Besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 16 januari 2019

Aanwezig:	De heer	M.H.C.M. Lambers	voorzitter
	De heren:	B. Sluiters	burgerlid
		A.F.C.J. van den Elzaker	lid
		J.W. Huijbregts	burgerlid
		E.C. van der Spelt	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		W.J.P.M. Maas	lid
	Mevrouw	M.J.E. van der Blom	lid
	De heren	T.P.M. van Es	burgerlid
		N.C.J. Broos	lid
		N. Baali	lid
		J.J.M. Stoeldraijer	burgerlid
	De dames:	P.W.A. Lepolder	wethouder
		W.A.M. Baartmans	wethouder
	De heer:	J. Krook	wethouder
	Mevrouw :	E.P.M. van der Meer	griffier

Pers: 2

Omroep: 4

Publieke tribune: 20

De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op www.raadsteenbergen.nl bij de vergadering van 16 januari 2019.

01. Opening.

De voorzitter opent de vergadering met een woord van welkom.

02. Vaststelling agenda.

Hier zijn geen opmerkingen over binnengekomen. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

03. Spreekrecht burgers.

- A.** Mevrouw Van Caam spreekt in betreffende het armoedebeleid. Mevrouw Van Caam vraagt of er bij de brieven aan de burgers toegevoegd kan worden dat mensen griffiekosten kunnen terug krijgen. Zij geeft aan dat kinderen van ouders met financiële problemen het moeilijk hebben. Zij vraagt of kinderen niet eerder geholpen kunnen worden. Zij vraagt of er een oplossing is voor de hoge rentepercentages en de dure ziektekostenverzekeringen. Het is tijd om de puntjes op de 'i' te zetten.

Er zijn geen vragen van de raad.

Agendapunt 7. Vervolgonderzoek armoedebeleid.

Er volgt een korte toelichting van de heer Coppens (voorzitter van de RKC). Hij geeft aan dat dit aansluit bij het onderzoek uit 2017.

De heer Van Es spreekt zijn waardering uit voor het onderzoek. Hij steunt het voorstel. De derde aanbeveling zou hij uit willen breiden met een 'veel gestelde vragen' rubriek. De heer Huijbregts spreekt ook complimenten uit. Het is een helder stuk. Hij vraagt het college of er al iets mee gedaan is en is en of er ook een ander platform is dat dit misschien al hadden kunnen toetsen zodat dit al was verbeterd. De heer Van Elzaker geeft aan dat er geen armoede zou moeten zijn. Hij vraagt aan het college om dit kwartaal informatie te geven over dit onderwerp. Mevrouw Van der Blom geeft aan dat het streven moet zijn de drempel laag te houden. Verbeteringen worden door Gewoon Lokaal! ondersteund. De heer Baali vraagt het college om te reageren op de inspreker; de hoge rente en het vast zitten in een zorgverzekering. Hij stelt een aantal aanvullende vragen. De heer Huisman geeft aan dat er helaas nog steeds armoede is. De website moet nog beter. D66 gaat ervan uit dat alle verbeterpunten opgelost worden. Hij vraagt heer Huisman vraagt om het onderzoek pas na het verbeteren van de website af te sluiten. Wethouder Krook geeft aan dat een aantal zaken ingezet zijn. Er wordt gekeken hoe de aanpassingen kunnen worden uitgevoerd. Ook bij de ISD is dat uitgezet. Budgettair doen we het niet slecht bij het armoedebeleid. Hij complimenteert de gemeenteraad voor het budget. Toch leven er mensen in armoede. Ook de gemeentepagina wordt straks benut voor het delen van informatie. Daarin zit iedere keer een onderdeel in over zorg. Er ligt een kans bij Vraagwijzer met betrekking tot het integraal in beeld krijgen van de mensen. Het eerste kwartaal komt een overzicht van de gezette stappen. De site wordt ook getoetst door de cliëntenraad. Hij wil hier graag aan het eind van het jaar op terugkomen.

De heer Coppens geeft aan dat de groep die onderzocht is ook niet erg ICT vaardig is.

De heer Van Elzaker geeft aan dat het vanavond gaat om de bereikbaarheid. Er ligt een mooie taak. De kinderen zijn de toekomst. De heer Baali heeft de antwoorden gemist op de twee vragen van de inspreker. Wethouder Krook geeft aan dat de vragen van mevrouw Van Caam lastig te beantwoorden zijn. Hij gaat met de inspreker in gesprek. De heer Baali krijgt de toezegging dat deze vragen van mevrouw Van Caam technisch worden beantwoord. Dit is een hamerstuk voor de besluitvormende vergadering van 31 januari.

B. Namens de werkgroep Behoud Leefbaarheid Dinteloord spreken in n.a.v. agendapunt 14; ingekomen stuk 10:

De heer Klaasman gaat in op het ingediende manifest. De tekst van de inspraak is toegevoegd aan het raadsinformatiesysteem bij de vergadering van 16 januari agendapunt spreekrecht.

De raad stelt geen vragen.

De heer Aanraad gaat in op het ingediende manifest. De tekst van de inspraak is toegevoegd aan het raadsinformatiesysteem bij de vergadering van 16 januari agendapunt spreekrecht.

De heer Van Es vraagt: waar de bezorgdheid op gebaseerd is; hebben inwoners geen baat bij een florerend bedrijfsleven? Waarom zouden de werknemers in een schuur gehuisvest moeten worden?

De heer Aanraad geeft aan dat werknemers fatsoenlijk gehuisvest moeten worden. De werkgroep heeft gelezen dat het plaatsen van werknemers zo dicht mogelijk bij de ondernemers het meest positief is. De heer Aanraad verwijst naar bouwsteen 3 van het provinciaal beleid.

De heer Van Elzaker vraagt hoe het komt dat de dorpsraad geen kennis heeft genomen van de informatie. De heer Aanraad geeft aan dat hij niet voor de dorpsraad kan spreken. Er was maar één ambtenaar op de hoogte. Hij heeft gezocht op de website van de provincie. De heer Van der Spelt vraagt wat het verschil is met een actiegroep. De heer Aanraad geeft aan dat hij niet tegen is, maar voor goede huisvesting volgens wet- en regelgeving. Daarnaast is het perceel aangekocht voor het doeleinde om in de kern van Dinteloord inbreidingslocaties te realiseren.

De heer Tampoebolon (voorzitter dorpsraad Dinteloord en Prinsenland). Dit is geen konijn uit de hoge hoed. Er zijn nogal wat onderbuikgevoelens. Hij wil een handreiking doen naar de arbeidsmigranten, sommigen zijn er al 4 of 5 jaar. Men verzet men zich hier tegen. Deze mensen worden als derderangsburgers behandeld. De heer Baali vraagt of er dan geen ongerustheid is. De heer Tampoebolon geeft aan dat dat wel zo is en geeft tevens aan dat zijn schoondochter al 5 jaar voor Redstar werkt en dus geen belang of betrokkenheid bij dit onderwerp heeft.

De heer Baali: wanneer komt er informatie over het bestemmingsplan en wanneer gaat de grondverkoop van start. Mevrouw Lepolder geeft aan dat vaststelling van het Bp in december 2019 is voorzien. Er is geen sprake van dat er iets gedaan wordt voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan.

Dit onderwerp wordt geagendeerd voor februari.

C. De heer Broeshart over bestrating.

De bestrating op Zuid is na herbestrating open geweest. De bestrating ligt er slordig bij en is nu gezakt. Is daar iets aan te doen.

De heer Baali vraagt of het college wil antwoorden. De heer Broeshart geeft aan dat hij het al diverse malen heeft gemeld. Wethouder Baartmans geeft aan dat het nog niet af is in Zuid en vraagt waar het exact is.

D. De heer De Bruin namens RPS; betreffende bestemmingplan Kom Steenberg.

De RPS maakt zich zorgen over het stadshart. Ook in relatie tot de ontwikkeling van het gebied rond de Lidl.

Agendapunt 8. Bestemmingsplan Kom Steenberg.

De heer Maas geeft aan dat dit een verplichting betreft. Kan het college de raad op de hoogte houden van de woningbouwopgave. Hoe wil het college het behoud van een sterk centrum vasthouden.

De heer Stoeldraijer geeft aan dat Steenberg een stad is. In het bestemmingsplan wordt Steenberg een dorp genoemd. Kan de wethouder uitleggen waarom de nieuwe plannen niet worden meegenomen. Heeft de raad de Olmentuin goedgekeurd op basis van verkeerde informatie over de gasleiding? Moet de Raad van State hierover op de hoogte worden gesteld. Hij zou het opsplitsen van grote huizen willen toestaan.

De heer Van der Spelt: dit is een actualisatie. Hij vraagt of eigenaren van panden op de hoogte zijn van de bestemmingswijziging van hun panden. Kan de wethouder toezeggen dat eigenaren persoonlijk geïnformeerd worden. De heer Huijbregts vraagt waarom er voor beleidsarm is gekozen en nieuwe ontwikkelingen niet meegenomen zijn.

Wethouder Lepolder geeft aan dat dit beleidsarm is omdat het de meest zuiver is om dat nu te doen. In het eerste kwartaal komt er een raadsmededeling over de loop der bevolking. De wethouder komt schriftelijk terug over de vragen die over De Olmentuin zijn gesteld. Je kunt je digitaal abonneren op een berichtenservice waarbij er automatisch berichten over jouw omgeving (Bestemmingsplannen) komen.

De wethouder vraagt na hoe er exact met bestemmingswijzigingen om wordt gegaan.

De heer De Bruin geeft aan dat er ook vragen zijn gesteld over Reinierpolder I en II. Daar vindt oneigenlijke concurrentie plaats.

De Stoeldraijer geeft aan dat dit een stand van zaken is die wordt vastgelegd. Wethouder Lepolder vindt de vraag over de woningsplitsing een interessante vraag.

Dit agendapunt gaat als bespreekstuk naar de besluitvormende vergadering van 31 januari.

E. De heer Vlamings

Er zijn vele gesprekken geweest over de herinrichting van de Haven. De tekst van de inspraak is toegevoegd aan het raadsinformatiesysteem bij de vergadering van 16 januari agendapunt spreekrecht.

De heer Van der Spelt vraagt wat er gedaan moet worden. De heer Vlamings vraagt of er na de Muza gestart kan worden met de werkzaamheden. En na de herinrichting kan de muza wellicht niet terug komen. De heer Baali vraagt of er wijzigingen worden doorgevoerd zonder dat de raad dat weet? De heer Vlamings De schetsplannen zijn nooit gewijzigd. De heer Baali: Er waren twee voorstellen, het ponton werkt niet, waarom is het ander plan niet haalbaar. De heer Vlamings geeft aan dat de locatie erg smal is.

Agendapunt 12. Ingekomen stuk 15. van 12 november 2018. Brief van de organisatie van de Muza. Geagendeerd op verzoek van de heren Sluiters (Volkspartij) en Van der Spelt (D66).

De heer Sluiters vraagt waarom er geen gezamenlijk plan C. is waarin de Muza wordt meegenomen. Waarom werkt de gemeente hier niet aan mee? De heer Huisman de gemeente eist hoe de Muza gehouden moet worden. Hij vraagt het college in gesprek te blijven over deze feesten. De heer Huijbregts verbaast zich over de data die genoemd worden. Hij heeft het idee dat de opmerkingen van de Muza niet of nauwelijks zijn meegenomen. De gemeente heeft een aantal voorstellen gedaan die de Muza op hoge kosten jagen. De gemeente moet dit niet bepalen. De organisaties moeten dit zelf bepalen. Het valt of staat met een eenvoudige verplaatsing van een muur. Er is jaren opgehamerd dat in dit plan de Muza op dezelfde wijze doorgang moet vinden. Ziet het college mogelijkheden om dit op te lossen. De heer Baali dit klinkt onzuiver en onverstandig. Wat kost een ponton wel weer niet. Er zijn slechts twee zaken nodig.

Wethouder Baartmans als het kleine wijzigingen zijn zou het college dit graag doorvoeren. Muza houdt vast aan opstellen in de Oude Haven. Hierover zijn diverse gesprekken gevoerd. de Muza heeft drie alternatieven. Deze zijn haalbaar en beter voor de leefbaarheid. Bij de wijziging van het muurtje kunnen er minder bezoekers toegelaten worden. De bevolking van Dinteloord draagt dit plan. We lopen wat uit de planning omdat we tot overeenstemming proberen te komen. We kunnen niet tot overeenstemming komen. we zijn nog steeds in gesprek. De heer Sluiters vraagt waarom het muurtje het plan verstoort. Wethouder Baartmans geeft aan dat het echt niet kan. De wethouder onderbouwt dit schriftelijk, dit is een toezegging.

Het kostenplaatje van het ponton is niet besproken. De heer Baali vraagt om een schorsing om de kaart van het ontwerp te bekijken.

De heer Vlamings geeft aan dat de brief van 4 december lijkt aan te geven dat er geen gesprekken meer komen. De muur moet een meter verzet worden.

De voorzitter schorst de vergadering voor 10 minuten.

De heer Sluiters vraagt om een toezeggingen voor een 'Plan C'. De heer Huisman geeft aan dat hij in de schorsing met de Muza organisatie en het college heeft gesproken. Het besluit is genomen onder voorwaarde dat de evenementen daar door konden gaan. Hij vraagt aan het college te blijven praten. Kan het college aangeven waar de verdere vertraging inzit. Hij verzoekt de wethouder voor de besluitvormende vergadering met het Muza comité te praten. De heer Huijbregts geeft aan dat de promenade een meter kleiner wordt, maar dan is het nog voldoende. Hij hoopt op een toezegging van de wethouder. Wellicht dient er anders in de raadsvergadering een motie ingediend te worden. Het plan is goedgekeurd met de door de heer Huisman genoemde randvoorwaarde betreffende de Muza. De heer Baali heeft de overtuiging dat het zoals het nu gaat niet moet gaan.

Wethouder Baartmans geeft aan dat er geen plannen voorliggen. Maar zij gaat met de Muza om tafel, zo mogelijk voor de raadsvergadering (toezegging). De Muza kan er wel plaatsvinden. De heer Huisman heeft maar twee voorstellen. Wethouder Baartmans zorgt voor model C. Het doortrekken van de muur vindt zij wel een enorme verandering. Het

dorp heeft het plan omarmt. De heer Huisman geeft aan dat er een belofte lag voor de activiteiten. Het kan wel, maar dit was niet de bedoeling van de belofte. Wethouder Baartmans geeft aan dat er een historische duiker is gevonden die zichtbaar wordt gemaakt. Dat is een verandering, maar de moeite waard. De heer Baali wil de juridische onmogelijkheden horen van de wethouder. De wethouder zegt dit toe. De heer Huisman wil graag het verslag van het gesprek.

De wethouder zegt alle relevante stukken toe aan de gemeenteraad.

F. De heer De Korver

Deze geschiedenis loopt al lang. Hij is blij met het aankomende besluit.

Agendapunt 9. Bestemmingsplan Laurentiusdijk.

De heren Elzakker, van Es en Van der Spelt geven aan blij te zijn dat het nu gerealiseerd kan worden.

De wethouder neemt de complimenten in ontvangst.

Dit agendapunt gaat als hamerstuk naar de vergadering van 31 januari.

04. Vaststelling van de besluitenlijst van 3 december 2018.

De besluitenlijst wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

05. Vaststelling van de besluitenlijst van 4 december 2018.

Opmerking van de heer Baali over de verslaglegging van agendapunt 6: er staat "Dit gaat op verzoek van de PvdA en de Volkspartij als hamerstuk naar de vergadering van 20 december." zou gewijzigd moeten worden naar "Dit gaat op verzoek van de PvdA als bespreekstuk naar de vergadering van 20 december."

Met deze opmerking wordt de besluitenlijst vastgesteld.

06. Vragenhalfuur.

De heer Huisman vraagt of de gemeente voorbereid is op de registratie van levenloos geboren kinderen. Hij vraagt om communicatie hierover.

Wethouder Lepolder geeft aan dat de gemeente hierop is voorbereid. Er wordt gecommuniceerd maar er wordt heel goed over nagedacht hoe in verband met de gevoeligheid van het onderwerp.

De heer Huijbregts: het uitvoeringsplan CentrumHaven Dinteloord. Er zijn cijfers bekend; het investeringsschema. Het budget is 1,6 miljoen en er zou 1,5 miljoen naar de Haven en € 120.000,- voor rondom de Haven en De Kreek. Kan hier nog in geschoven worden? De winkeliersvereniging maakt zich hier zorgen over. Wethouder Baartmans geeft aan dat er drie onderdelen zijn. De PM posten zijn niet ingevuld qua bedrag.

De heer Huijbregts: de verspreiding van de gemeentegids. Dit is ook in het buitengebied niet goed gegaan. Dit moet beter georganiseerd worden. Is het college bereid om op verschillende locaties gemeentegidsen ter beschikking te stellen. Wethouder Lepolder geeft aan dat nee/nee stickers een probleem zijn. Mensen kunnen ook de gemeentegids toegestuurd krijgen en de gemeentegids is op te halen in het gemeentehuis. De heer Huijbregts vraagt om ze ook in de gemeenschapshuizen weg te leggen. Wethouder Lepolder

De heer Huijbregts vraagt of het wandelpad in Dinteloord ook rondom de Kreek in Vossemeer aangelegd kan worden. Wethouder Baartmans dit kan. Na Dinteloord is Nieuw Vossemeer aan de beurt. De wethouder gaat na hoe dit precies zit.

De heer Sluijters vraagt wat het college aan de slechte uitzendingen kan doen.

Wethouder Lepolder: Er is contact met de Slos, ICT en de griffie. De raad wordt op de hoogte gehouden.

De heer Van der Spelt er is controle geweest over het gebruik van een perceel aan de Boswijkdreef 2a te Steenberg. Dit is al 30 jaar aan de orde. Kan de wethouder met de ondernemer in gesprek.

Wethouder Lepolder: het langdurig overtreden van bestemmingsplanregels leidt niet tot het wijzigen van het bestemmingsplan. De raad kan het bestemmingsplan aanpassen.

De heer Sluijters wordt er altijd vooraf aangegeven dat er gesnoeid wordt op de vakken zelf en of het vooraf aangegeven wordt dat er eventueel erfafscheidingen aangepast worden?

Wethouder Lepolder dit is aangekondigd. Er zijn wat onjuiste conclusies getrokken, maar de problemen zijn opgelost.

07. Vervolgonderzoek armoedebeleid.

Behandeld bij het spreekrecht.

08. Bestemmingsplan Kom Steenberg.

Behandeld bij het spreekrecht.

09. Bestemmingsplan Laurentiusdijk.

Behandeld bij het spreekrecht.

10. Bestemmingsplan Moerstraatseweg 154.

De heer Baali is akkoord. De heer Van Elzaker is ook akkoord. Mevrouw Van der Blom is blij met de toezegging en het plan. De stadarcheologen worden hierbij betrokken. Ook het herstel van de gracht is een verbetering en bieden mogelijkheden voor archeologische vondsten. Zij vraagt of de twee notenbomen behouden kunnen blijven. Wat is het aantal huidige bomen en het aantal nieuwe bomen. De heer van der Spelt kan instemmen met het plan. Een goede manier om door te gaan met het terugdringen van de leegstand. Hij stemt in.

Wethouder Lepolder kijkt of er alternatieven zijn voor de bomen. Zij komt terug op de aantallen bomen.

Dit gaat als hamerstuk naar de besluitvormende vergadering van 31 januari.

11. Bestemmingsplan Hof van Engelbrecht.

De heer Maas is akkoord met het voorstel. De heer Stoeldraijer geeft aan dat de zienswijze is ingetrokken, maar dat de naam niet was weggelakt.

De heer Stoeldraijer gaat in op de website overuwbuurt.mijnoverheid.nl. Hij vindt de site onduidelijk.

Wethouder Lepolder het intrekken van de zienswijze heeft een procedurele kant. Er komt dan ook een wijziging van het stuk. Zij zoekt uit hoe het zit met het niet weglakken van de naam. De aannemer regelt de informatievoorziening aan de omgeving. De wethouder zegt een toelichting op de werking van de genoemde site toe.

Dit gaat als hamerstuk naar de besluitvormende vergadering van 31 januari.

12. Ingekomen stuk 15. van 12 november 2018. Brief van de organisatie van de Muza. Geagendeerd op verzoek van de heren Sluimers (Volkspartij) en Van der Spelt (D66).

Dit stuk is behandeld bij het spreekrecht.

13. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst sociaal domein.

Ingekomen stuk 01. Subsidieregeling welzijn. De heer Baali. Kan de wethouder aangeven hoe tot deze aanzienlijke wijziging van de aanvullende subsidieregeling is gekomen. Wethouder Krook komt met een schriftelijk antwoord.

Ingekomen stuk 04. Brief van de Stichting Herken Ouderverstoting. De heer Baali. Er zijn zorgelijke situaties. De gemeenten zijn in gesprek met de inspectie. Heeft de wethouder of er informatie naar de raad komt. Wethouder Krook dit is vaak in het nieuws geweest en ingewikkelde materie. De wethouders veiligheid voeren overleg. Er komt informatie zodra deze beschikbaar is.

De heer Baali verzoekt dit te agenderen voor februari.

14. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst ruimte en economie.

00. Toezeggingenlijst januari

punt 15: De heer Maas: wijzigen in het maken van een begrotingsoverzicht van het kappen van de Platanen Kruispoort.

De heer Baali vraagt naar de beantwoording van de vragen over het AFC, hij verwacht die op de toezeggingenlijst. De heer Lambers stelt voor dat dit wordt uitgezocht en vervolgens in februari aan de orde kan komen.

Ingekomen stuk 03. Zienswijze behoud recht van overpad.

De heer Baali vraagt of het antwoord van het college naar de raad kan komen. Het college zegt dit toe.

Ingekomen stuk 7b. overzicht inzamelingsresultaten aval.

De heer Stoeldraijer er zijn geen cijfers weergegeven voor het grof huishoudelijk afval.

Wethouder Baartmans die cijfers zijn er. die komen naar de raad.

Ingekomen stuk 18. Raadsmededeling GDI.

De heer Maas vraagt dit te agenderen.

Ingekomen stuk 20. Brief van Benegora.

De heer Van Elzaker dit is een bezorgde brief. De gemeente is bevoegd gezag. Dit kan een negatief effect opleveren. De Provincie vraagt de gemeente het beleid over te nemen om de omgeving te beschermen. Hoe staat onze gemeente daarin? De heer Maas sluit zich daarbij aan. De heer Baali sluit zich daar ook bij aan. Wethouder Lepolder geeft aan dat grootschalige vergisters in het buitengebied niet zijn toegestaan. Wel verwerking voor mest op het eigen terrein. Het bestemmingsplan staat grootschalige vergisters niet toe.

15. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 22:40 uur. Hij dankt een ieder.

Griffier

de voorzitter
(maandag 11 februari)

de voorzitter
(woensdag 13 februari)

drs. E.P.M. van der Meer

C.A.A.M. Gommeren

M.H.H.I. Remery