



## Besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 11 maart 2019

|           |           |                          |            |
|-----------|-----------|--------------------------|------------|
| Aanwezig: | De heer   | M.H.C.M. Lambers         | voorzitter |
|           | Mevrouw   | A.P.M. van Bers-Roelands | burgerlid  |
|           | De heren: | W.L.C. Knop              | lid        |
|           |           | J.W. Huijbregts          | lid        |
|           |           | T.C.J. Huisman           | lid        |
|           | Mevrouw   | L.C.M. Baselier          | burgerlid  |
|           | Mevrouw   | D. Abresch               | lid        |
|           | Mevrouw   | M.J.E. van der Blom      | lid        |
|           | De heren  | J.C.M. Verbeek           | lid        |
|           |           | T.P.M. van Es            | burgerlid  |
|           |           | N. Baali                 | lid        |
|           |           | J.J.M. Stoeldraijer      | burgerlid  |
|           | Mevrouw:  | E.M.J. Prent             | wethouder  |
|           | De heer:  | J. Krook                 | wethouder  |
|           | Mevrouw : | E.P.M. van der Meer      | griffier   |

Pers:

Omroep:

Publieke tribune:

*De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op [www.raadsteenbergen.nl](http://www.raadsteenbergen.nl) bij de vergadering van 11 maart 2019.*

### 1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering met een woord van welkom.

### 2. Vaststelling agenda.

De agenda wordt vastgesteld zonder wijzigingen.

### 3. Spreekrecht burgers.

Er wordt geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.

### 4. Vaststelling besluitenlijst 11 februari 2019.

Er zijn geen aanpassingen voor de besluitenlijst. De besluitenlijst wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

### 5. Vragenhalfuur.

Er zijn geen vragen voor het vragenhalfuur aangemeld.

### 6. Rekenkameronderzoek bezuinigen gemeentelijke sportaccommodaties.

Voorzitter van de RKC: de heer Coppens: het onderzoek heeft een te lange doorlooptijd gekend. Verenigingen met een goede financiële positie kunnen de bezuinigingen beter opvangen. Er was een grote druk om de bezuinigingen te realiseren en het werven van vrijwilligers is lastig. De gebruikers van de verenigingen hebben nauwelijks tegenslag ondervonden. De voorzitter gaat nader in op de vijf aanbevelingen. Op pagina 13 en 18 staat een foutief bedrag: dit moet € 111.000,- zijn.

De heer Huijbregts vraagt naar een zin op pagina 3 over wat er exact aan de hand is tussen de RKC en de geïnterviewden. De heer Coppens: de ambtelijke organisatie staat open voor vragen, maar het komt soms toch niet goed over bij de sportverenigingen.

Het is meer kwalitatief bedoeld. Er is goede wil, maar echt als team optrekken gebeurt dan niet.

Mevrouw Abresch aanbeveling 5: de visie is er nu. Is bij de aanbeveling 1. over het opstellen van een integraal afwegingskader aangegeven dat dit anders aangepakt zou worden. Heeft de RKC dat in de gesprekken ook kunnen constateren? Heeft de RKC het idee dat dat nu dan ook gebeurt? De heer Coppens heeft dit nog niet kunnen constateren, maar dit is bedoeld voor grootschalige bezuinigingen. er is een beleidsmatige kolom en een financiële kolom. In de aanbeveling zit dat partijen met elkaar praten en dat dan de raad informatie krijgt. Mevrouw Abresch waarom zijn er geen voorbeelden? De heer Coppens: dit moet in het komende onderzoek ook weer terug komen. Er is nu geen concreet voorbeeld te noemen.

De heer Stoeldraijer geeft aan dat er niet wordt aangegeven waarom er nooit is geëvalueerd. Er is niets opgeschreven over wat er is gebeurd. Er zou een projectorganisatie komen, dat is niet gebeurd. Later zouden zaken gemonitord worden en daar kan de RKC niets terug vinden. De conclusie is dat de gemeente uitermate treurig heeft geopereerd. Je zou je daarvoor moeten schamen. Alle voornemens zijn niet uitgevoerd.

De heer Van Es vraagt ook waarom de projectmatige aanpak niet wordt toegepast. Hij vraagt het college de aanbevelingen over te nemen. Met nadruk op de eerste aanbeveling. De heer Van Es vraagt waarom de kleedkamers van VV Steenbergen nog niet zijn overgedragen. Hij vraagt wanneer hij het uitvoeringsplan tegemoet kan zien. De heer Huijbregts vraagt de wethouder naar de hoge overheadkosten op sportaccommodaties. Worden de verenigingen meegenomen bij het uitvoeringsplan? Zou het niet goed zijn om de sportraad op te richten.

De heer Knop geeft aan dat er een rapport is waarin staat dat de bezuinigingsopgave niet wordt uitgevoerd. Wat zou het college anders doen. Diomedon zou toegevoegd moeten worden bij de overdracht van de kleedkamers van VV Steenbergen. Gaat de wethouder verenigingen voorstellen om mensen met een uitkering vrijwilligerswerk bij verenigingen te laten doen?

Mevrouw Van der Blom dankt de RKC voor het onderzoek. De conclusies bieden mooie aanknopingspunten om op te pakken. Op het proces zijn zaken blijven liggen. De verbeteringen kunnen een standaardwerkwijze worden. Hoe zorgt de gemeente dat jongeren een plek krijgen bij Steenbergen Vitaal?

Wethouder Prent geeft aan dat het college blij is met het rapport maar niet met het proces. Het gaat ook om het verbeteren van de relatie met de verenigingen. Er worden afspraken ingepland en er komen kerncoördinatoren. Er is een tussenrapportage en e.e.a. krijgt een plek in de bestuurlijke opgaven en in de verbeteringen van de P&C cyclus. Het uitvoeringsplan wordt opgepakt. We hebben een systeem van doorbelasting en daarom worden de overheadkosten doorbelast. De overdracht van de kleedkamers is on hold gezet. Er wordt gewerkt aan plannen van de kleedkameraccommodaties. We wijzen de verenigingen op de mogelijkheden van de participatiewet. Het niet georganiseerd sporten krijgt in het uitvoeringsplan 'Steenbergen Vitaal' een plek.

De heer Stoeldraijer het antwoord is niet bevredigend. Je moet weten wat je fouten zijn om ze te verbeteren. Er zijn diverse zaken niet gedaan. De P&C cyclus bestond vroeger ook al. De heer Knop

kan leven met de antwoorden. Ook in het rapport van 2016 staat dat er gestopt moet worden met bezuinigen. Mevrouw Baselier welke financiële middelen komen er bij om te begeleiden? Het sportplatform is nu een jaar ter ziele. Het platform heeft aangegeven dat wanneer er geen status is, dan stopt het platform ermee en dat is gebeurd.

Wethouder Prent neemt de aanbevelingen mee naar de toekomst. Als er nu bezuinigingen zouden moeten komen, zou er vooraf beter over nagedacht worden. Mevrouw Abresch vraagt of de wethouder een casus als deze oppakt als casus om te leren voor de toekomst. De wethouder komt schriftelijk terug op de stappen die inmiddels n.a.v. het rapport zijn genomen.

Wethouder Krook kijkt hoe participatiebudgetten ingezet kunnen worden. Daar moet ooit over beslist over worden. De samenleving doe je met elkaar en daar moeten verenigingen zelf ook iets aan doen. De heer Baali vraagt of de sportverenigingen betrokken worden bij de vrijwillige maatschappelijk diensttijd; worden hier ook de sportverenigingen bij betrokken? Wethouder Krook geeft aan dat dit wordt gedaan. De heer Coppens vindt het goed dat de dialoog is opgepakt. Het voorstel is gedaan om met het presidium en RKC vier keer per jaar bij elkaar te zitten. Er worden ook cursussen gegeven aan de ambtenaren.

Dit agendapunt wordt als hamerstuk naar de raadsvergadering van 31 maart doorgeleid.

## **7. Raadsmededeling Huishoudelijke Hulp Toelage.**

Mevrouw Baselier er zijn mensen die nu slechter af zijn. Komt er een nieuwe indicatie op schoon wonen? Er zitten onduidelijkheden in de raadsmededeling. Waar is dit budget voor? Wie houdt toezicht op de mantelzorgers? Worden de mantelzorgers extra belast vanwege de verschuiving van middelen? Is er budget voor extra inzet? de gemeente Woensdrecht en Moerdijk hebben de regelingen gecontinueerd. waarom doet Steenberg en wat is ervoor nodigen dit te continueren? Zij vindt dit rechtsongelijkheid. De heer Baali geeft aan dat er veel onduidelijkheid is. Mantelzorgers hebben het heel zwaar. Veel jongeren zijn mantelzorger. 34% Voelt zich zwaar overbelast. Er is een motie ingediend om de regeling door te zetten. De motie is ingetrokken op verzoek van het college. In januari bleek in een raadsmededeling dat alleen de mensen die het het hardste nodig hebben die er nu nog baat bij hebben. Als wij de mensen gebruik willen laten maken van de regeling is het budget dan voldoende? Mevrouw Abresch geeft aan dat er veel goed geregeld is. Zij maakt zich zorgen over de mantelzorgers. Waarom sluit deze niet aan op de HHT. De wethouder gaf aan dat de bijdrage aan mantelzorgers mee zou lopen in de WMO indicatie. Deze indicatie zal niet toereikend zijn voor mantelzorgers. Hoe komt het dat die toezegging geen gestalte heeft gekregen en waarom is er geen gedegen oplossing? Wat zijn de kosten van de oplossing? Wethouder Krook de afgelopen jaren konden cliënten één uur per week extra inkomen en mantelzorgers twee. De inwoners zijn niet slechter af. De HHT is een plus daarboven op. De regeling is veranderd. De regelingen worden veranderd, daarom wordt er nu aangepast. De middelen zijn niet meer bestemd voor cliënten (die hebben al budget) maar voor mantelzorgers. we hadden een plafond tot € 75.000,- Hoe dat nu gaat moet nog onderzocht worden, daar is wel mee gestart. Het budget loopt gewoon mee als er meer behoefte is dan € 75.000,- als er meer geld nodig is komt de wethouder terug bij de raad. Dit is voor mantelzorgers. We gebruiken daar de landelijke richtlijnen bij. Het is vrij toegankelijk voor iedereen. Vanaf 1 april is er een nieuwe regeling en worden mantelzorgers meegenomen. De wethouder zegt toe de specifieke wijze waarop alles ingericht wordt aan de raad te doen toekomen.

Mevrouw Baselier dit is een stiekeme bezuinigingsoperatie. Wat wordt er nou precies afgesproken? De heer Baali vraagt hoe de wethouder dit zo goed mogelijk bekend gaat krijgen? Mevrouw Abresch vraagt of dit onder de WMO indicatie gebracht wordt. Hoe gaan we dat dan doen? Deze indicatie is natuurlijk heel anders, Hoe doen we dat dan?

Wethouder Krook mantelzorgers worden al meegenomen, maar er wordt veel meer aandacht op gevestigd. Inwoners zijn niet slechter af. Mantelzorgers worden direct in het gesprek meegenomen. We gaan hiermee aan de slag. Mevrouw Abresch vraagt waar het begint met de aanvraag. Bij de aanvraag van de WMO of vanuit een mantelzorger? De wethouder zegt dit antwoord schriftelijke toe.

#### **8. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst.**

Wethouder Prent doet een mededeling over maatschappelijk vastgoed. Het college heeft het voornemen dit integraal aan te pakken. De bestuursopdracht is nog niet gereed, maar deze is in voorbereiding. Voor de zomer 2019 wordt naar de raad gegaan met de nieuwe opgave maatschappelijk vastgoed.

Mevrouw Van Bers over ingekomen stuk 00C. *aanrijtijden regionale ambulance vervoer*. ij uit haar zorg over de aanrijtijden van de inwoners van Nieuw Vossemeer. Ij vraagt waarom de aanrijtijden vele malen hoger zijn en valt het onder de norm. Kan het percentage verbeterd worden?

De heer Van Es geeft aan dat ook Kruisland vaak de aanrijtijden erg lang zijn.

Wethouder Krook: Dit onderwerp speelt in veel gemeenten. De RAV gaat uit van zijn eigen norm. en die wordt gehaald. Alles wat naar het buitengebied gaat is de aanrijtijd langer. Dit is al vaker aangegeven, maar er wordt weinig mee gedaan. In Dinteloord en Bergen op Zoom zitten posten, maar twee kernen komen er bekaaid af. We kunnen de vragen wel bij de RAV neerleggen. Met AED netwerken kunnen we wel wat doen.

Mevrouw Van Bers: zou Tholen hierin een oplossing kunnen bieden?

De heer Van Es: de norm is de norm. Dinteloord scoort ook slecht terwijl de ambulancepost om de hoek staat. Mevrouw Baselier vraagt of er wel of niet met Tholen wordt samengewerkt. Wethouder Krook: de ambulance die het dichtst bij is gaat naar een oproep. Die rijden door de gehele provincie. Tholen komt er niet beter af dan Nieuw Vossemeer.

De heer Knop vraagt over *ingekomen stuk 02. Beantwoording artikel 40 vragen Taalhuis*. Dit wordt geagendeerd voor april.

#### **9. Sluiting.**

De voorzitter sluit de vergadering met een woord van dank aan allen en sluit de vergadering om 20:50 uur.

Aldus besloten in de oordeelvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenberg van 1 april 2019

Griffier de voorzitter

drs. E.P.M. van der Meer M.H.H.I. Remery