

Op 18 oktober ontvingen wij vanuit de cliëntenraad Jutzt een brief met aantal vragen. Alvorens die te beantwoorden neem ik hier de gelegenheid u eerst mee te nemen in het proces.

- De ontstane problematiek bij Jutzt is voor ons niet nieuw. Immers zijn wij 2 jaar geleden ook al geconfronteerd met een organisatie in financiële problemen en die moeite heeft met het invoeren van de transformatie zoals beoogd door de wetgever.
- Het ministerie heeft vanaf 2017 een aantal malen extra geld gegeven waarmee de verwachting is gewekt dat de organisatie en de kwaliteit van zorg op orde gebracht zouden worden. Helaas moeten wij vaststellen dat de financiële injectie van ca 11 miljoen vanuit VWS binnen 2 jaar verdampt is. (Omzet Jutzt bedraagt ca. 52 miljoen op jaarbasis; Jaarverslag Jutzt, 2017)
- Wij hebben vertrouwen in het tot stand gebracht zorglandschap binnen WBW wat zich kenmerkt door diversiteit en keuzemogelijkheden van ouders. Dit divers samengestelde zorglandschap biedt voldoende mogelijkheden ook in geval van een faillissement scenario.
- WBO heeft uitgesproken het zorglandschap vorm te geven op een soortgelijke wijze zoals wij dit binnen WBW de afgelopen jaren hebben gedaan. De kwetsbaarheid en afhankelijkheid van een monopolist wenst ook WBO in de toekomst te voorkomen.
- Wij nemen kennis van het plan vanuit gemeente Breda. Het plan roept bij ons nog veel vragen op en bevat onzekerheden over de kwaliteit en continuïteit van zorg. En biedt daarnaast geen garanties voor een duurzaam voortbestaan van Jutzt. Wel zijn er in overleg met WBO en VWS een aantal bestuurlijke afspraken gemaakt waarbij de cliënten vanuit WBW geleidelijk zullen uit faseren.
- Wij hebben de afgelopen maanden hard gewerkt aan het plan voor gecontroleerde afbouw. Echter zoals bekend heeft de markt hier geen passende oplossing geboden binnen maatschappelijke aanvaardbare kosten.
- Wij onderschrijven de opmerking van de cliëntenraad dat Jutzt aan duidelijkheid toe is. We hebben de afgelopen maanden diverse scenario's verkend en met de markt gesproken. Het moment van besluitvorming is nu aangebroken mede om te voorkomen dat de kwaliteit van zorg verder onder druk komt.
- Bij beantwoording van onderstaande vragen willen wij niet de verwachting wekken dat wij voor alles een directe passende oplossing hebben, maar dat in overleg met aanbieders en ouders naar de best passende oplossing gezocht wordt.

Hieronder zullen wij de vragen van de cliëntenraad achtereenvolgens beantwoorden.

1. Heeft het plan goed nagedacht over een passend 'bed' (residentiële zorg zoals zelfstandigheidstraining, leefgroep of crisisopvang) of 'stoel' (behandel zorg zoals MKD, Hulp bij Scheiding, F-ACT) voor de cliënt? Met andere woorden, wordt een cliënt als hij/zij niet meer onder Jutzt valt overgeplaatst naar een passende aanbieder in de directe regio of kan het zo zijn dat de cliënt naar een totaal andere regio overgeplaatst moet worden? Of trekt de gemeente een passende aanbieder uit een andere regio aan om zich te vestigen in WBW?

*Bij het instemmen met dit plan staat de kwaliteit van zorg voorop. Bij voorkeur wordt de hulp geboden in de regio. Binnen de regio West-Brabant West zijn alternatieve jeugdhulpaanbieders*

*die vergelijkbare zorg van Juzt kunnen bieden en al bieden aan jeugdigen in WBW. We beschikken in West-Brabant over een divers samengesteld zorglandschap. In die zin is de situatie in WBW ook nadrukkelijk anders dan in de regio WBO.*

*Het is juist dat sommige vormen van zorg kwetsbaar zijn daarom is ook gekozen voor het uitfaseren van cliënten waarbij arrangementen bij Juzt kunnen worden afgerond. Uitfasering vindt plaats in overleg met ouders/verzorgers. Dit biedt rust in de zorgverlening aan jeugdigen die op dit moment bij Juzt zitten en geeft de regio WBW ook tijd om samen met de gecontracteerde zorgaanbieders te zorgen voor kwalitatief goede jeugdhulp voor deze jeugdigen*

2. Laat het plan de ouders van cliënt in een pleeggezin de keuze waar zorg ondergebracht moet worden of gaat WBW hierover ook in gesprek met de pleegouders?

*Tot 31 december 2020 verandert er niets binnen de pleegzorg. Aankomend jaar zullen afspraken worden gemaakt met jeugdhulpaanbieders om de pleegzorg die Juzt biedt over te nemen.*

3. Houdt het plan rekening met het feit dat niet alle hulpvormen vrijwillig zijn gestart (Onder Toezicht Stelling etc.). Met andere woorden, kan een gefrustreerde ouder het zorgproces ontwrichten door voor een andere zorgaanbieder te kiezen terwijl de jongere op dit moment de juiste en passende zorg krijgt van Juzt?

*Voor uitfasering van WBW-clieënten die nu gebruik maken van hoogcomplexere zorg wordt in overleg met ouders het moment van uitfasering afgestemd. Zoals bekend hebben ouders en jeugdigen in WBW een belangrijke stem in ons jeugdzorgstelsel. Bij een ondertoezichtstelling delen ouders/verzorgers het gezag (tijdelijk) met een gecertificeerde instelling. Dat betekent dat een keuze in samenspraak met de jeugdbeschermer gemaakt zal moeten worden. Jeugdprofessionals kunnen ondersteunen bij het maken/inschatten van deze keuze.*

4. Houdt het plan rekening met de impact op gezinshuizen en gezinnen (die ambulante hulp krijgen)? Zomaar inbreken in een hulpverleningstraject is erg schadelijk.

*In West-Brabant West wordt minimaal gebruik gemaakt van de gezinshuizen bij Juzt. Ook in deze trajecten gaan wij in overleg om afspraken zo nodig in maatwerk om de relatie gezinshuisouders en cliënten zoveel als mogelijk te behouden. Het inbreken in lopende hulpverleningstrajecten (laagcomplex) zal ook in de uitfasering zoveel mogelijk beperkt worden.*

5. Houdt het plan rekening met het feit dat sommige groepen, zoals de residentiële zorg voor crisisopvang, meidenleefgroep en zelfstandigheidstraining van De Driekant in Roosendaal, een bepaalde begeleiding en specialistische hulp gewend zijn die uniek is bij Juzt?

*Door de ontstane situatie is er afgelopen periode op diverse zorgonderdelen al veel verloop geweest van personeel. Dit is voor kwetsbare jongeren een onwenselijke situatie. In een eerdere brieven van de cliëntenraad en de ondernemingsraad werd het verloop van het personeel ook als zorgpunt aangedragen. Ook wij hebben onze zorgen hierover. Dit plan is erop gericht dat voor de jeugd kwalitatief en goede zorg beschikbaar is en blijft. Wij zijn ons ervan bewust dat deze groepen vragen om specialistische begeleiding en hulp aangeboden vanuit een stabiele omgeving.*

6. Houdt het plan rekening met de extra kosten die er komen kijken als een jongere een hulptraject, bijvoorbeeld bij De Driekant, mag doorlopen en er door een 'opnamestop' op een gegeven moment nog maar drie jongeren in het pand rondlopen? Aangezien kosten voor het bed niet de enige kosten zijn die gemaakt worden.

*West-Brabant West heeft dit punt gesignaleerd en met WBO en Juzt de afspraak gemaakt dat dit in maatwerk zal moeten worden opgelost. Hierbij dient naast zorginhoudelijk ook de aspecten van huisvesting en personeel te worden afgewogen. Opgemerkt kan worden dat de kwaliteit van zorg wellicht nog wel een belangrijker aandachtspunt is t.o.v. de kosten in de geschetste situatie.*

7. Houdt het plan rekening met de werkzaamheden van medewerkers die werken op weg te vallen groepen? Met andere woorden, heeft het plan nagedacht over het bij elkaar houden van cliënt en medewerker zoals eerder in de bestuurlijke kaders met VWS is afgesproken?

*Het in stand houden van de medewerker – cliënt relatie is een uitgangspunt geweest bij de gecontroleerde zorgoverdracht. In de gemaakte afspraken inzake uitfasering van laagcomplexe zorg is het ook mogelijk deze relatie in stand te houden. Bij uitfasering van de groepen zal dit punt in overleg met de ouders afgewogen moeten worden.*

*Overigens staat dit uitgangspunt ook nu al onder druk doordat een substantieel deel van het personeel inmiddels bij andere zorgaanbieders emplooi heeft gevonden. Door het verloop van personeel staat op dit moment de kwaliteit en continuïteit van zorg bij de groepen onder druk. De relatie medewerker – cliënt is een serieus aandachtspunt naar de toekomst toe, waarbij wij aangeven dat het niet eenvoudig is.*

8. Denkt het plan te weten dat, wanneer jongeren worden overgeplaatst naar een andere aanbieder in de regio WBW omdat daar toevallig plek is, dit ook de juiste plek is? Met andere woorden, denkt het plan een jeugdzorgjongere te kunnen matchen op een groep binnen de GGZ of de LVB (licht verstandelijke beperking) opvang of is het enige criterium dat er een 'stoel'/'bed' beschikbaar is voor de jongere?

*Zoals eerder aangegeven staat kwaliteit van zorg voorop. De zorg die geboden wordt moet leiden tot het gewenste resultaat. Hierin spelen ouders/jeugdigen, jeugdprofessional en jeugdzorgaanbieder gezamenlijk een rol. Dit is altijd het uitgangspunt geweest bij het beleid van West-Brabant West en de inrichting van het zorglandschap. De huidige cliënten kunnen in overleg hun arrangement afronden bij Juzt. Echter binnen WBW zijn overeenkomsten afgesloten met zorgcombinaties die de hoogcomplexe zorg aan de cliënten onder dezelfde voorwaarden moet kunnen bieden.*

9. Heeft het plan zicht op een passende aanbieder die de crisisopvang in de regio WBW kan overnemen en heeft deze al genoeg plaatsen?

*De crisiszorg loopt door tot en met 31 december 2019. Op dit moment loopt er een aanbestedingsprocedure voor nieuwe jeugdhulpaanbieders die deze zorg vanaf 1 januari 2020 gaan bieden.*

10. Heeft het plan een uitleg waarom er voor uitfasering is gekozen en zij niet gewoon de hulp doorzetten zoals WBO dat wel van plan is? Met andere woorden, zijn er zuivere redenen om te stoppen met Juzt in WBW en heeft dat niets te maken met oude wonden die er zitten vanwege

opvattingen en acties die in het (verre) verleden hebben plaatsgevonden tussen WBW (ambtenaren) en Juzt?

*De regio West-Brabant West is zuiver in zijn taakopvatting zoals beschreven in de Jeugdwet: Jeugdhulpaanbieders van goede kwaliteit aanbieden. Dit betekent dat bij de oplossing niet de organisatie Juzt centraal staat maar de kwaliteit van zorg aan de jeugdige. Daarbij heeft de regio vanaf het begin van de decentralisatie uitvoering gegeven aan de opdracht van het Rijk namelijk de transformatie van het jeugdzorglandschap. Deze verandering is voor grote jeugdhulpaanbieders geen eenvoudige opgave. Juzt erkent dat het er niet in is geslaagd om de beoogde transformatie door te maken, ook niet na enkele financiële injecties. De door de regio WBO voorgestelde oplossing van herstructurering geeft ons onvoldoende vertrouwen/garanties om te komen tot een voor WBW passende duurzame oplossing binnen de middelen die hiervoor ter beschikking staan.*

11. Hoe verantwoordt het plan de mening dat Juzt na herstructurering niet past in het zorglandschap van WBW? Waar is dat op gebaseerd?

*Juzt heeft aangegeven niet binnen de inkoopkaders en de geldende jeugdzorgtarieven van de regio West-Brabant West passende jeugdhulp te kunnen leveren. Daarnaast streven wij een zorglandschap na bestaande uit stabiele, kwalitatieve en betrouwbare zorgpartners die het ontwikkelde stelsel binnen WBW omarmen. Dit maakt dat zij niet langer actief kunnen zijn in de regio West-Brabant West. Overigens zijn er voldoende alternatieve jeugdzorgaanbieders dit wel te kunnen leveren binnen de inkoopkaders en tarieven.*

12. Heeft het plan niet goed nagedacht over de gevolgen van uitfasering en maakt het zich daardoor schuldig aan nalatigheid?

*Deze vraag vraagt om verduidelijking om een passend antwoord te geven. De regio West-Brabant West zet zich, samen met West-Brabant Oost en Juzt in om de gevolgen voor de jeugd zo gering mogelijk te laten zijn. Dit plan geeft beide regio's de kans om de zorg op een juiste en gecontroleerde wijze over te dragen/om te vormen.*

13. Heeft het plan aandacht voor nieuwe contracteringen die plaats moeten vinden met nieuwe aanbieders en dat die prijzen niet op hetzelfde, ondergeschikte, niveau zijn als nu met Juzt? Goedkoop is niet altijd de beste optie.

*De regio West-Brabant West kent een open houseconstructie en gaat geen nieuwe inkoopprocedure starten. Andere zorgaanbieders kunnen de geboden zorg door Juzt wel leveren binnen de gestelde condities.*

14. Houdt het plan rekening met het feit dat, alhoewel het kostentechnisch voor sommige gemeentes even duur is om te kiezen voor afstoten of voor faillissement, de impact van faillissement voor alle betrokkenen (gemeenten, cliënten, medewerkers en ouders) veel groter is dan ordelijk afstoten?

*Dit plan is gericht op het voorkomen van faillissement, dus ja dit plan houdt hiermee rekening. Vooral de afspraken met betrekking tot uitfasering beperken de impact voor de betrokkenen, en geeft ouders en cliënten een belangrijke stem.*

15. Neemt het plan het wettelijk (in de Jeugdwet) vastgestelde adviesrecht van medezeggenschapsorganen binnen Juzt, waaronder de cliëntenraad, serieus en geeft dit de medezeggenschap de ruimte om een mening te kunnen formuleren over het uiteindelijke plan anders dan alleen gemeentelijke inspraak?

*Deze vraag dient u aan Juzt te stellen. Zij dienen u als cliëntenraad over dit plan te informeren en raadplegen. Er is sprake van een directe relatie tussen de organisatie Juzt en cliëntenraad, deze is er niet voor wat betreft de relatie gemeenten en cliëntenraad. Dit laat echter onverlet dat wij uw betrokkenheid en inbreng erg op prijs stellen.*