
Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 21:14

Aan: Baartmans, W. (gemeente Steenberg)

CC: [REDACTED]

Onderwerp: vragen van Dinteloord tegen MEGAmolens aan wethouder Baartmans en college nav raadsmededeling 15 januari

Geachte wethouder Baartmans en college,

Wij ontvingen uw raadsmededeling van 15 januari. Naar aanleiding van deze stellen wij u de volgende vragen.

Doel van het bemiddelingstraject

In uw schrijven aan Dinteloord tegen MEGAmolens van 18 december 2018 omschrijft u het doel van uw bemiddelingstraject als volgt 'het zorgvuldig afronden van het besluitvormingsproces'. Wij willen graag van het college weten:

1. Waarover willen de wethouder en college en Innogy precies overeenstemming bereiken?
2. Met welke concrete uitkomsten van het bemiddelingstraject is het college tevreden?
3. Wanneer voldoen deze uitkomsten aan uw criteria van een zorgvuldig besluitvormingsproces en wat zijn daarbij uw argumenten?

Hoogte van de windturbines

Uw schrijft in uw raadsmededeling dat er wordt uitgegaan van windturbines van ongeveer 210 meter tiphoogte.

1. Wat bedoeld u met '*ongeveer een tiphoogte van 210m*'?
2. Is er een bandbreedte afgesproken door het college? Zo ja, wat is die bandbreedte? Zo nee, wat betreffen de afspraken over de tiphoogte?
3. Wat zijn de redenen dat er in de mediation wordt uitgegaan van een tiphoogte van de windturbines van ongeveer 210 meter? Comité Dinteloord tegen Megamolens verkeert in de veronderstelling dat de gemeenteraad en college zich momenteel buigt over de vraag of en zo ja welk type hoge molens acceptabel zijn voor gemeente en omwonenden. Met het nu aangeven kader (molenhoogte conform de ontwerpvergunning houdt in dat er uitgegaan wordt van een hoogte van 180-230 m) wordt er doelgericht toegewerkt naar een plan met windturbines van 180 m of hoger.
4. Kan de wethouder duidelijk maken of de mogelijkheid van molens lager dan 150 m hiermee definitief van de baan is? Zo ja wat zijn haar argumenten daarvoor? Immers als de mediation succesvol verloopt zal de uitkomst wat het college betreft leiden tot megamolens. Dit is merkwaardig gezien het proces in de gemeenteraad.

Vervolg besluitvormingsproces

Uit het raadsbericht kan Dinteloord tegen Megamolens niet opmaken hoe de nu geschetste procedure zich verhoudt tot de laatste afspraken en planning van het proces.

1. Kan de wethouder en college uitleggen hoe het verdere besluitvormingsproces er uit zal zien? Welke stappen ziet zij voor zich?

2. U schrijft 'we hebben met elkaar afgesproken te streven naar een raadsbehandeling in maart 2019'. Voor Comite Dinteloord tegen Megamolens is het niet duidelijk met wie u deze afspraak heeft gemaakt.
3. U schrijft dat in het bemiddelingstraject moet blijken of de planning haalbaar is. Welke concrete inhoudelijke punten vormen volgens de wethouder de grootste risico's voor de planning? Wij vragen u hier concreet en specifiek te zijn.
4. De zienswijzen van de inwoners liggen sinds juli 2018 bij het college zonder beantwoording en zijn gedateerd. Vindt de wethouder dat betreffende zienswijzen nog van toepassing zijn gezien het feit dat er driekwart jaar verstreken is tussen indiening en beantwoording en omstandigheden veranderd kunnen zijn? Zo ja wat zijn daarbij uw argumenten?

Wij vragen u vriendelijk uw antwoorden ons voor 5 februari toe te sturen.

Met vriendelijke groet,

Namens Dinteloord tegen MEGAmolens



CC Griffie voor opname ingekomen stukken voor de Raad