

Bijlage 13: Aanvullende argumentatie ten aanzien van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

In ons advies hebben wij uitvoerig onderbouwd waarom de aanvraag omgevingsvergunning van innogy voor Windpark Karolinapolder naar onze mening in strijd is met uw Verordening ruimte.

Recent heeft u een statenvoorstel aangeboden voor het vaststellen van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Hoofddoel van de interim omgevingsverordening is het beleidsneutraal samenvoegen van de verschillende verordeningen die gaan over de fysieke leefomgeving.

Wij moeten concluderen dat uw geldende Verordening ruimte en de nu aangeboden Interim omgevingsverordening Noord-Brabant inhoudelijk verschillen voor de realisatie van windenergie. Kortom de voorgenomen wijziging voor de realisatie van windenergie is niet beleidsarm.

Wij zijn van mening dat de aanvraag omgevingsvergunning van innogy voor Windpark Karolinapolder ook niet voldoet aan uw ter vaststelling aangeboden Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

In uw aangeboden Interim omgevingsverordening Noord-Brabant heeft u het volgende toetsingskader opgenomen:

afdeling 3.4 Duurzame energie ***artikel 3.37 Windturbines in Landelijk gebied***

In uw **toelichting** heeft u de volgende tekst opgenomen:

'De bouw van windturbines met een hoogte van minder dan 25 meter is een verantwoordelijkheid van gemeenten. In de verordening zijn alleen regels opgenomen voor (middel)grote windturbines. De gemeente onderzoekt binnen de gemeente op welke plekken de plaatsing van windturbines inpasbaar is in de omgeving. In het algemeen geldt dat hierbij zo veel als mogelijk wordt aangesloten bij de karakteristiek van het landschap. Vanwege het grootschalige karakter van de turbines heeft de ontwikkeling bij zogenaamde grootschalige landschappen, zoals grootschalige (middel)zware bedrijventerreinen, hoofdinfrastructuur en het grootschalige polderlandschap de voorkeur. Bijkomend voordeel is dat in een dergelijke omgeving vaak ook minder hindergevoelige functies aanwezig zijn. Een plan dat de nieuwvestiging van windturbines mogelijk maakt bevat de onderbouwing dat de ontwikkeling past bij de maat en schaal van het gebied.'

Onze reactie op uw algemene toelichting:

U stelt dat de bouw van windturbines een verantwoordelijkheid is van gemeenten. De gemeente Steenbergen neemt haar verantwoordelijkheid. Het plan van innogy is geen opschaling en voldoet dan ook niet aan het door u geaccepteerde regiobod en de gemeentelijke ruimtelijke structuurvisie. Uw besluit van 10 september 2019 tot het intrekken van onze beslissingsbevoegdheid en uw voorgenomen besluitvorming over Windpark Karolinapolder passen niet bij dit uitgangspunt.

U geeft ook aan dat de gemeente onderzoekt binnen de gemeente op welke plekken de plaatsing van windturbines inpasbaar is in de omgeving. Dit hebben wij gedaan middels eerst de vaststelling van de ruimtelijke structuurvisie en tevens in het raadsakkoord van 16 mei 2019. Windpark Karolinapolder is in strijd met beide gemeentelijke kaders. In uw besluit van 10 september 2019 tot het intrekken van onze beslissingsbevoegdheid en uw voorgenomen besluitvorming over Windpark Karolinapolder respecteert u onze besluitvorming niet.

Tevens geeft u aan dat een plan dat nieuwvestiging van windturbines mogelijk maakt de onderbouwing bevat dat de ontwikkeling past bij de maat en schaal van het gebied. Naar onze

mening voldoet Windpark Karolinapolder niet aan dit uitgangspunt. Dit is uitvoerig onderbouwd in dit advies en dan met name in **bijlage 8**.

lid 1

In Landelijk gebied is nieuwvestiging mogelijk van windturbines met een bouwhoogte van tenminste 25 meter, gemeten van de bovenkant van de fundering tot aan de wiekenas, als:

a. *de windturbines inpasbaar zijn in de omgeving;*

Onze reactie op sub a:

In dit advies hebben wij uitgebreid onderbouwd waarom het plan van innogy voor Windpark Karolinapolder in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Wij hebben onderbouwd waarom het plan niet inpasbaar is in de omgeving. Zie hiervoor met name **bijlage 8**.

b. *er sprake is van een geclusterde opstelling van minimaal 3 windturbines;*

Onze reactie op sub b:

Er is sprake van een ruimtelijk onverantwoord plan bij Windpark Karolinapolder. Het cluster is onder andere in strijd met het door u geaccepteerde regiobod en de gemeentelijke ruimtelijke structuurvisie. Windpark Karolinapolder is geen opschaling, maar vernieuwing. Dit is uitvoerig onderbouwd in ons advies.

c. *de ontwikkeling een maatschappelijke meerwaarde geeft, waaronder de mogelijkheid voor de omgeving om te participeren in het project;*

In uw **toelichting** op dit onderdeel heeft u de volgende tekst opgenomen:

'Maatschappelijke meerwaarde

Om de betrokkenheid van de inwoners en draagvlak voor duurzame energie te vergroten, geldt dat de ontwikkeling maatschappelijke meerwaarde geeft. Een maatschappelijke meerwaarde wordt onderbouwd door de maatregelen die zijn getroffen om de impact van de windturbines op de omgeving te beperken en de bijdrage aan andere maatschappelijke doelen. Dit zijn niet alleen doelen vanuit duurzaamheid maar ook gericht op vergroten van draagvlak bijvoorbeeld doordat inwoners kunnen participeren in het project of doordat de ontwikkeling bijdraagt aan maatschappelijke cohesie of (financiële) bijdragen aan maatschappelijke opgaven. Het enkele gegeven dat het project duurzame energie oplevert, is niet voldoende. Een goede invulling van deze voorwaarde garandeert tevens betrokkenheid van de inwoners door meespraak bij het project.'

Onze reactie op sub c en de bijbehorende toelichting:

Windpark Karolinapolder brengt geen maatschappelijke meerwaarde met zich mee. Sterker nog er ontstaat een negatieve bijdrage aan de maatschappij. Dit hebben wij ook al onderbouwd in relatie tot de geldende Verordening ruimte. Voor onze reactie verwijzen wij naar **bijlage 8**. Hier hanteert u een soortgelijke toetsingsgrond.

Er is geen draagvlak voor het plan van innogy. Evenmin is er betrokkenheid van de inwoners. Belanghebbenden zijn tegen het plan van innogy en uw voorgenomen besluitvorming.

Belanghebbenden hebben niet ingestemd met het aangeboden pakket sociale randvoorwaarden. De regiegroep voor de sociale randvoorwaarden heeft zichzelf opgeheven. Zij zijn niet betrokken geweest bij het voorliggende aanbod voor sociale randvoorwaarden.

Wij zijn in ons advies al uitvoerig ingegaan het onderdeel sociale randvoorwaarden. Deze sociale randvoorwaarden dienen ruimtelijk ondergeschikt te zijn. In het plan van innogy bepalen de bovenwettelijke sociale randvoorwaarden de ruimtelijke impact. Dit is in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Dit is eveneens onderbouwd in ons advies.

De mogelijkheid voor de omgeving om te participeren in het project ontbreekt.

Wij hebben, in tegenstelling tot hetgeen u heeft opgenomen in het statenvoorstel, geen overeenstemming met innogy over de sociale randvoorwaarden. Ook is er geen overeenstemming met de omgeving. Wij achten de aangeboden sociale randvoorwaarden in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Sociale randvoorwaarden worden 'judaspenningen' genoemd in Dinteloord.

Er is geen meespraak geweest in het project van innogy. innogy bepaalt de opstelling en de hoogte van de windturbines. Er is geen sprake van opschaling, maar van vernieuwing. De omgeving mag enkel meepraten over de invulling van bovenwettelijke sociale randvoorwaarden. Dit is geen meespraak.

U bent bevoegd gezag voor de besluitvorming. Mocht u, ondanks ons advies toch doorgaan met het plan van innogy, dan bent u aan zet om invulling te geven aan het participatietraject met de omgeving. Een participatietraject van meespraak voor het gehele project. Dit heeft innogy niet gefaciliteerd.

d. *de ontwikkeling op regionaal niveau is afgestemd met omliggende gemeenten en de netwerkbeheerder, gelet op de ontwikkeling van overige duurzame energie initiatieven in de omgeving.*

Onze reactie op sub d: De aanvraag omgevingsvergunning van innogy voor Windpark Karolinapolder voldoet niet aan het regiobod voor de realisatie van windenergie. Evenmin voldoet het plan aan uw afspraken met het Rijk, de gemeentelijke ruimtelijke structuurvisie en het raadsakkoord van de gemeente Steenbergen van 16 mei 2019. Het plan voor Windpark Karolinapolder is geen opschaling, maar vernieuwing. De ontwikkeling is dan ook niet op regionaal niveau afgestemd.

Conclusie

Uw besluitvorming van 10 september 2019 en uw voorgenomen besluitvorming over Windpark Karolinapolder zijn in strijd met uw ter vaststelling aan Provinciale Staten aangeboden Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.