

Van: Bert Klijs [mailto:klijs@home.nl]

Verzonden: maandag 7 oktober 2019 15:49

Aan: info (gemeente Steenberg); [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: FW: {Klijs & Co.} vragen over Windpark Karolinapolder Dinteloord

Urgentie: Hoog

BEDOELD VOOR HET COLLEGE VAN B&W,
ter attentie van wethouder Baartmans

Geachte mevrouw Baartmans, beste Wilma,
[REDACTED]

Onderstaande mail aan PS + mijn brief + de 5 bijlagen kunnen mogelijk de gemeente Steenberg enigszins steunen in de pogingen om een overhaast besluit van GS in dit dossier te voorkomen.

AANLEIDING

Vorige week maandag kreeg ik van [REDACTED] namens de NLVOW het verzoek om mij (als juridisch adviseur) nader te verdiepen in het project Windpark Karolinapolder Dinteloord. Op dinsdag hadden [REDACTED] en ik een uitgebreid, informatief gesprek met [REDACTED] en donderdag jl. hadden [REDACTED] en ik een constructief gesprek over deze kwestie met [REDACTED] kwam met een zeer belangrijke vraag: moeten GS nu wel of niet éérs hun eigen ontwerp-beschikking ter inzage leggen?

AKD-advies

Met grote belangstelling heb ik het (concept-) advies van AKD van 16 september gelezen.

Bij de onderdelen 35 en 36 zeggen de twee advocaten in feite:

JA, GS moeten eerst hun eigen ontwerp-beschikking ter inzage leggen, opdat de gemeente daarop tijdig een zienswijze kan indienen, om desgewenst verder te procederen in het bestuursrecht.

VERZOEK 1

Ik heb dat JA op de vraag van [REDACTED] vooral uitgewerkt in mijn bijlage 3.

Ik acht het zinvol om mijn redenering die ik daar uitwerk, te laten toetsen door AKD.

Is de gemeente daartoe bereid?

VERZOEK 2

Bij onderdeel 37 in het AKD-advies wordt de mogelijkheid genoemd om lokale organisaties en personen nu te activeren om op te komen tegen een overhaast besluit van GS. De NLVOW is bereid in die richting verder actie te ondernemen. Maar een uitgebreide dan wel complete lijst van deelnemers aan gemeentelijke inspraak, de leden van de regiegroep, van de Dorpsraad, van de actiegroep Dinteloord tegen MEGAMOLENS, enzovoorts; die heb ik niet voorhanden. Kan de gemeente mij daaraan helpen?

Bij voorbaat dank!

TOT SLOT

Dit bericht gaat om begrijpelijke redenen cc ook naar [REDACTED]

Ik zal onderstaande mail aan PS ook nog aanbieden aan de GEMEENTERAAD, via de GRIFFIE.

Voor het overige geldt:

het doorsturen van mijn brief aan PS + bijlagen is beslist toegestaan.

Graag zelfs!

Vriendelijke groet,
Bert Klijs

Van: [Bert Klijs](#)

Verzonden: maandag 7 oktober 2019 14:57

Aan: statengriffie@brabant.nl

Onderwerp: {Klijs & Co.} vragen over Windpark Karolinapolder Dinteloord

Urgentie: Hoog

Geachte griffie,

Hierbij verzoek ik u om met spoed onderstaande mail + bijlagen door te sturen naar de Staten.

In totaal gaat het om 6 attachments.

Graag ontvang ik van u een berichtje als u aan mijn verzoek heeft voldaan.

Bij voorbaat dank!

+++++

Geachte Statenleden,

Vrijdag jl. vernam ik van uw griffie dat u inzake agendapunt 2.1 (van uw vergadering a.s. vrijdag) Technische Vragen kunt indienen dan wel kunt aankondigen, met als deadline a.s. dinsdag (morgen) om 10 uur (mogelijk om 12 uur). Wellicht kunt u uit bijgaande brief inspiratie putten voor dergelijke vragen. Ik heb om die reden ook veelvuldig vragen geformuleerd, gericht aan GS en in een aantal gevallen ook aan u als Staten.

De volgende vragen uit mijn bijlage 1 zijn van groot belang:

Acht u een dergelijke ingreep in het landschap tegen de bebouwde kom van Dinteloord aan, passend binnen 'een goede ruimtelijke ordening'? Of kiest u voor opschaling van de bestaande windturbines in een lijnopstelling langs het Volkerak? Zie ook het kaartje dat ik als bijlage 2 meestuur.

De hoofdvraag uit mijn bijlage 3 (een vergelijking tussen de twee ontwerp-vergunningen) is: Mogen GS voortborduren op **(A)** de ontwerp-vergunning van Steenberg en meteen (lees: op 29 oktober 2019) besluiten tot het definitief verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning? Mijn negatieve antwoord + onderbouwing kunt u nalezen in bijlage 3.

De ontwerp-vergunningen van **(A)** B&W en **(B)** van GS stuur ik voor uw gemak ook mee; dat zijn bijlagen 4 en 5.

Tot slot vraag ik uw aandacht voor de vreemde gang van zaken rond de nog te verlenen vergunning Wet natuurbescherming; daarvoor verwijs ik met name naar mijn bijlage 1.

Deze brief met bijlagen leg ik aan u voor op verzoek van diverse direct-omwonenden van genoemd project nabij Dinteloord, waaronder ook leden van de Nederlandse Vereniging Omwonenden Windturbines (zie ook <http://nlvow.nl/>), die wenst op te komen voor de belangen van haar leden.

Uiteraard ben ik bereid een en ander toe te lichten en uw vragen te beantwoorden.

Hoogachtend,
namens Klijs & Co.,

Bert Klijs
Lavadijk 38
4706 KS Roosendaal
T 0165 532 461
E klijs@home.nl