



ons kenmerk : UM1907148
zaaknummer :
uw kenmerk :
uw brief van : Provincie Noord-Brabant
afdeling : Wonen, werken & beleven College van Gedeputeerde Staten
contactpersoon : Postbus 90151
telefoonnr. : 14 0167 5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH
bijlage(n) :

onderwerp : Aanvulling op ons advies ex artikel 6.1, eerste lid Bor
over de aanvraag omgevingsvergunning windpark
Karolinapolder te Steenbergen

Steenbergen, 22 oktober 2019

Geacht college,

In ons advies aan Gedeputeerde Staten (brief van 8 oktober 2019 met het kenmerk UM1906669) zijn wij reeds ingegaan op de relevante onderwerpen voor Windpark Karolinapolder. Deze brief is een aanvulling op ons advies. Deze brief wordt eveneens in afschrift aan Provinciale Staten gestuurd.

In dit aanvullende advies gaan wij in op de volgende onderdelen:

1. nieuwe stukken behorende bij het Statenvoorstel;
2. nog geen reactie op ons advies van 8 oktober 2019;
3. ons advies en andere documenten van belanghebbenden;
4. informatieverzoek vanuit Statenleden.

1. Nieuwe stukken behorende bij het Statenvoorstel

Op de agenda van de Statendag van 25 oktober 2019 staat de behandeling van het voorstel over Windpark Karolinapolder. Er is in een document van 8 oktober 2019 een nota van wijziging met bijlagen aangeboden.

Van de stukken is de gemeente niet op de hoogte gebracht. Evenmin hebben wij de gelegenheid gehad om hierop te kunnen reageren.

U heeft ons gevraagd om een advies uit te brengen aan u. Ons advies van 8 oktober 2019 hebben wij aan Provinciale Staten en aan u toegestuurd.

In uw stukken van 8 oktober 2019 is informatie opgenomen die niet in lijn is met ons advies. Ook heeft u bij de afweging geen rekening gehouden met de al bij u bekende informatie waaronder het raadsbesluit van 26 september 2019. Dit raadsbesluit maakt onderdeel uit van het door ons afgegeven advies.

Op 26 september 2019 heeft de gemeenteraad het volgende besloten:

1. dat naar mening van de gemeenteraad de aanvraag omgevingsvergunning van innogy voor Windpark Karolinapolder in strijd is met een goede ruimtelijke

ordening, het door de provincie geaccepteerde regiobod voor de realisatie van windenergie, de gemeentelijke ruimtelijke structuurvisie en het raadsakkoord van 16 mei 2019;

2. draagt het college van burgemeester en wethouders op om gebruik te maken van het adviesrecht ex. artikel 6.1, eerste lid Bor voor de besluitvorming van Gedeputeerde Staten over Windpark Karolinapolder;
3. in te stemmen met de aangeboden basisinhoud voor het advies ex artikel 6.1, eerste lid Bor door het college van burgemeester en wethouders aan Gedeputeerde Staten. De basisinhoud bestaat uit de volgende onderdelen:
 - o de argumentatie uit het raadsvoorstel van 9 juli 2019 (kenmerk BM1903088) die onderbouwt waarom de aanvraag omgevingsvergunning van innogy voor Windpark Karolinapolder in strijd is met een goede ruimtelijke ordening;
 - o de opgenomen argumentatie in het document 'Nota van beantwoording zienswijzen, Windpark Karolinapolder nabij Dinteloord Gemeente Steenbergen, versie 9 juli 2019 (BBM1900814)';
 - o de inhoudelijke argumentatie van de door het college van burgemeester en wethouders verzonden brief van 19 september 2019 (kenmerk UM1906322) aan Gedeputeerde Staten.
4. het college van burgemeester en wethouders de ruimte bieden om het advies ex. artikel 6.1, eerste lid Bor naar eigen inzicht aan te vullen.

Eveneens is er door de voltallige gemeenteraad het amendement Onderzoek woningwaardecompensatie Karolinapolder (kenmerk 1903542) aangenomen. Hierdoor zijn de volgende punten toegevoegd aan het raadsbesluit van 26 september 2019:

5. Het college onderzoekt in overleg met omwonenden en via een onafhankelijk adviseur welke werkelijke woningwaardedaling waarschijnlijk is, in acht nemende de unieke omstandigheden omtrent windpark Karolinapolder;
6. Het college onderzoekt de mogelijkheden om particulieren rondom de nieuw te bouwen windturbines Karolinapolder te compenseren voor hun woningwaardedaling en komt na definitieve vaststelling van het bestemmingsplan met een voorstel daaromtrent naar de gemeenteraad.

Hieronder gaan wij, in aanvulling op ons advies, nog in het kort in op een aantal onderdelen uit de stukken van 8 oktober 2019.

Onze reactie op de Nota van Wijziging en bijlagen

- Er wordt gesteld dat het voorliggende pakket van sociale randvoorwaarden door een groep van bewoners uit Dinteloord met innogy is overeengekomen. Wij hebben uitgebreid onderbouwd dat er geen draagvlak is voor Windpark Karolinapolder. Evenmin is er draagvlak voor de sociale randvoorwaarden. Ook hebben wij beargumenteerd waarom de sociale randvoorwaarden ruimtelijk onverantwoord zijn en ertoe leiden dat Windpark Karolinapolder in strijd met een goede ruimtelijke ordening is. Wij vernemen dan ook graag van u welke partij(en) overeenstemming hebben met innogy over het voorliggende aanbod voor de sociale randvoorwaarden?;
- er is opgenomen dat er bij het Statenvoorstel documenten zitten die van de gemeente Steenbergen zijn overgenomen. Wij hebben u al eerder aangegeven dat u niet bent uitgegaan van de correcte documenten. Hierdoor wordt er onzorgvuldig gehandeld;

- zowel bij de invulling van de sociale randvoorwaarden, als bij de behandeling van de ingediende zienswijzen is geen rekening gehouden met de door de gemeente gemaakte opmerkingen;
- u had eerder al een concept omgevingsvergunning opgesteld, deze is nu verder aangepast;
- er wordt gesteld dat u ten tijde van uw besluit van 10 september 2019 enkel kon beschikken over documenten zoals die tot 13 maart 2019 door de gemeente Steenbergen in procedure waren gebracht. Dit is niet correct. U was op de hoogte van de actuele stukken (het raadsvoorstel van 9 juli 2019 met bijbehorende bijlagen).

Daarnaast geeft u aan dat u inmiddels het complete dossier van de gemeente Steenbergen heeft ontvangen. In het kader van een goede voorbereiding van uw besluitvorming had u eerst alle stukken moeten beoordelen alvorens een besluit te nemen. De stukken die wij u hebben toegestuurd (de relevante stukken behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning en de ingediende zienswijzen) hebben wij al lang voor uw besluit van 10 september 2019 openbaar gemaakt. Deze informatie is voor een ieder raadpleegbaar via ons raadsinformatiesysteem. Ook hebben wij de provincie op de hoogte gebracht van de diverse raadsbehandelingen. De enige informatie die voor u ontbrak, was de persoonsgegevens van de indieners van zienswijzen.

Wij zijn van mening dat het uiterst onzorgvuldig is om een Statenvoorstel aan te bieden met onjuiste informatie en incorrecte bijlagen. Bovendien dient u naar onze mening gelijk bij het aanbieden van een Statenvoorstel de door u opgestelde bijlagen toe te voegen;

- er is nu pas een nota van beantwoording van zienswijzen opgenomen die u heeft opgesteld. Deze komt niet overeen met de inhoud van ons raadsbesluit van 26 september 2019. In de door u aangeboden nota van beantwoording van zienswijzen en de bijbehorende argumentatie wordt in zijn geheel niet ingegaan op ons raadsbesluit. Onderdeel van dit raadsbesluit was het raadsvoorstel van 9 juli 2019 (hierin is beargumenteerd waarom Windpark Karolinapolder in strijd is met een goede ruimtelijke ordening) en een bijbehorende nota van beantwoording van zienswijzen (versie 9 juli 2019). De OMWB heeft u bijgestaan bij het opstellen van uw nota van beantwoording van zienswijzen. Echter, de OMWB heeft ons ook bijgestaan bij het opstellen van het raadsvoorstel voor het weigeren van de verklaring van geen bedenkingen voor Windpark Karolinapolder wegens strijd met een goede ruimtelijke ordening, onze nota van beantwoording van zienswijzen (versie 9 juli 2019) en een conceptbesluit voor de weigering van de aanvraag omgevingsvergunning van innogy;
- GGD's in Nederland waarschuwen middels een brief aan de minister van Economische Zaken en Klimaat voor de mogelijke gezondheidseffecten van het klimaatbeleid. Er wordt aandacht gevraagd voor risico's. Uit onderzoek is bekend dat omwonenden van windmolenparken geluidshinder ervaren. Het effect op de gezondheid moet worden meegewogen bij de energietransitie. Bij Windpark Karolinapolder is het onderwerp gezondheid naar onze mening onvoldoende meegewogen;
- in ons advies, waar het raadsbesluit van 26 september 2019 met haar uitvoerige onderbouwing onderdeel vanuit maakt, zijn wij reeds uitgebreid ingegaan op de onderwerpen die nu wederom aan bod komen in de gewijzigde 'bijlage 7: Publieksversie overeenkomst sociale randvoorwaarden', 'bijlage 8: Nota van Zienswijzen' en 'bijlage 5: Omgevingsvergunning'. In de nu aangeboden bijlagen is inhoudelijk geen rekening gehouden met onze besluitvorming, een unaniem

aangeboden amendement en ons advies. Wij hebben uitvoerig beargumenteerd waarom Windpark Karolinapolder in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, het door de provincie geaccepteerde regiobod voor de realisatie van windenergie, de gemeentelijke ruimtelijke structuurvisie en het raadsakkoord van 16 mei 2019.

2. Nog geen reactie op ons advies van 8 oktober 2019

U heeft ons in de gelegenheid gesteld om gebruik te maken van ons adviesrecht op grond van artikel 6.1, eerste lid Bor. U heeft ons hierbij een zeer korte termijn gegeven voor het afgeven van een advies. Wij hebben ons advies toch binnen de door u aangegeven termijn toegestuurd. Een kopie van ons advies hebben wij eveneens aangeboden aan Provinciale Staten.

Wij hebben u verzocht om inhoudelijk in te gaan op alle punten van ons advies. Wij hebben nog geen reactie van u mogen ontvangen. Voor een zorgvuldige besluitvorming door Provinciale Staten is het van groot belang dat u eerst op alle punten uit ons advies reageert voordat Provinciale Staten een besluit nemen over de verklaring van geen bedenkingen. De inhoud van ons advies, ingezonden stukken van andere belanghebbende partijen en uw Statenvoorstel komt niet overeen. Nu een besluit laten nemen door Provinciale Staten is naar onze mening onzorgvuldig.

3. Ons advies en andere documenten van belanghebbenden

De afgelopen periode zijn er door de gemeente en andere belanghebbende partijen meerdere stukken aangeboden aan u en aan Provinciale Staten. Wij verzoeken u om deze stukken alsnog toe te voegen aan het te behandelen agendapunt door Provinciale Staten, zodat deze stukken zowel voor Provinciale Staten als alle belanghebbende partijen duidelijk gebundeld zichtbaar zijn. Dit is van belang voor een zorgvuldige en transparante besluitvorming.

4. Informatieverzoek vanuit Statenleden

Wij hebben begrepen dat er vanuit Statenleden een informatieverzoek is gedaan en dat er door u informatie is of wordt aangeboden.

In deze brief en de bijbehorende bijlage gaan wij nader in op de verschillende informatiestukken die wij ambtelijk ter kennisname van de provincie hebben mogen ontvangen en die naar verwachting eveneens aan Provinciale Staten zijn of worden aangeboden.

Wij vinden het van groot belang om inhoudelijk te reageren, omdat uit deze stukken blijkt dat:

- innogy enkel voor de vorm met ons (en Green Trust) heeft gesproken in de periode na 13 maart 2019 en tot begin juli 2019. innogy heeft niet mee willen werken aan een oplossing / alternatief plan;
- wij niet goed en onvolledig zijn geïnformeerd door u in de gevoerde gesprekken (bestuurlijke overleggen en telefoongesprekken) en de bijbehorende correspondentie (brieven en e-mails) tot en met 10 september 2019;
- u al lang op de hoogte was van de plannen van innogy en deze niet met ons heeft gedeeld;
- de provincie innogy aanspoort om ons in gebreke te stellen, zonder te beschikken over alle feiten en omstandigheden en deze mee te wegen;
- innogy niet het door de provincie gevraagde pad bewandelt (gemeente in gebreke stellen en eventueel afspraken maken over een nieuwe beslistermijn);

- er ambtelijk aan u is geadviseerd om niet over te gaan tot het intrekken van onze beslissingsbevoegdheid. Dit vanwege juridische, maatschappelijke, bestuurlijke en regionale redenen;
- uw besluit van 10 september 2019 (aan ons bekend gemaakt op 12 september 2019) niet in lijn is met uw bestuursakkoord;
- er ambtelijk is geadviseerd om alsnog een milieueffectrapport op te stellen en de bijbehorende procedure te doorlopen voor Windpark Karolinapolder.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Steenberg, de burgemeester,
de secretaris,

M.J.P. de Jongh, RA

R.P. van den Belt, MBA