RD2000021

Besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van 7 oktober 2020

Aanwezig:	De heren:	M.H.H.I Remery	voorzitter
	Mevrouw:	G.M. van Caam	lid
	De heren:	A.F.C.J. van Elzakker	lid
		A.J.D. Kouwen	lid
		E.G.J. Hobo	burgerlid
		D. van Agtmaal	lid
		M. Rijshouwer	lid
		T.P.M. van Es	lid
		J.C.M. Verbeek	lid
		J.J.M. Stoeldraijer	burgerlid
		N. Baali	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		J.W. Huijbregts	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
	De dames:	W.A.M. Baartmans	wethouder
		P.M.E. Prent	wethouder
	De heren:	J. Krook	wethouder
		W.L.C. Knop	wethouder
		R.A.J. Defilet	plaatsvervangend griffier

Pers: 1
Omroep: 2
Publieke tribune: 7

De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op www.raadsteenbergen.nl bij de vergadering van 7 oktober 2020

01. Opening.
De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom.

02. Vaststelling agenda.
De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

03. Spreekrecht burgers.
De heer Smit spreekt in over kindontvoeringen in en door de gemeente Steenbergen. Aangegeven wordt dat procedures rondom kindontvoeringen meerdere jaren kunnen duren. Er wordt een vraag gesteld aan de wethouder.
De voorzitter stelt voor dat deze vraag in samenspraak met de vraagsteller op een ander moment door de wethouder wordt beantwoord.

De heer Geers spreekt in over de zorgen en verwachtingen over het GVVP. Het GVVP wordt geen plan om direct uit te voeren, maar vooral een programma met onderzoeken en vertragingen. Dit leidt niet tot oplossingen voor inwoners. Er wordt aandacht gevraagd voor de knelpunten in de gemeente, waaronder de burg. Van Loonstraat. Gevraagd wordt om meer tempo te creëren en te zoeken naar nieuwe samenwerkingsvormen. Ook wordt er gevraagd om verkeerstellingen uit te voeren. Voorgesteld wordt om pragmatisch en

programmatisch aan de slag te gaan. De voortgang van het proces wordt als teleurstellend ervaren.
In reactie op de heer Van Elzakker wordt aangegeven dat er gesprekken hebben plaatsgevonden met het portefeuillehouder. In reactie op de heer Stoeldraijer geeft de heer Geers aan vrijwel iedereen in de burg. Van Loonstraat problemen ervaart, waaronder materiaalschade en lichamelijk letsel. Er is geen logische plek om hier meldingen van te maken. Verder wordt aangegeven dat er graag nieuwe tellingen uitgevoerd worden. Landbouwvoertuigen worden hierin niet meegenomen. Het zou daarom goed zijn om als inwoners gezamenlijk te tellen. In reactie op de heer Baali wordt aangegeven dat er gevreesd wordt dat het uiteindelijke plan niet zal leiden tot een actieplan. De heer Van Elzakker pleit ervoor om snel aan de slag te gaan. De heer Verbeek onderschrijft de opmerkingen over de correctheid van de tellingen en vraagt of dat gebruik wordt gemaakt van de gemeenteapp. De heer Geers geeft aan hier niet van op de hoogte te zijn.

De heer Brooijmans gaat in op de visie op landbouwverkeer en spreekt zijn zorgen uit over de toenemende druk van voertuigen en dat dit leidt tot meer verkeersdrukte in de stad. Aangegeven wordt de motie over het aanleggen van de motie rondweg opnieuw ter hand te nemen. De verkeersonveiligheid neemt in hoge mate toe en er zijn geen verkeersremmers. Deze zorgen zijn ingebracht en er wordt reikhalzend uitgekeken naar het GVVP en wat er vervolgens mee gedaan kan worden. Het verzoek wordt gedaan om druk te zetten op de voortgang en onderschrijft de suggestie om met burgers eigen tellingen te doen. In reactie op de heer Verbeek wordt aangegeven dat de rondweg het beste alternatief is.

Mevrouw Lindhout gaat in op ingekomen stuk 13 en het behoud van de bushalte Zuideinde in Dinteloord. Hoe kunnen kernen leefbaar blijven als er geen mobiliteit is. Het verplaatsen van de bushalte naar de rand van de kern is geen alternatief en het gebruik van de buurtbus is te onzeker. De aanpassingen worden gezien als een ontmoedigingsbeleid en leidt tot meer verkeersdrukte met auto’s.Er wordt opgeroepen om deze problematiek bij de provincie over te brengen.
In reactie op de heer Van Es wordt aangegeven dat de aangenomen motie als zeer positief was ervaren. In reactie op de heer Baali wordt aangegeven dat niet duidelijk is welke voorzieningen beschikbaar zijn vanuit de WMO.

Sofie Melief en Jessica Timmermans spreken in over het verbieden van het oplaten van ballonnen en om daarmee de natuur te beschermen. In reactie op de heer Baali wordt aangegeven dat het idee voortkomt uit een project op school over duurzaamheid. In reactie op de heer Huisman wordt aangegeven dat meerdere klasgenoten het eens waren dat dit probleem aangepakt moet worden.

04. Vaststelling besluitenlijsten van 31 augustus en 2 september 2020.
De besluitenlijsten worden zonder wijzigingen vastgesteld.

05. Vragenhalfuur.
De heer Van Es stelt een vraag over de verkeersonveiligheid op de Wouwsestraat en dat met name in de zomer dit tot problemen leidt en ook verkeersonveiligheid voor kinderen. Verzocht wordt om met spoed maatregelen opgetreden kan worden.
Wethouder Baartmans geeft aan dat er geen klachten zijn, maar dat dit niet betekent dat er geen onveiligheid is. De wethouder geeft aan dat er voldoende verkeersremmende voorzieningen in de straat zijn.

De heer Van Es merkt op dat de klachten wel bij hem bekend zijn en dat de onveiligheid vooral toegenomen is door de nieuwe woningen. In reactie op de heer Verbeek zegt de wethouder toe na te zullen kijken of dat verhogen van de drempel effect heeft.

De heer Huisman gaat in op het GVVP en dat ondanks toezeggingen dit onderwerp steeds is uitgesteld. Gevraagd wordt of dat er wel hard genoeg gewerkt wordt.
De wethouder geeft aan dat in december het meerjarenuitvoeringsplan aangeboden wordt om in januari opiniënd te behandelen.
In reactie op de heer Huisman wordt aangegeven dat de stukken niet eerder aangeboden kunnen worden. Op de vraag van de heer Baali wordt aangegeven dat eerder aanleveren dan december niet mogelijk is.

De heer Stoeldraijer gaat in op begrijpend lezen en dat dit ten koste van het leesplezier bij kinderen en jongvolwassenen. Wethouder Prent geeft aan dat regelmatig het gesprek gevoerd wordt met het onderwijs. Ingrijpen vindt er niet plaats, maar wel dat het gesprek gevoerd wordt.
In reactie op de heer Stoeldraijer wordt aangegeven dat er meegedaan wordt aan diverse projecten, maar dat de gemeente geen geld geeft.

De heer Stoeldraijer vraagt naar de stand van zaken van de plaatsing van AED's en brengt als suggestie om deze te plaatsen in auto's, volgens een voorbeeld in de provincie Drenthe. Wethouder Krook geeft aan bezig te zijn met de uitrol van de dekking van de AED's. Een aanvulling daarop wordt niet als zinvol ervaren. De wethouder geeft aan niet de exacte planning te weten en dit zal de komende maanden plaatsvinden.

De heer Baali vraagt of dat er mondkapjes en handgel gratis beschikbaar gesteld kan worden aan inwoners met een minimum inkomen en of dat deze op logisch beschikbare plaatsen neergezet kunnen worden. Gevraagd wordt of dat het college hiertoe bereid is en hierover het gesprek wil voeren. Wethouder Krook geeft aan dat dit past binnen het coronafonds en gaat na of dat dit past. Het is geen goedkope investering, maar volksgezondheid staat voorop. Voor de raadsvergadering komt de wethouder terug op de vraag of dat dit voorstel uitvoerbaar is.
In reactie op de heer Verbeek geeft de wethouder aan dat dit initiatief circa 15.000 euro kost voor de doelgroep op 120% van het minimum inkomen. In reactie op de heer Kouwen wordt aangegeven dat er een grens is gesteld op 120%.

06. Wijziging gemeenschappelijke regeling OMWB.

Mevrouw Van Caam geeft aan dat per 1 januari de Wnra in werking is getreden en dat met deze wijziging de gemeenschappelijke regeling weer in gelijke tred is met overige gemeenschappelijke regelingen. De heer Van Elzakker kan instemmen, maar merkt op het jammer te vinden dat er voor bepaalde functies uitzonderingen worden gemaakt.

De vergadering besluit dit voorstel door te geleiden als hamerstuk.

07. Aanwijzing Functionaris Gegevensbescherming.

De heer Van Elzakker en mevrouw Van Caam geven aan in te kunnen stemmen met het voorstel.

De vergadering besluit dit voorstel door te geleiden als hamerstuk.

08. Tussenrapportage 2020.

De heer Van Es geeft aan gedeeltelijk in te kunnen stemmen met het voorstel en spreekt zijn zorgen uit over de financiële situatie van de gemeente en of dat alle uitgaven van aantoonbaar nut zijn. Zo worden de kosten voor het Levensbos, de regenboogbanken en een extra budget voor organisatieontwikkeling niet ondersteund. Hiervoor wordt een amendement voorbereid. Ingegaan wordt op het uitstel van het GVVP. De heer Weerdenburg gaat in op het abonnementstarief voor maatwerk dienstverlening en vraagt hoe hier grip op gehouden kan worden. Ook wordt aandacht gevraagd voor de uitstel van het GVVP. Ook worden de investeringen onder de loep genomen. De heer Kouwen begint met het geven van een compliment en dat het gaat lukken om het jaar positief te sluiten. Vanwege de onzekerheid voor de toekomst wordt opgeroepen om de lasten voor inwoners zo laag mogelijk te houden. De heer Van Elzakker stelt aanvullende vragen en benadrukt een goede communicatie te voeren naar inwoners. Over het Levensbos geeft de heer Van Elzakker aan dat dit niet voorkomt in het raadsprogramma en dat de kosten wel lager kunnen. De heer Hobo gaat in op de kosten voor de regenboogbankjes en vraagt om meer verduidelijking over het proces rondom het stadspark, de loodsen aan de Schansdijk en verzoekt om de levensduur van de gemeentelijke tractoren te koppelen aan het aantal draaiuren. De heer Van Agtmaal is positief over de tussenrapportage en dat veel projecten op schema lopen en dat veel goede initiatieven zijn gestart. Er wordt meer aandacht gevraagd voor het GVVP en de kosten voor de uitvoering van expedititie Nassau. Gevraagd wordt of dat het Herdenkingsbos meegenomen kan worden in het boomplantprogramma van de provincie. In reactie op de heer Verbeek wordt aangegeven dat destijds afspraken zijn gemaakt rondom de afronding van het AFC. De heer Baali geeft aan de tussenrapportage duidelijk te vinden. Er wordt positief gereageerd op de realisatie van de regenboogbankjes. De heer Baali gaat in op het duurzaamheidspark en vraagt om verduidelijking over de vertraging, PR en marketing en het GVVP en spreekt hierbij uit om het plan wel in december te kunnen behandelen. De heer Huisman vindt de tussenrapportage treurig en gaat in op onder andere het bedrag voor het verplaatsen van de bushalte en vraagt om verduidelijking over het betrekken van de raad bij de uitvoering van moties.

Wethouder Krook geeft aan dat mede door de transitie van de organisatie bepaalde projecten zijn vertraagd. Ten aanzien van de tractoren wordt aangegeven dat deze door aanbesteding zijn aanbesteed, maar deze van slechte kwaliteit bleken te zijn. De heer Hobo geeft aan hierover een amendement wordt ingediend. Ten aanzien van de regenboogbankjes geeft de wethouder aan dat de motie is uitgevoerd. De wethouder geeft aan dat het een leer is om aan de voorkant meer duidelijkheid te geven over hoe moties worden uitgevoerd. In reactie op de heer Van Es wordt aangegeven dat de extra kosten voor de organisatieontwikkeling benut worden voor onderzoeken en dat deze kosten geactiveerd worden. De wethouder geeft aan dat de lobby rondom het sociaal domein geen resultaat heeft opgeleverd. In reactie op de heer Verbeek wordt aangegeven dat de tussenrapportage de stand geeft van nu en dat we pas bij de jaarrekening kunnen vaststellen hoe het jaar werkelijk is verlopen. De wethouder geeft aan te overwegen om de nieuwe bedrijfsauto elektrisch te maken, maar geeft hierbij wel aan dat de aanschafkosten waarschijnlijk duurder zullen worden.

Wethouder Baartmans gaat in op de regenboogbankjes en geeft aan het gepast te vinden om de indiener van de motie hiervoor persoonlijk uit te nodigen. De heer Huisman stelt voor in de toekomst de raad voor kennisgeving uit te nodigen. Mede door de plaatsing in de openbare ruimte zijn extra investeringen nodig om deze goed verzekerd te plaatsen. De wethouder geeft aan dat het GVVP in december niet mogelijk is. Er wordt gekeken

naar alternatieve bekostigingsmogelijkheden voor het Levensbos. Ten aanzien van het GVVP wordt aangegeven dat tijdens corona besluitvorming stil heeft gelegen, maar dat er ambtelijk wel werd doorgewerkt. Over de bushalte in Dinteloord wordt aangegeven dat dit onderdeel geparkeerd zou kunnen worden, omdat er nog gesprekken plaats moeten vinden met de provincie.

Wethouder Knop geeft aan dat op de bedrijventerreinen nagenoeg alle kavels verkocht of in optie zijn. In reactie op de heer Verbeek wordt aangegeven dat in overleg met de Brabantse Wal een bod uitgebracht wordt richting provincie over waar uitbreiding van bedrijventerreinen te realiseren. Het duurzaamheidspark zou hieraan gekoppeld kunnen worden. In reactie op de heer Kouwen wordt aangegeven dat de toekomstvisie inderdaad niet de basis voor de implementatie van de omgevingswet.

Wethouder Prent gaat in op ‘t Cromwiel en dat in december hierover meer informatie wordt gegeven. Rondom Fort Henricus wordt aangegeven dat eind deze maand een raadsmededeling verspreid wordt en dat er in december een voorstel behandeld wordt.

In tweede termijn komt de heer Van Es terug op de kern van zijn betoog. De financiële situatie noopt tot terughoudendheid. De heer Weerdenburg geeft aan de investering voor het Levensbos onduidelijk te vinden en beraad zich of dat deze past in deze periode. Over de bushalte wordt gevraagd of dat er voor de besluitvormende vergadering overleg plaats kan vinden met de provincie en anders zal de insteek zijn om deze post te schrappen. De heer Kouwen geeft in reactie op de heer Van Es aan op de kosten te willen letten, zoals de kosten voor het herdenkingsbos. Gevraagd wordt of dat besluitvorming in december nog problemen met zich mee kan brengen bij het contract voor ´t Cromwiel. De heer Van Agtmaal kan zich goed vinden bij de vorige sprekers en vindt ook het Levensbos nu geen prioriteit. De heer Baali komt terug op het burgerinitiatief voor het uitvoeren van correcte tellingen. Gevraagd wordt om meer informatie te ontvangen van het levensbos. De heer Huisman voorspelt dat de jaarrekening niet positiever zal zijn dan de tussenrapportage. Aangegeven wordt om prioriteiten te stellen en te letten op de gedane toezeggingen. In het bijzonder wordt nog aandacht gevraagd voor de bushalte en het elektrische wagenpark.

Wethouder Baartmans geeft aan dat in het raadsprogramma wordt aangegeven dat er nieuwe natuur wordt gecreëerd en maakt hierbij de koppeling naar het Levensbos. De wethouder streeft ernaar om voor de raadsvergadering duidelijkheid te geven over de bushalte. De wethouder zegt toe na te gaan of dat het groenfonds nog bestaat en of het mogelijk is om het levensbos uit andere bronnen te financieren. De wethouder geeft aan de schade voor de inwoners te beperken, maar kan niet garanderen dat de buslijn in Dinteloord terug komt. In reactie op de heer Baali wordt toegezegd om na te gaan of dat via een burgerinitiatief verkeerstellingen uitgevoerd kunnen worden. In reactie op de heer Baali wordt toegezegd de planning voor het levensbos naar de raad toe te sturen.

Wethouder Prent geeft aan dat er al na is gedacht over een alternatief voor het beëindigen van het contract met ´t Cromwiel.

De vergadering besluit dit voorstel door te geleiden als bespreekstuk.

09. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst over de onderwerpen mens en maatschappij.

Over ingekomen stuk 8, raadsmededeling stand van zaken bibliotheek, vraagt de heer Kouwen om de raadsmededeling te agenderen met de raad en het convenant willen bespreken. De meerderheid van de fracties is voor het agenderen van de raadsmededeling. De heer Weerdenburg vraagt of dat het mogelijk is om te agenderen voor januari.

10. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst over de onderwerpen ruimte en economie.

Over ingekomen stuk 14B, brief van de ZLTO over het GVVP, vraagt de heer Verbeek of dat de locaties in de brief bekend zijn en vraagt specifiek naar hoe hier mee omgegaan wordt. Wethouder Baartmans geeft aan dat er goed overleg met de ZLTO plaatsvindt, dat vanwege de oogsttijd modderborden worden opgesteld.

11. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 23:01 uur.

Aldus besloten in de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen 30 november 2020 en 2 december 2020

De plaatsvervangend griffier	de voorzitter 30 november 2020	de voorzitter 2 december 2020
R.A.J. Defilet, MA	C.A.A.M. Gommeren	W.J.P.M. Maas