



Besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van 9 juni 2020

Aanwezig	De heer:	W.J.P.M. Maas	voorzitter
	De heren:	M.H.C.M. Lambers	lid
		A.J.D. Kouwen	lid
		E. Hobo	burgerlid
		J.W. Huijbregts	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		C.A.A.M. Gommeren	lid
		A.F.C. Theuns	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		N. Baali	lid
		J.J.M. Stoeldraijer	burgerlid
		C.J.A. Langenberg	burgerlid
		J.A.P. Veraart	lid
		D. van Agtmaal	lid
		M.H.H.I Remery	lid
	Mevrouw:	W.A.M. Baartmans	wethouder
	Mevrouw:	E.P.M. van der Meer	griffier

Pers: 0
Omroep: 3
Publieke tribune: 9

De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op www.raadsteenbergen.nl bij de vergadering van 9 juni 2020.

1. Opening

De wethouder heet alle aanwezigen welkom.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Spreekrecht burgers

De heer Tampoebolon spreekt in namens de dorpsraad Dinteloord en vraagt nadere toelichting over de ontwikkeling van de EVZ Molenkreek. Kanttekeningen worden geplaatst bij het uitsluiten van landbouwgrond als locatie voor zonneparken, met name als ondersteuning voor de bedrijfsvoering van ondernemers. Tot slot wordt een opmerking gemaakt over het maximaal aantal arbeidsmigranten op één kamer en hoe wenselijk dit nog is vanwege de huidige situatie. De heer Kouwen gaat in op de slotopmerking en legt uit dat het vaststaande norm gaat. De heer Tampoebolon is op de hoogte van de normering maar stelt de vraag of dat het verstandig is om vier personen in één ruimte te huisvesten. De heer Veraart gaat in op de prioritering van de EVZ. De heer Tampoebolon geeft aan dat in de stukken is aangegeven dat deze is gewijzigd. De wethouder komt hier later op terug.

De heer Karreman spreekt in namens Statkraft en in het bijzonder over het project Prinsenlandsezon en benoemt de voordelen van het project. Ook wordt ingegaan op de voordelen om één groter terrein in te richten ten opzichte van kleine percelen.

De heer Gommeren gaat in op de SDE++ subsidie en vraagt hoeveel procent de subsidie terugloopt als er niet op tijd een aanvraag wordt ingediend. De heer Karreman geeft aan dat een aanvraag dit jaar niet meer mogelijk is. Het streven is het voorjaar, maar het is zeker dat de subsidie iedere periode achteruit gaat. De heer Karreman geeft aan dat het gaat om kleine aansluitingen waarbij Enexis de verplichting geeft deze aansluitingen te verzorgen. Die kosten worden niet doorberekend. Aanvullend vraagt de heer Gommeren dat een kleine aansluiting geen verschil maakt met een groot project. De heer Theuns vraagt naar het draagvlak. De heer Karreman geeft aan dat het plan is besproken met de dorpsraad en de actiegroep. De heer Huisman vraagt of dat de aanvraag als een zienswijze is ingediend. De heer Karreman geeft aan dat het principeverzoek niet is gehonoreerd omdat het plan zich bevindt op landbouwgrond.

De heer Venema geeft aan in te spreken namens de familie Koenraadt over een gebied tegenover het glastuinbouwgebied. Het terrein bevindt zich achter een geluidscherm en is niet zichtbaar vanaf de weg. Het open polderlandschap blijft hierdoor gehandhaafd. Gevraagd wordt om het principe voor geen zonneparken op zeelei voor dit project los te laten. Tot slot wordt ingegaan op de SDE++ subsidie. Deze wordt ieder jaar uitgekeerd. Deze daalt ieder jaar en heeft ook gevolgen op de businesscase. De heer Gommeren vraagt naar de dalende subsidie en stroomprijs en of dat dit de businesscase in gevaar brengt. De heer Venema geeft aan dat aan de technische kant grote stappen zijn gezet. In sommige landen kunnen projecten ook gerealiseerd worden zonder subsidie.

De heer Van der Heijden geeft aan dat er een overproductie is van voedsel. De prijzen zijn te laag en deze werkwijze is niet vol te houden voor agrariërs. Het verzoek is om zonne-energie als 4e gewas als nieuwe inkomstenbron toe te passen. Daarbij wordt ook een verbetering van de biodiversiteit gerealiseerd. De heer Baali vraagt naar een combinatie tussen voedselproductie en zonneopwekking. De heer Van der Heijden geeft aan dat het gaat om een combinatie. De heer Baali geeft aan dat het lijkt alsof de LTO een te grote rol heeft. De heer Van der Heijden geeft aan dat iedere boer moet kunnen beslissen over de eigen grond en dat de LTO voor alle agrariërs spreekt. De heer Hobo vraagt naar het tijdelijk plaatsen van zonnepanelen. De heer Van der Heijden gaat uit van een periode van 20 jaar. In reactie op de heer Theuns wordt aangegeven dat de grond wordt verhuurd aan een provider en geeft aan dat de reacties op het plan tot nu toe positief zijn. In reactie op de heer Gommeren geeft de heer Van der Heijden aan dat de ZLTO iets meer meegaand zijn. In reactie op de heer Lambers wordt aangegeven dat de VWBLD niet negatief is, maar dat de voorkeur er wel naar uit gaat om zo min mogelijk zonneparken nabij Dinteloord te hebben.

De heer Penso gaat in op de argumentatie over het niet toekennen van het initiatief aan de Noordlangeweg. Daar is onduidelijkheid over, omdat er aan die weg twee initiatieven zijn. Aangegeven wordt dat het initiatief ten zuiden van de Noordlangeweg positief-kritisch werd beoordeeld door de omgeving. Gevraagd wordt om het initiatief te heroverwegen. De heer Lambers vraagt naar het standpunt van de VWBLD. De heer Penso geeft aan dat er niet veel reacties zijn gekomen op hun specifieke initiatief en dat in eerste instantie contact is gezocht met direct omwonenden.

Agendapunt 5. Visie energie en ruimte

De heer Lambers spreekt zijn complimenten uit en geeft aan het voorstel te kunnen steunen. Ten aanzien van het windpark Karolinapolder geeft de heer Lambers aan om alle mogelijkheden te onderzoeken om dit project tegen te houden. De aanleg van zonnecollectoren kan dan ook

verwijderd worden. De heer Lambers acht de inzet in de visie als voldoende. De heer Baali is ook blij met de wijzigingen en dat bepaalde kleinschalige initiatieven ingevuld worden. Gevraagd wordt om de mogelijkheden om de ontwikkeling van zonneparken los te koppelen van de ontwikkeling van de EVZ en om een reactie te geven op de brief van IVM. Er wordt meer duidelijkheid gevraagd over wat verstaan wordt onder draagvlak en hoe de ambitie na 2030 goed ingevuld kan worden. De heer Veraart gaat in op de ingevulde projecten in de visie energie en ruimte. Voor de positief beoordeelde projecten wordt gevraagd of dat het college kan ondersteunen bij het versnellen van de aanvraag van de projecten zodat subsidie aangevraagd kan worden. Over de bruine gebieden wordt een voorbehoud gemaakt ten aanzien van de Boonhil. Over de Karolinapolder wordt aangegeven dat het onwenselijk is om naast het windpark ook een zonnepark te realiseren. In reactie op de heer Huisman wordt aangegeven dat het zonnepark wel door kan gaan en kondigt een amendement hierover aan. De heer Veraart geeft aan dat bij projecten de natuur altijd erop vooruit moet gaan, ook buiten een EVZ. Gevraagd wordt wat er gedaan wordt om te voorkomen dat de gedragscode zon op land effect heeft. In reactie op de heer Gommeren wordt aangegeven dat vanuit de ZLTO geen berichten zijn ontvangen dat zij deze niet zouden ondersteunen. De heer Veraart verzoekt om meer ruimte te bieden voor kleine projecten van agrariërs. De heer Huisman geeft aan dat allereerst alle daken bedekt moeten zijn met zonnepanelen, zodat er geen landbouwgrond opgeofferd hoeven te worden en vraagt aan het college om dit te stimuleren. De heer Veraart geeft aan dat het beleid er nu al op is gericht dat alle nieuwbouwwoningen energieneutraal moeten zijn. De heer Huisman geeft aan dat dit voor bedrijven nog niet is bepaald. Aangegeven wordt dat er een balans gezocht moet worden tussen projecten en dat de paarse locaties niet gesteund worden. Gevraagd wordt of dat er genoeg is gekeken naar alternatieven dan landbouwgrond en wat ook de nadelen zijn van de aangewezen locaties. Verzocht wordt om een overzicht aan te bieden van social return van energieprojecten bij buurgemeentes en gemeentes van vergelijkbare grootte. De heer Huijbregts geeft aan dat zon op dak het uitgangspunt is, de afstemming met de woningcorporaties en welke projecten klaar staan om snel uit te voeren. De heer Huijbregts vraagt of dat het nodig is om landbouwgrond te gebruiken om aan de energieverplichting te voldoen. Over de koppeling met de EVZ ziet de heer Huijbregts liever de storting in de vorm van een energiefonds. De opmerkingen van de heer Veraart over de Karolinapolder worden ondersteund en wordt positief gedacht over de optie om kleinschalige projecten op landbouwgrond toe te staan. De heer Gommeren geeft aan dat maatregelen getroffen moeten worden en dat de plannen in grote lijnen onderschreven kunnen worden. Het tijdspad en de energieambitie wordt niet onderschreven. In reactie op de heer Veraart wordt aangegeven dat door voortschrijdend inzicht er afstand wordt genomen van de eerder onderschreven verklaring en energieambitie. In reactie op diverse zienswijzen ziet de heer Gommeren ook mogelijkheden aan kleine initiatieven op landbouwgrond. Verbazing wordt uitgesproken dat geen toestemming wordt verleend aan initiatieven om energieneutraal te worden door kleinschalige windenergie. De heer Gommeren vraagt of dat de visie periodiek geëvalueerd wordt en worden plannen ook na het behalen van het quotum gehonoreerd.

Wethouder Baartmans gaat in de vragen van de heer Tampoebolon en geeft aan dat De Molenkreek wel wordt aangelegd, maar niet meer de hoogste prioriteit heeft en plan van het coördinatiepunt staat hier los van. De wethouder geeft aan dat ieder jaar de visie geëvalueerd wordt. De oproep om de koppeling tussen de bijdrage van de initiatiefnemers aan de EVZ los te knippen en gemeentebreed in te zetten wordt ondersteund en de wethouder zegt toe. Op de vraag van de heer Veraart wordt aangegeven dat initiatieven die bijdragen aan de EVZ de voorkeur hebben. De wethouder zegt toe voor de besluitvormende vergadering een reactie te geven op de brief van IVM. In reactie op de heer Baali wordt aangegeven dat in de eerste plaats initiatieven beoordeeld worden aan de hand van de ladder. De wethouder geeft aan dat het lastig is om vooruit te kijken en dat niet te voorspellen is hoe de techniek er na 2030 er bij staat.

In reactie op de heer Baali wordt aangegeven dat landbouwgrond niet de voorkeur heeft, vanwege de aard van de gemeente. Over de energiemix legt de wethouder uit dat de gegevens zijn gebaseerd op bebouwd gebied en niet industrie. In reactie op de heer Veraart geeft de wethouder aan dat alle oranjegekleurde gebieden in de structuurvisie voor beoordeling aan de raad worden aangeboden. De wethouder zegt toe de uitspraak van de Raad van State door te geleiden naar de raad zodra deze binnen is. Vermoedelijke is dat nog voor de zomer. Over kleine gebieden is de wethouder terughoudend, omdat kleine initiatieven mogelijk ten koste gaan van zon op dak en dat dit mogelijk ten koste gaat van het ruimtelijk beeld. De wethouder geeft aan dat in het derde kwartaal een projectvoorstel wordt aangeboden in navolging van de motie zon op bedrijfsdaken. In reactie op de heer Huisman wordt aangegeven dat de stimuleringsregeling duurzaamheid nog steeds actief is voor zon op dak en zijn er nog particuliere initiatieven actief. In reactie op de heer Lambers wordt aangegeven dat de corporaties betrokken zijn. In reactie op de heer Huisman is de wethouder het ermee eens dat als de paarse gebieden groen worden de druk rondom Dinteloord groot wordt. De wethouder geeft aan dat de gemeente zich in een luxepositie bevindt en gekozen heeft voor de beste posities. In reactie op de heer Huisman geeft de wethouder aan de opmerkingen over de beste positionering van de panelen ten behoeve van flora en fauna mee te nemen. De wethouder zegt toe een overzicht aan te bieden van social return van vergelijkbare gemeentes voor de aankomende raadsvergadering. De wethouder bevestigt dat aan de energieverplichting voldoen kan worden zonder gebruik te maken van landbouwgrond. In reactie op de heer Gommeren geeft de wethouder aan geen voorstander te zijn van kleine windmolens wordt omdat deze niet weggestopt kunnen worden, er veel nodig zullen zijn en het is niet nodig om de doelstelling te halen. In reactie op het zuidelijke initiatief van de Noordlangeweg geeft de wethouder aan dat daar onvoldoende draagvlak voor was.

In tweede termijn geeft de heer Lambers aan om de locatie Boonhil niet te ontwikkelen. Voorstel is om de nota ongewijzigd te laten en aan te passen naar behoefte. Verzocht wordt om na een jaar de mogelijkheid te onderzoeken om kleine windmolens toe te staan. Gevraagd wordt wat op dit moment de relatie is met het nieuwe college van GS. De heer Baali kan leven met de gegeven antwoorden, maar geeft aan dat er toch ruimte kan zijn voor kleinschalige projecten en overweegt hierover een motie in te dienen en om te onderzoeken hoe agrarische bedrijven gesteund kunnen worden. Aangegeven wordt dat met het voorstel ingestemd kan worden. De heer Veraart maant het college tot spoed voor wat betreft de groene projecten. Over de Boonhil en de Karolinapolder wordt nader nagedacht om hierover een amendement in te dienen. De suggestie om meer ruimte te bieden voor kleinschalige initiatieven wordt ondersteund. De heer Huisman geeft aan dat de locaties te positief benoemd zijn en vraagt of dat er geen nadelen te noemen zijn, maar kan verder de beantwoording goed volgen. De heer Huijbregts vindt het meten van draagvlak lastig en ondersteunt de oproep om agrariërs te steunen om kleine projecten te realiseren. De heer Gommeren ondersteunt de oproep over de Boonhil en koppelt dit aan het project bij de Kruislandse Kreken. Ook de oproep om kleine ondernemers te ondersteunen wordt ondersteund en stelt voor om energiecoöperatie op te richten.

Wethouder Baartmans gaat in op de Kruislandse Kreken en geeft inderdaad aan dat er grond te kort komt. Het initiatief om met meerdere agrariërs een park te starten wordt ondersteund. Draagvlak is inderdaad erg lastig en het is vaak pas merkbaar als een project daadwerkelijk start. Ten aanzien van de Boonhil wordt aangegeven dat deze na de raadsvergadering als rood aangemerkt kan worden. De opwaardering van bestaande windmolen moet nagevraagd worden. De contacten met het nieuwe college van GS lopen. Ten aanzien van de oproep van de heer Baali wordt aangegeven dat er meerdere mogelijkheden zijn om agrariërs te ondersteunen. Dat zou dus ook naast de visie energie en ruimte kunnen bestaan. Ieder initiatief moet ook ter inzage worden gelegd en kan zodoende niet versneld worden. De heer Veraart houdt een pleidooi om open te blijven staan voor nieuwe initiatieven.

De voorzitter stelt vast dit voorstel door te geleiden als bespreekstuk voor de besluitvormende vergadering.

4. Vragenhalfuur

De heer Kouwen geeft aan dat meerdere matrixborden niet zichtbaar zijn of uit staan. Ook wordt gevraagd of dat onnodige borden weggehaald worden.

Wethouder Baartmans ondersteunt de oproep van de heer Kouwen. Op diverse locaties worden de aansluitingen vervangen. Een inventarisatie van de borden in de binnenstad heeft plaatsgevonden. In het GVVP wordt opgenomen dat alle borden geïnventariseerd worden. De wethouder zegt toe de suggestie over te nemen van de heer Lambers om via diverse communicatiekanalen inwoners op te roepen niet slimme borden in te sturen.

De heer Gommeren stelt zijn vraag over het Westland uit naar de vergadering van morgen.

5. Visie energie en ruimte

Dit agendapunt is reeds behandeld na het spreekrecht burgers.

6. Regionale Energiestrategie

De heer Gommeren geeft aan dat er weinig inzicht is in nieuwe duurzame energievormen en het valt op dat de windcomponent volledig is weggefallen. Nadere informatie wordt gevraagd over de verdeling van de opgaves per gemeente en wat de gevolgen kunnen zijn over het windmolenpark voor de energieopgave. De heer Huijbregts heeft geconstateerd dat alle opmerkingen zijn meegenomen. De heer Veraart kan instemmen met de RES en met de opmerkingen over windenergie. Een kanttekening wordt geplaatst bij de aanleg van energienetten die gebaseerd zijn op fossiele brandstoffen. De heer Lambers kan zich vinden in de wijzigingen van de RES en merkt op dat de gemeente toonaangevend is ten opzichte van de opwekking van duurzame energie.

Wethouder Baartmans geeft aan inderdaad koploper te zijn en geeft aan dat er nog de nodige stappen worden gezet waarbij ook de raad betrokken is. Over het energienet kan nog geen duidelijkheid gegeven worden.

De heren Baali en Veraart geven aan akkoord te zijn met het voorstel.

De voorzitter stelt vast dat het voorstel doorgeleid kan worden als hamerstuk.

7. Sluiting

De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 23:00 uur.

Aldus besloten in de oordeelvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenberg 2 september 2020

De griffier,

Voorzitter,

drs. E.P.M. van der Meer

M.H.C.M. Lambers