

**Besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van 4 oktober 2021**

<b>Aanwezig:</b>	de heer	M.H.H.I. Remery	voorzitter
	de dames:	G.M. van Caam	lid
		L.C.M. Baselier	burgerlid
	de heren:	M. Rijshouwer	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		J.W. Huijbregts	lid
		C.A.A.M. Gommeren	lid
		J.C.M. Verbeek	lid
		A.J.D. Kouwen	lid
		M.H.C.M. Lambers	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		J.J.M. Stoeldraijer	burgerlid
	mevrouw:	E.M.J. Prent	wethouder
	de heer:	J. Krook	wethouder
	de heer	R.A.J. Defilet	plaatsvervangend griffier

Pers: -

Omroep: 2

Publieke tribune: 7

*De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op [www.raadsteenbergen.nl](http://www.raadsteenbergen.nl) bij de vergadering van 04 oktober 2021*

---

**01. Opening.**

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom.

**02. Vaststelling van de agenda.**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**03. Spreekrecht burgers.**

De heer Veraart spreekt in over agendapunt 6, uitvoeringsprogramma Fort Henricus. De heer Veraart heeft enkele vragen over het project. Zo is de westelijke loods geschikt om activiteiten te ontwikkelen en deze te slopen, zou kapitaalsvernietiging zijn. Gevraagd wordt om de sloop te heroverwegen. Ten aanzien van de groenstrook wordt gevraagd om deze te bewaren. De heer Veraart vraagt waarom het programma van eisen ontbreekt en benadrukt het belang van samenwerking.

De heer Gommeren geeft aan dat er op 13 oktober een nieuw overleg gepland staat en vraagt aan de heer Veraart of dat hij tevreden is over het aantal overleggen dat heeft plaatsgevonden en over het proces. De heer Veraart heeft dat er diverse overlegmomenten zijn geweest, maar sommige ondernemers geen duidelijkheid geven over hun plannen. Als er samenwerking moet zijn, dan moet er wel duidelijkheid gegeven worden.

## **06. Uitvoeringsprogramma Fort Henricus.**

De heer Lambers geeft aan dat in het verleden negatief geoordeeld heeft over de omgeving van Fort Henricus en het proces. De heer Lambers geeft aan dat er een fors bedrag wordt besteed om de omgeving te ontwikkelen en waarbij de doorslaggevende rol van Natuurmonumenten onduidelijk is. De heer Lambers vraagt wat het kost om de mestput te saneren, of dat de eigenaar bereid is om mee te werken en vraagt om beantwoording voor de raadsvergadering. De heer Lambers geeft aan dat de ondernemers vanuit De Heen zich verenigd hebben en roept op om met de ondernemers samen te werken, zonder de voet op de rem. Ten aanzien van de loods wordt gevraagd om de mogelijkheden te bezien of dat woning bewaard kan blijven. Ook wordt gevraagd om de loods bij de woning bewaard kan blijven, omdat via deze weg twee ondernemers geholpen kan worden. De heer Lambers geeft aan in te kunnen stemmen met het voorstel, met kanttekeningen. De heer Huisman geeft aan dat de kansen zijn rondom Fort Henricus, maar ziet het vooral als een tussenstop. Gelet op de gesprekken met de ondernemers, vraagt de heer Huisman zich af of dat dit onderwerp dan niet te vroeg komt en wat is het plan B? Gevraagd wordt om de checks van natuurmonumenten en het waterschap te mogen ontvangen. Daarnaast wordt gevraagd wat de mogelijkheden zijn om de woning te behouden en om deze energieneutraal op te knappen. De heer Verbeek vraagt om verduidelijking over de plannen van de ondernemers en wat het risico is of dat de overige instanties in kunnen stemmen. De heer Verbeek vraagt om verduidelijking op de kosten en de opbrengsten en had graag een totaalplan hiervan gezien. De heer Verbeek vraagt om verduidelijking over nut en noodzaak van de op te richten stichting. De heer Rijshouwer is positief over het uitvoeringsprogramma en roept op om dit samen met ondernemers en betrokken instanties te ontwikkelen. De heer Rijshouwer vraagt naar de mogelijkheden naar verduurzaming van de loodsen en roept op voor actieve promotie. In reactie op de heer Gommeren en de heer Verbeek geeft de heer Rijshouwer aan dat de opbrengst van investeringen nu nog onzeker zijn maar onderschrijft het belang van investeringen en het effect door toerisme. De heer Weerdenburg is positief over het totaalplaatje, maar geeft aan dat er nog onzekerheden zijn en vraagt naar de rol van de gemeente. Ook wordt gevraagd naar de baten van subsidies en vraagt wanneer het bedrag voor de herinrichting van de openbare ruimte beschikbaar wordt gesteld. De heer Stoeldraijer benadrukt dat de gemeente een eigen koers moet bewandelen en acht de risico's op dit moment heel reëel. Gevraagd wordt of dat de ondernemers bereid zijn om de onderhoudsbijdrage te leveren. De heer Stoeldraijer geeft het plan niet te steunen en ziet weinig kansen voor het fort. De heer Stoeldraijer vraagt of dat het mogelijk is om een werkbezoek te organiseren met de raad en de betrokken ondernemers.

Wethouder Prent geeft aan dat er al veel is gebeurd en dat de visie en animatie gedragen is door alle betrokken partners. Ten aanzien van de mestput wordt toegezegd om deze kosten in beeld te brengen en gaat het gesprek met de collega wethouder hierover aan. De heer Lambers benadrukt dat de mestput een integraal onderdeel is van het plan en verzoekt het gesprek hierover aan te gaan. Ten aanzien van de woning en de loods wordt aangegeven dat er gekeken wordt naar wat er mogelijk is. In de deeltuitwerking is de loods al opgenomen om te slopen en dit is een gedragen plan door de betrokken partijen. Met betrekking tot de aankoop van de woning wordt een voorstel voorbereid. In reactie op de heer Huisman geeft de wethouder aan dat het voorstel niet te vroeg komt omdat het college op deze weg doorgaat op de onderdelen waar de gemeente over gaat. De wethouder gaat na wat er gedeeld mag worden van de checkdocumenten in verband met de plannen van de ondernemers. De wethouder benadrukt dat de samenwerking met de partners goed is en dat de deeltuitwerking ondersteund wordt door betrokken partners. De wethouder geeft dat als sanering aan de orde is, dat de wethouder terug naar de raad

komt en dat sanering afhankelijk is van de functie. De wethouder zegt toe uit te werken wanneer sanering aan de orde is. In reactie op de heer Huisman zegt de wethouder toe het rooien van de bomen te zullen compenseren. De wethouder geeft aan dat het aan de ondernemers is om te bepalen of dat zij hun plannen kunnen en willen delen. De wethouder vraagt aan de ondernemers of dat zij bereid zijn hun plannen te delen voor de raadsvergadering. De wethouder zegt toe of dat de verwachte opbrengsten op een andere wijze aan de raad gepresenteerd kunnen worden. De heer Stoeldraijer benadrukt de plannen van de ondernemers te delen met de raad. De oproep over verduurzaming van de gebouwen neemt de wethouder mee en geeft aan dat dit onderdeel is van de verduurzamingsambitie van gemeentelijk vastgoed. De wethouder benadrukt dat het fort vooral wordt benut voor nevenactiviteiten en dat de kracht vooral zit in de ontwikkelingen rondom het fort.

De heer Lambers staat open voor een werkbezoek, maar dan in het voorjaar en bespreekt het in de fractie. De heer Lambers roept op om regelmatig overleg te voeren met de betrokken ondernemers om zodoende de druk hoog blijft. Tevens wordt ervoor gepleit om niet de gemeenteraad te verplichten tot een verplichting voor het volledige bedrag van € 763.000,-. De heer Lambers geeft aan in te kunnen stemmen met het voorstel en alleen als dit ten gunste komt van lokale ondernemers. De heer Verbeek geeft aan nog geen akkoord te kunnen geven op het plan en kan het initiatief van de heer Stoeldraijer ondersteunen. De heer Verbeek verzoekt om een exploitatiebegroting of verzoekt dit aan de ondernemers over te laten. Voor de heer Huisman is het nog niet duidelijk waar voor gestemd moet worden omdat het plan nog niet af lijkt te zijn en vraagt aan het college om te versnellen waar dat mogelijk is. De heer Huisman verzoekt om een raadsmededeling van het college na de bijeenkomst met de ondernemers. De heer Huisman ondersteunt het initiatief van de heer Stoeldraijer. De heer Rijnshouwer ondersteunt het verzoek van de heer Stoeldraijer om een werkbezoek te organiseren. De heer Weerdenburg ondersteunt de oproep van de heer Huisman om een raadsmededeling te ontvangen na het gesprek van 13 oktober. De heer Weerdenburg ondersteunt de oproep van de heer Stoeldraijer. De heer Stoeldraijer verzoekt om een vertrouwelijk overleg om de plannen van de ondernemers in te zien.

Wethouder Prent geeft aan dat er uitvoering wordt gegeven aan de plannen die reeds door de raad zijn vastgesteld. Wethouder Prent komt terug op de vraag of dat de gemeenteraad aan kan sluiten bij het bezoek van de gedeputeerde. De wethouder geeft aan dat er slechts om een deelbedrag wordt gevraagd en dat de raad niet gebonden is aan de totaalbegroting. De wethouder zegt toe dit in een memo te verwoorden. In reactie op de heer Verbeek geeft de wethouder aan niet af te willen wachten en om ook de ondernemers mee te krijgen. Voorgelegd wordt wat er nu aan zekerheden zijn en de wethouder benadrukt dat het een vergezicht is. De wethouder zegt toe voor het weekend een memo te doen toekomen. In reactie op de heer Stoeldraijer geeft de wethouder aan dat de ondernemers zelf kunnen bepalen wat de economische haalbaarheid is. De wethouder geeft aan dat de westelijke loods gesloopt wordt, als onderdeel van de eerdere besluitvorming. De wethouder gaat na wanneer de oostelijke loods weer geopend wordt onder het damoclesbeleid.

De vergadering stelt voor om dit onderwerp door te geleiden als een bespreekstuk.

#### **04. Vaststelling van de besluitenlijst van 6 september 2021.**

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

**05. Vragenhalfuur.**

Mevrouw Baselier gaat in op de voorbeelden waarin uitkeringen zijn gekort vanwege giften in natura. Gevraagd wordt wat de beleidsregels zijn van de gemeente Steenbergen en of iemand gekort is op een uitkering.

Wethouder Krook geeft aan dat de beleidsregels nu opgesteld worden en dat deze vergelijkbaar zijn met de wettekst. Op het moment dat deze ingaan wordt de gemeenteraad hierover geïnformeerd. Er zijn in deze gemeente geen uitkeringsgerechtigden gekort.

De heer Kouwen gaat in op de Westlandse Langeweg en geeft aan dat deze weg slecht verlicht is en dat het voor fietsers een onveilig gevoel geeft. De weg is te donker en door het zware verkeer geeft het bij veel inwoners voor onveiligheid. De vraag wordt schriftelijk beantwoord.

**06. Uitvoeringsprogramma Fort Henricus.**

Behandeld na het spreekrecht.

**07. Wijziging nota waardering en afschrijving vaste activa.**

De heer Weerdenburg vraagt wat de financiële gevolgen zijn voor dit boekjaar als de wijziging doorgaat. De heer Verbeek vraagt of dat de wijziging gevolgen heeft voor de stelpost ambities uit de samenleving. De heer Rijshouwer kan instemmen met het voorstel en pleit voor duidelijkheid.

Wethouder Krook geeft aan dat de wijziging in de begroting verwerkt is en dat de investeringen in het kader van Fort Henricus ingaan per 2023. De wethouder geeft aan dat het bedrag dat vermeld staat in het voorstel tevens geldt voor 2022 en 2023 en de wethouder merkt hierbij verder op dat de investeringen blijven gelijk. Nu worden er meer lasten gedragen, maar dat aan het einde van het investeringstermijn deze kosten weer terugverdiend worden.

De vergadering stelt vast dat dit voorstel doorgeleid wordt als hamerstuk.

De heer Huisman verzoekt het proces rondom het aanleveren van dit voorstel te bespreken in het aankomend presidium.

**08. Zienswijze begrotingswijziging GGD.**

Mevrouw Van Caam geeft complimenten aan de GGD met name waar het gaat om de implementatie van het project Nu Niet Zwanger en kan daarom instemmen met het voorstel.

De vergadering stelt vast dat dit voorstel wordt doorgeleid als hamerstuk.

**09. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst.**

De heer Huisman over ingekomen stuk 8, raadsmededeling inspectierapport VVE Gemeente Steenbergen, geeft aan dat er kritische punten zijn geconstateerd door de inspectie. De heer Huisman verzoekt maandelijks op de hoogte gesteld te worden over tot de volgende inspectie.

Wethouder Prent geeft aan dat er twee zaken genoemd zijn waar een herstelopdracht voor is gesteld. Toegezegd wordt dat er tegen januari een mededeling wordt gedaan over de wijze waarop aan de herstelopdrachten wordt voldaan.

**10. Sluiting.**

De voorzitter sluit de vergadering om 21:52 uur.

Aldus besloten in de oordeelvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen op 6 december 2021.

De griffier, de voorzitter,

R.A.J. Defilet, MA

C.A.A.M. Gommeren