

**Besluitenlijst van de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 6 september 2021**

Aanwezig:	De heer	C.A.A.M. Gommeren	voorzitter
	De heren:	W.J.P.M. Maas	lid
		M.H.H.I. Remery	lid
		D. van Agtmaal	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		J.W. Huijbregts	lid
		T.P.M. van Es	lid
		J.C.M. Verbeek	lid
	Mevrouw	A.P.M. van Bers-Roelands	burgerlid
	De heren	B. Sluiters	lid
		A.F.C.J. van Elzaker	lid
		T.C.J. Huisman	lid
	Mevrouw:	L.C.M. Baselier	burgerlid
	De heer:	J.J.M. Stoeldraijer	burgerlid
	Mevrouw:	E.M.J. Prent	wethouder
	De heer:	J. Krook	wethouder
	De heer	R.A.J. Defilet	plaatsvervangend griffier

Pers: -

Omroep: 3

Publieke tribune: 5

De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op www.raadsteenbergen.nl bij de vergadering van 6 september 2021

01. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet kijkers en aanwezigen welkom.

02. Vaststelling van de agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

03. Spreekrecht burgers.

Dhr. Gordijn (inspreker) spreekt in over het fietspad Halsters Laag. Hij is schapenboer en verzoekt om een andere route in verband met de bij zijn huis aanwezige uitrit. Hij heeft een kaartje aangeleverd voor een eventueel alternatief.

Dhr. Stoeldraijer (PvdA) informeert naar de locatie waar dhr. Gordijn dode schapen dient achter te laten. Het gaat dan om dezelfde uitrit. Dhr. Verbeek (VVD) merkt op dat zijn fractie deze inspraak had voorbereid voor de woensdag en informeert naar de wandelroute die in de buurt ligt. Heeft hij daar geen last van? Dhr. Gordijn geeft aan dat het combineren van de twee een betere oplossing zou zijn.

04. Vaststelling van de besluitenlijst van 7 juni 2021.

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

05. Vragenhalfuur.

Dhr. Stoeldraijer (PvdA) informeert naar de situatie rondom het geplande fietspad Halsters Laag. Hij refereert aan de inspreker van zojuist en ligt de situatie toe. Wat betreft zijn fractie zijn er verschillende alternatieven. Deze kunnen echter alleen worden gerealiseerd in overleg met Staatsbosbeheer. Hij verzoekt daarom de wethouder met hen in gesprek te gaan. Ook vraagt hij de wethouder in hoeverre de aanwonenden vooraf zijn geïnformeerd.

Wethouder Prent geeft aan dat het fietspad onderdeel is van een groter project, waarvan zij penvoerder is. Dit deelproject is echter in handen van de gemeente Bergen op Zoom. Steenberghe heeft voor een klein deel van het fietspad een vergunningaanvraag ontvangen en daartegen is bezwaar gemaakt door aanwonenden. Daarop is een bemiddelingstraject gestart en de wethouder weet niet beter dan dat de partijen daar zijn uitgekomen.

Dhr. Stoeldraijer geeft aan dit niet het geval is. Aanwonenden zijn niet akkoord gegaan en er is geen overeenstemming bereikt. Hij herhaalt zijn verzoek om met Staatsbosbeheer in gesprek te gaan als penvoerder van het overkoepelende project.

Wethouder Prent wijst erop dat het bezwaar door de aanwonenden is ingetrokken en dat er aanpassingen zijn gedaan aan het traject.

Dhr. Stoeldraijer vraagt of het inderdaad zo is dat een bezwaar pas kan worden gemaakt als alle vergunningen, inclusief die verstrekt dienen te worden door de gemeente Bergen op Zoom, zijn afgegeven?

Wethouder Prent zegt toe deze laatste (technische) vraag schriftelijk te beantwoorden.

Dhr. Stoeldraijer (PvdA) informeert naar de verspreiding van de gemeentegids. Hij heeft vernomen dat deze in één straat niet bezorgd is en vraagt zich af of de gids overal bezorgd wordt. Verder zou hij graag zien dat er een mogelijkheid is voor mensen om te melden dat ze de gids niet hebben ontvangen.

Wethouder Krook geeft aan dat de gids in één straat in Steenberghe en één dorp (naar zijn inschatting Welberg) de gids niet bezorgd is in verband met een misverstand over Nee/Nee-stickers. De gidsen worden nu bijgedrukt en zo snel mogelijk ook daar verspreid. Mensen kunnen de gids ook afhalen op verschillende locaties, maar er wordt nog gezocht naar een mogelijkheid om te melden en/of de gids digitaal te ontvangen.

Dhr. Verbeek (VVD) meldt dat ook in zijn straat de gids niet bezorgd is. Verder vraagt hij zich af waarom er bijgedrukt moet worden. Is er vooraf niet genoeg gedrukt voor alle straten?

Wethouder Krook geeft aan dat het daar nu juist de miscommunicatie betreft omdat drukkers een inschatting maken van het aantal Nee/nee-stickers.

Dhr. Sluimers (Volkspartij) informeert naar het AED-netwerk Steenberghe. Hoeveel AED's worden er per wanneer geplaatst? Zijn alle plaatsen in middels bekend?

Wethouder Krook geeft aan dat er voorheen 14 AED's hingen en dat er vanuit dit initiatief 10 extra zijn geplaatst. Er zijn nog 37 adressen waar ze geplaatst zouden kunnen worden. De gemeente heeft een contract met CityAED. Bedoeling is dat deze op Hartslag.nu worden aangesloten, maar daarvoor wordt niet aan alle voorwaarden voldaan. Enkele AED's schijnen elkaar te storen. Morgen is er overleg met Hartslag.nu. **De wethouder zegt toe** de gemeenteraad hierover op de hoogte te houden.

06. **Tussenrapportage 2021 over de onderwerpen mens en maatschappij.**

De voorzitter leidt het onderwerp kort in en geeft het woord aan de fracties.

Dhr. Van Elzaker (Volkspartij) complimenteert de opstellers van het stuk voor de helderheid. Het beeld is in het algemeen positief. Hij wijst op enkele tegenvallers en informeert of er nog meer te verwachten zijn. Hij hoopt dat voor de Kreekweg het tekort dat bekostigd kan worden uit de verkoop van gronden. Hij adviseert gezien de situatie op de markt momenteel voorzichtig te zijn met dergelijke aanbestedingen.

Dhr. Weerdenburg (CDA) geeft eveneens complimenten voor de helderheid van het stuk, maar heeft een dubbel gevoel gezien het resultaat. Incidentele baten zijn mooi, maar de structurele lasten verdienen de aandacht, aldus zijn fractie. Hij wijst op de grootste wijziging, te weten die van het maatwerkvoorziening 18+. Hij vraagt waarom deze mutatie structureel van aard is. Hij wil graag weten op welk onderdeel van de WMO deze stijgingen zijn terug te voeren. Dezelfde vragen heeft hij voor de post 'Wijkteams', waar een mutatie van €100.000,- nodig is. Hij vraagt zich af of dit een trend is die te maken heeft met maatschappelijke veranderingen, of dat het een extra inspanning is aan de voorkant om erger te voorkomen. Zijn fractie is positief over de bereikte resultaten. Veel geen rode, veel gele en enkele groene smileys. Zijn fractie zou wel graag zien dat een groot deel van de gele smileys nog dit jaar worden omgezet naar groene smileys.

Dhr. Verbeek (VVD) informeert naar de werkwijze van de kerncoördinatoren (p.9), de nieuwe categorieën in de WMO (p.10) en de resultaten van de jobcoaches (p.10). Voor wat betreft de coalitie Eén-tegen-eenzaamheid (p.11) vraagt hij wat de genoemde 2 voorstellen zijn en wat het concreet inhoud als men 'outreaching' gaat werken. Hij hoort graag waaraan wordt gedacht bij de decentralisatie van beschermd wonen (p.12) en wil weten of de prijsstijgingen in de WMO (p. 16/17) nu teneinde zijn. Voor wat betreft de monumenten (p.21) hoort hij graag welke drie nieuwe monumenten worden bedoeld en wat het genoemde bouwhistorisch onderzoek inhoud. Ten aanzien van de bibliotheek West- Brabant (p.26) vraagt hij wat de reden is van de huurverlaging. Tenslotte wil zijn fractie inzake 'Samenkracht en burgerparticipatie' (p.16) weten hoe de kostenstijging van 17% in een jaar is te verklaren, waarom deze als incidenteel is opgenomen en waarom juist hier sprake is van indexering en bij andere posten binnen dit programma niet.

Dhr. Huisman (D66) informeert of de kunstgrasplanken die langs kunstgrasvelden gemonteerd dienen te worden zijn te combineren met de sponsorborden. Ten aanzien van de brandweerkazerne vraagt hij of in het overleg met de brandweer en de veiligheidsregio ook wordt gesproken over het hekwerk. Zijn fractie ziet de Kreekweg als een ideale locatie om een fietspad langs te leggen. Hij vraagt zich dan ook af waarom voor een ander traject is gekozen. Ook wil hij weten of de Noordzeedijk helemaal autovrij wordt. Tenslotte informeert hij waarom de nieuwe auto van de handhavers niet elektrisch is. Zover hij weet is het beleid dat aangeschafte auto's elektrisch zijn.

De voorzitter merkt op dat enkele vragen van dhr. Huisman betrekking hebben op wegen en verkeer en woensdag gesteld moeten worden. Hij geeft het college de ruimte hier al dan niet vanavond al op in te gaan.

Dhr. Stoeldraijer (PvdA) pleit ervoor in het vervolg de oordeelvorming over de tussenrapportage in één avond te doen, in plaats van te verdelen over twee avonden. Hij constateert een jaarlijks tekort van €600.000,- voor Mens en Samenleving en vraagt de wethouder welke maatregelen er genomen worden om dat tekort terug te dringen. Verder vraagt hij zich af hoe zich dit verhoudt tot het tekort van 1 miljoen dat in oktober 2020 werd geconstateerd en waarvan de hoop was dat het Rijk zou bijspringen. Verder informeert hij of en wanneer de coördinator Vroeg- en Voorschoolse educatie wordt aangesteld, daar deze al wel is begroot. Hij wijst erop dat er al een netwerkcoördinator Taal Steenberg en een coördinator Laaggeletterdheid is.

Dhr. Remery (GewoonLokaal!) gaat in op het negatieve saldo van €70.000,-. Dat doet zich met name voor bij de WMO. Hij vraagt zich af in hoeverre er nog sprake kan zijn van 'niet voorzien', als zaken jaarlijks terugkeren. Verder wijst hij op de economie die goed draait, waardoor het verstandig is voorzichtig te zijn met aanbestedingen.

Wethouder Krook gaat in op de tekorten in het sociaal domein en de vraag of deze te voorzien waren. Daarbij geldt dat de kosten die gemaakt worden in een jaar bepalen hoeveel er begroot wordt in het jaar dat volgt. Dit omdat de mutaties niet zijn te voorzien. Momenteel stijgt het aantal klanten en dus lopen de kosten op. Hij maakt zich hier zorgen over, omdat het moeilijk te beïnvloeden is. In de regio voert hij overleg over hoe eventueel een kanteling teweeg gebracht kan worden. Ook op andere plaatsen binnen de WMO lopen de kosten op en deze worden niet gecompenseerd. Hij vreest dat er in de toekomst financieringsproblemen ontstaan als hier niets aan gedaan wordt.

Dhr. Remery (GewoonLokaal!) vraagt zich af of het niet verstandig is dan toch al een deel van de kostenstijging te begroten, in plaats van steeds achteraf een overschrijding te constateren.

Wethouder Krook geeft aan dat dit een mogelijkheid is, maar dat het dan nodig is te bezuinigen. Hij hoopt dat het kantelpunt nabij is en dat het Rijk meer zal compenseren voor de WMO, wat in het verleden ook voor de Jeugdzorg is gedaan. Verder probeert hij de anticiperen op veranderingen.

Dhr. Verbeek (VVD) vraagt waarom er bij het begroten geen rekening wordt gehouden met demografische ontwikkelingen. Die zijn vooraf in te schatten en daar is beleid op te maken.

Wethouder Krook geeft aan dat dat zeer ingewikkeld is en dat de demografische ontwikkelingen veel minder van invloed zijn dan de tariefstelling. Het probleem zit volgens de wethouder grotendeels in het ontbreken van een eigen bijdrage in de huishoudelijke zorg, waardoor er geen rem zit op de groei. De vergrijzing wordt al meegenomen in de algemene uitkering vanuit het Rijk.

Het extra geld voor de wijkteams is gebaseerd op een inschatting van de verdeling tussen de eerste- en tweedelijns zorg. Wordt er niet geïnvesteerd in de eerste lijn, dan komen er hogere kosten voor terug in de tweede lijn. **Hij zegt toe** begin volgend jaar met een update te komen over de jobcoaches. Ook **zegt hij toe** schriftelijk te antwoorden op de vragen inzake 'Eén tegen eenzaamheid' en de indexering. Verder gaat hij in op de vragen over beschermd wonen, de elektrische auto en de categorieën in de WMO. Tenslotte **zegt hij toe** met een overzicht te komen van de ombuigingen in de WMO zodra daarop volledig zicht is.

Wethouder Prent gaat in op de vraag over de kerncoördinatoren, die op uitnodiging aanwezig zijn bij de overleggen van de stads-/dorpsraden. Ze nemen in een aantal gevallen wel degelijk zaken mee richting de gemeente, maar zijn er vooral om mensen in hun kracht te zetten. Ze nemen zaken niet over. Bij de bibliotheek is sprake van een nieuwe huurovereenkomst die vooruitloopt op een nieuw concept voor de Blauwstraat, waarbij er minder vierkante meters zijn voor de bibliotheek. Het aandachtspunt met betrekking tot de reclameborden zal ze meegeven aan de sportveldbeheerder. Voor wat betreft het hekwerk bij de brandweerkazerne waren de signalen zo hevig, dat ze niet heeft willen wachten tot het overleg in de veiligheidsregio. Voor wat betreft de verschillende taalcoördinatoren wijst ze erop dat het in sommige gevallen om dezelfde persoon gaat en geen volle fte. Bij de VVE-coördinator gaat het om veel meer dan taal. **Ze zegt toe** schriftelijk te antwoorden op vragen over de monumenten, de Noorzedijk en de Kreekweg, waarbij de inzet is dit voor woensdag te doen.

Dhr. Weerdenburg (CDA) gaat nader in op de begrotingsmethodiek voor de WMO. Hij heeft begrip voor de keuze van de wethouder, maar vindt het ook van belang de werkelijkheid onder ogen te zien. Hij zou hier graag nog eens wat uitgebreider over van gedachte wisselen.

Dhr. Verbeek (VVD) sluit zich hierbij aan. Zijn fractie ziet het voorstel graag terug als discussiestuk in de raadsvergadering, omdat er ook woensdag nog over wordt vergaderd.

Dhr. Huisman (D66) geeft aan dat hij nog eens gaat uitzoeken wat er nu precies gezegd is over het beleid om elektrische auto's aan te schaffen. De wethouder spreekt nu van 'zo veel mogelijk', maar in zijn beleving was het 'altijd'. Hij overweegt een motie hierover en ziet het stuk dan ook graag terug als discussiestuk in de raad.

Dhr. Stoeldraaijer (PvdA) sluit zich aan bij het verzoek van het CDA inzake de WMO. Hij voorziet op korte termijn kanteling en geeft in overweging om te kijken naar ombuigingen.

Wethouder Krook zegt toe schriftelijk terug te komen op de mogelijkheden voor een elektrische auto.

De voorzitter geeft aan dat het voorstel woensdagavond nog besproken wordt en als **bespreekpunt** wordt aangeboden aan de raad.

07. **Aanbesteding accountantsdienst 2022-2025.**

De voorzitter leidt het onderwerp in en geeft het woord aan de fracties.

Dhr. Sluifers (Volkspartij) wenst de leden van het Audit-comité succes bij het vervolg van de aanbesteding.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als **hamerstuk** wordt aangeboden aan de gemeenteraad

08. **Inkoopkader gemeente Steenberg 2022.**

De voorzitter leidt het onderwerp in en geeft het woord aan de fracties.

Dhr. Remery (GewoonLokaal!) complimenteert het college voor het stuk. Hij is blij met de aandacht die er is voor lokale ondernemers.

Dhr. Huisman (D66) zou graag zien dat duurzaamheid in het stuk wordt opgenomen als expliciete doelstelling en vraagt zich af waarom daar niet voor gekozen is. Ook hij is blij met de aandacht voor lokale ondernemers, maar zou ook daar een onderscheid willen maken tussen meer en minder duurzaam.

Dhr. Es (VVD) spreekt van een duidelijke verbetering ten opzichte van de huidige situatie. Ten aanzien van de doelstelling voor de administratieve lastenverlichting vraagt zijn fractie zich af hoe de voorgestelde maatregelen bijdragen aan de lastenverlichting voor ondernemers.

Dhr. Weerdenburg (CDA) verwijst naar de besluitenlijst van het college van 24 augustus en de evaluatie die daarin wordt aangekondigd over het boekjaar 2022. Hij zou graag zien dat deze evaluatie wordt gedeeld met de raad.

Dhr. Van Elzakker (Volkspartij) verwijst naar de rol die de raad gaat spelen en vraagt zich af of raadsleden daarbij ondersteuning kunnen krijgen. Hij mist informatie over de calculatie.

Wethouder Krook licht het proces toe waarin het inkoopkader tot stand is gekomen en gaat nader in op de vragen. Voor wat betreft de duurzaamheid verwijst hij naar paragraaf

4.2. Dit is wel degelijk één van de pijlers onder het beleid en wordt meegenomen in de doelstellingen. De lasterverlichting komt tot stand door digitalisering, waardoor ook tarieven omlaag kunnen. Het gaat echter ook om verlichting in het proces. **Hij zegt toe** de evaluatie over boekjaar 2022 met de raad te delen.

Dhr. Huisman (D66) geeft aan dat hij het voorstel graag als bespreekstuk terug ziet komen in de raad.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als **bespreekpunt** wordt aangeboden aan de gemeenteraad.

09. **Begrotingswijziging West-Brabants Archief.**

De voorzitter leidt het onderwerp in en geeft het woord aan de fracties.

Dhr. Maas (GewoonLokaal!) signaleert een flink overschot op de begroting en is het eens met de ingeslagen weg van in digitalisering. Zijn fractie kan instemmen met het voorstel om geen zienswijze in te dienen.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als **hamerstuk** wordt aangeboden aan de gemeenteraad.

10. **Begrotingswijziging ISD.**

De voorzitter leidt het onderwerp in en geeft het woord aan de fracties.

Dhr. Van Elzaker (Volkspartij) is blij te zien dat er op de kosten wordt bespaard en er meer geld beschikbaar is voor degene die er recht op hebben.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als **hamerstuk** wordt aangeboden aan de gemeenteraad.

11. **Agendaverzoek op verzoek van mevrouw Baselier: uitvoering jeugdzorg.**

De voorzitter leidt het onderwerp in en geeft het woord aan de verzoeker.

Mw. Baselier (D66) heeft het onderwerp geagendeerd vanwege de steeds terugkerende vragen over de jeugdzorg. Het gaat dan onder meer om wachtlijsten, personeelsgebrek en geldgebrek. Ze geeft aan blij te zijn met de notitie die het college heeft aangeleverd. Deze geeft haar de informatie die ze zocht. Ze begrijpt dat het probleem op dit moment niet zozeer gelegen is in te weinig geld, maar dat het personeel niet te vinden is. Ze wijst op de noodkreet van verschillende organisaties en constateert dat er nog steeds veel knelpunten zijn in de uitvoering. Ze hoort graag van de wethouder hoe de samenwerking nu verloopt. Kunnen de jongeren in Steenbergen nog voldoende geholpen worden?

Wethouder Krook bevestigt het beeld dat de notitie schetst. Deze was ook voor het college verhelderend. Hij vindt het jammer dat het onderwerp niet besproken is in de raads werkgroep, die wat hem betreft vaker bijeen zou mogen komen. Hij meldt dat er geen sprake is van wachtlijsten in Steenbergen, met uitzondering van de GGZ (laagcomplex). Er is binnen 5 dagen contact met ouder en/of kind. Problemen bij organisaties zijn de uitzonderingen, maar de uitzonderingen kunnen grote consequenties hebben. Een groot deel van de jeugdproblematiek hangt samen met scheidingen. Een tweede belangrijke oorzaak voor problemen bij de jeugd is schuldenproblematiek. Hier

