

Beantwoording technische vragen de heer Huisman (D66) over de doorontwikkeling Fort Henricus

1. Graag ontvangen wij de namen van alle ondernemers die op enige vorm en op welke manier dan ook interesse hebben getoond in Fort Henricus om daar te ondernemen. Graag géén ontkennende antwoorden of een heel verhaal: graag de namen van de ondernemers en hun initiatieven.

Antwoord: gedurende het proces hebben de volgende ondernemers interesse getoond in ondernemen op/bij Fort Henricus: Sardonos, Akkermans, Coymans, Rozeboom Watersport, Height Safety Expert, Jachthaven de Schapenput en BST. Zoals u weet heeft ook de heer Veraart interesse. Een aantal ondernemers heeft haar idee, uit concurrentie overweging, alleen 1 op 1 gedeeld met de gemeente. Om die reden kunnen wij hier niet ingaan op de inhoud van hun plannen. Degene die hun idee hebben gedeeld, hebben dat ook in de pers gedaan. Deze ideeën worden bekend verondersteld.

2. Wat houdt het verkrijgen van planologische medewerking precies in?

Antwoord: met de huidige bestemming is recreatief gebruik van de panden niet mogelijk. De Provincie heeft aangegeven in beginsel akkoord te zijn met een wijziging van die bestemming. Zij doet echter pas concrete uitspraken wanneer haar een (gedetailleerd) inrichtingsvoorstel wordt voorgelegd.

3. Het collegevoorstel omschrijft dat er maar 1 loods blijft staan. Alle andere gebouwen wordt aangekocht en gesloopt. Waarom wordt dit gedaan?

Antwoord: er is met de partijen die zeggenschap hebben in wat er op locatie kan en mag (Natuurmonumenten, Waterschap en Provincie) gesproken over het zicht op het fort en behoefte aan bedrijfsruimte voor ondernemers. Het 'compromis' tussen beide belangen is dat de grootste loods beschikbaar blijft voor (recreatief)commercieel gebruik. De andere gebouwen worden gesloopt. Overigens is de conditie van de drie gebouwen zo slecht dat of sloop of goede renovatie de enige route is.

4. Bodemonderzoek, zit er een schoongrondverklaring bij? Zo niet, wie draait op voor de kosten.

Antwoord: de aankoop van de panden heeft uit een executieverkoop plaatsgevonden. Er is bij de aankoop van de loodsen geen schone grondverklaring geleverd. Uit bestaande bodemonderzoeken van omliggend gebied is afgeleid dat – als er sprake is van verontreiniging – dat deze niet is uitgelekt naar het omliggend gebied. De vraag of een bodemonderzoek wordt uitgevoerd is onderdeel van het vervolgproces. Zo'n onderzoek is alleen nodig wanneer er in die grond gewerkt gaat worden

5. Wat zijn de totale kosten van het project? En uit wat voor budget komt dat?

Antwoord: zoals in het raadsvoorstel is aangegeven wordt, na een akkoord van de raad, een uitvoeringsprogramma opgesteld. Noch alle specifieke onderdelen, noch de daarbij behorende kosten en -verdeling zijn op dit moment bekend.

6. Mits het voorstel doorgaat, wanneer kunnen we het uitvoeringsprogramma voor de verwerving en verwijdering van de bedrijfswoning ontvangen?

Antwoord: die aankoop kan plaatsvinden binnen de kaders van het bestaande grondbeleid.

7. Graag een gedegen financiële onderbouwing van het oorspronkelijk budget á € 59.000 tot de dag dat deze vraag is ingestuurd.

Antwoord: dat antwoord komt schriftelijk na de vergadering.