

**Besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van 6 april 2021**

Aanwezig:	De heer	W.J.P.M. Maas	voorzitter
	De heren:	M. Rijshouwer	lid
		M.H.H.I. Remery	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		J.W. Huijbregts	lid
		C.A.A.M. Gommeren	lid
		J.C.M. Verbeek	lid
		A.F.C.J. van Elzakker	lid
		M.H.C.M. Lambers	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		N. Baali	lid
		J.J.M. Stoeldraijer	burgerlid
	Mevrouw:	E.M.J. Prent	wethouder
	De heer:	J. Krook	wethouder
	De heer	R.A.J. Defilet	plaatsvervangend griffier

Pers:-

Omroep:2

Publieke tribune: -

De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op www.raadsteenbergen.nl bij de vergadering van 6 april 2021

1. Opening.

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom.

2. Vaststelling agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Spreekrecht burgers.

Er hebben zich geen insprekers gemeld.

4. Vaststelling besluitenlijst van 8 maart 2021.

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Vragenhalfuur.

De heer Lambers vraagt naar de ontwikkelingen in recente wetgeving voor vrijwilligers om een verzekering af te sluiten voor aansprakelijkheid. Gevraagd wordt of dat in Steenbergen een vrijwilligersverzekering van kracht is en of de gemeente verenigingen hierover wil informeren.

Wethouder Krook geeft aan dat vrijwilligers op dit moment verzekerd zijn en dat de dekking geregeld is. Op de website van de gemeente is hierover informatie beschikbaar. De wethouder zal de verenigingen hier nogmaals op wijzen.

6. Doorontwikkeling Fort Henricus.

De heer Weerdenburg geeft aan dat de ontwikkeling van het fort bijdraagt tot de toeristische aantrekkelijkheid van de gemeente. Gevraagd wordt naar het rendement van het slopen van de bedrijfslocaties. Grote waardering wordt uitgesproken naar de ondernemers die interesse hebben getoond en gevraagd wordt naar een duidelijke tijdspad hiervoor en welke criteria er gehanteerd worden. Tot slot wordt gevraagd om tot spoedige sloop van de loodsen en welke rol de provincie speelt. De heer Huisman vraagt aandacht voor de aankoop van vastgoed en wat duurzame alternatieven zijn voor sloop. Ook wordt gevraagd om in het uitvoeringsprogramma meer duurzaamheidsmaatregelen en aandacht voor flora en fauna. De heer Remery gaat in de toeristische aantrekkingskracht van het fort en de ontwikkeling van landmarks en daarmee de economische voordelen van de doorontwikkeling van het fort. Aandacht wordt gevraagd voor de verdeling van lusten en lasten, rendement en de meerwaarde op korte en lange termijn. De heer Verbeek vraagt naar de combinatie met het masterplan Steenbergen en de risico's voor het plan. De heer Verbeek plaatst kanttekeningen bij het raadsbesluit en vraagt om een gewijzigd besluit om de raad meer in positie te brengen bij de besluitvorming en invulling van het fort. De heer Lambers gaat in op de aankoop van de loodsen en de positie van de gemeente in de relatie tot het fort. De heer Lambers geeft aan het voorstel te zullen steunen, dat de loodsen verkocht worden en de bedrijfswoning aangekocht wordt en wijst op concrete plannen bij ondernemers. In reactie op de vraag van de heer Huisman geeft de heer Lambers aan dat de kosten voor de herontwikkeling bij de ondernemer komt te liggen. In reactie op de heer Verbeek geeft de heer Lambers aan dat de aankoopkosten ten minste ter hoogte dient te zijn van de aankoopprijs. De heer Lambers roept op om zo spoedig mogelijk over te gaan tot verkoop aan de ondernemers. De heer Stoeldraijer komt terug op de soorten bedrijvigheid op het fort, de mogelijke activiteiten en mist iets om de aantrekkingskracht te vergroten. In reactie op de heer Verbeek stelt de heer Stoeldraijer voor om geleidelijk aan op te bouwen.

Wethouder Prent dankt voor de opmerkingen en complimenten en geeft aan dat er hard is gewerkt om de deuluitwerking mogelijk te maken. De wethouder geeft aan dat het masterplan Steenbergen rond de zomer aangeboden wordt en zodoende nu niet bijgevoegd is. Ten aanzien van het rendement wordt aangegeven dat er ook gekeken wordt naar het maatschappelijk rendement en hoe een investering bijdraagt tot andere beleidsdoelen. Over de aankoop van de woning merkt de wethouder op dat er geen angst is voor kapitaalvernietiging. De wethouder geeft aan dat gesprekken met geïnteresseerde ondernemers ingepland worden en voor de begroting een volledig uitgewerkt plan aangeboden kan worden. In reactie op de heer Baali geeft de wethouder aan dat ten aanzien van het uitvoeringsplan de gemeenteraad het budgetrecht heeft en dat de wethouder hiervoor de raad nodig zal hebben als er

aanvullend budget nodig is. In reactie op de heer Remery geeft de wethouder aan dat de relatie met de provincie goed is, maar dat geen toezeggingen gedaan kunnen worden. In reactie op de heer Gommeren wordt aangegeven dat in december een ontwikkelperspectief voor het hele gebied is vastgesteld. De wethouder geeft aan dat de woning en de loodsen kwalitatief onvoldoende zijn en nu niet gebruikt kunnen worden voor waar ze voor bedoeld zijn en het niet zeker is of dat er ook zonnepanelen op geplaatst kunnen worden. In reactie op de heer Verbeek wordt aangegeven dat onder vervreemding wordt verstaan dat er meerdere mogelijkheden zijn om het vastgoed over te dragen, niemand uitgesloten wordt en dat dit wel moet passen binnen financiële kaders. Ten aanzien van de risico's merkt de wethouder op dat sinds december de situatie wel gewijzigd is. Er zijn stappen gemaakt, de relatie met partners is aangehaald en er zijn met mogelijke investeerders gesproken. In reactie op de heer Verbeek geeft de wethouder aan dat goedkeuring van de provincie de laatste stap is om ontwikkeling mogelijk te maken. De wethouder zegt aan de heer Baali toe schriftelijk terug te komen op de financiële onderbouwing voor de aankoop van de loodsen en de bedrijfswoning. De wethouder zegt toe aan de heer Verbeek om bij de financiële uitwerking in te gaan op hoe de beleidskaders worden toegepast. In reactie op de heer Stoeldraijer wordt aangegeven dat er gehandeld wordt binnen de door de raad gestelde kaders, maar kan er nu geen uitspraken over doen, omdat het aankoopbedrag nog niet bekend is. De wethouder zegt toe na te gaan wat de stand van zaken is met betrekking tot de bomenoverlast op de Heensedijk. In reactie op de heer Stoeldraijer geeft de wethouder aan dat kleinschalige recreatieve activiteiten het beste passen. Er vindt overleg plaats om eventueel door uitruil een natuurcamping gerealiseerd kan worden en hier zal de provincie ook medewerking aan moeten geven. De wethouder zegt toe dat in de beantwoording een onderscheid te maken tussen de verschillende aankopen. De heer Baali verzoekt aan het college om de technische vragen een week voor de raadsvergadering te beantwoorden.

De heer Weerdenburg licht toe dat het niet alleen om financieel rendement gaat, maar ook om maatschappelijk. De heer Weerdenburg beoordeelt het voorstel positief en verzoekt het voorstel als bespreekstuk door te geleiden. De heer Huisman komt terug op de financiële paragraaf en doet nogmaals een oproep om meer aan duurzaamheid te doen en zonnepanelen te bekostigen op de diverse opstallen. De heer Remery geeft aan dat je durf moet tonen en moet proberen om daarbovenuit te stijgen. In reactie op de heer Huisman geeft de heer Remery dat criteria voor duurzame ontwikkeling toegevoegd wordt aan het raadsbesluit. De heer Verbeek gaat in op de financiële paragraaf en vraagt om scenario's bij de verkoop en aankoop van het diverse vastgoed en maant het college tot spoed. De heer Lambers ondersteunt de woorden van de heer Huisman met betrekking tot het aanleggen van zonnepanelen, maar betwijfelt of dat dit mogelijk is op de huidige daken. De heer Stoeldraijer roept op tot nuchterheid.

Wethouder Prent zegt toe de beantwoording over de financiële onderbouwing een week voor de raadsvergadering aan te bieden. De wethouder ondersteunt de woorden van de heer Huisman en geeft aan dat de raad de kaderstellende nota vastgoed heeft

vastgesteld en dat de uitvoeringsnota voor kennisgeving aangeboden wordt. In reactie op de heer Verbeek geeft de wethouder aan dat het niet eerder lukt om het uitvoeringsprogramma aan te bieden. De heer Verbeek verzoekt om in het financieel overzicht ook aan te geven wat de huidige loods en al gekost hebben. Dat zegt de wethouder toe.

De voorzitter stelt vast dat het voorstel doorgeleid wordt als een besprekingsstuk.

7. Vaststellen subsidieplafond initiatiefsubsidie coronaondersteuning maatschappelijk veld.

De heer Baali is tevreden met het voorstel en is blij met de steun voor verenigingen. De heer Baali gaat in op vormen van subsidie en geeft aan dat bij de budgetsubsidie het financieel verschil vrij groot is tussen kleine en grote verenigingen. In reactie op de heer Huisman geeft de heer Baali aan het gat tussen het grootste en kleine subsidiebedrag kleiner moet zijn. In reactie op de heer Gommeren geeft de heer Baali aan dat ook buiten coronatijd het verschil tussen grote en kleine verenigingen nu nog te groot is en vraagt om bij de evaluatie van de subsidiebeleid hierin meerdere varianten te betrekken. De heer Huisman kan zich goed vinden in het voorstel en benadrukt het belang van verenigingen. De heer Huisman komt terug op de compensatie van sportverenigingen op de huur. Gevraagd wordt om oog te hebben voor leden die het lidmaatschap van verenigingen niet kunnen betalen. De heer Gommeren kan instemmen met het voorstel, maar vraagt naar een verduidelijking over het steunbedrag voor gemeenschapshuizen en de rol van de cultuurintermediair. De heer Rijshouwer kan het voorstel ondersteunen en vraagt naar het aantal verenigingen dat gebruik kan maken van de subsidieregeling. De heer Huijbregts is blij met het voorstel en kan zich vinden in de compensatiebedragen en generieke maatregelen omdat ook grenzen gesteld moeten worden. De heer Huijbregts acht echter de periode tot en met 2023 te ver weg en dan ook niet passend. De heer Van Elzaker benadrukt het belang van verenigingen en geeft aan in te kunnen stemmen met het voorstel en roept op om actief contact te onderhouden met de verenigingen en oog te hebben voor toekomstige knelpunten van verenigingen.

Wethouder Prent geeft aan dat vanaf de start van de coronacrisis het gesprek is aangegaan met de diverse verenigingen. De afname van de ledenaantallen geldt niet voor alle verenigingen. De wethouder geeft aan dat er is gekeken naar generieke maatregelen en er een staffel is gehanteerd. De wethouder stelt aan de heer Baali voor om de wijziging van de normbedragen mee te nemen bij de evaluatie van het subsidiebeleid later dit jaar. In reactie op de heer Huisman geeft de wethouder aan dat in overleg met de verenigingen overlegd zal worden wanneer er een ledencampagne opgestart kan worden en komt hierop terug. In reactie op de heer Gommeren geeft de wethouder aan dat er gekeken is naar een generieke benadering omdat de functies van gemeenschapshuizen en groottes afwijkend zijn en de nood verschillend is. In reactie op de heer Huijbregts wordt aangegeven dat de cultuurintermediair specifiek wordt ingezet in verband met de coronamaatregelen. De wethouder gaat na of dat het

mogelijk is om een overzicht te verstrekken welke verenigingen gebruik hebben gemaakt van de subsidiemogelijkheid en voor welk bedrag.

De heer Baali geeft aan akkoord te gaan met het voorstel en roept het college op om te kijken naar andere normbedragen. De heer Huisman vraagt of dat door deze subsidies de verenigingen weer op een aanvaardbaar niveau komen. De heer Rijshouwer is akkoord met het voorstel. De heer Huijbregts geeft aan dat de buitensportverenigingen het zwaar hebben gehad en geeft aan dat verenigingen ook aangesloten zijn bij koepels en dat verenigingen ook in hun kracht gelaten moeten worden. De heer Van Elzaker geeft aan dat verenigingen ondersteund moeten worden en vond de beantwoording duidelijk.

Wethouder Prent geeft aan dat de genoemde bedragen het meest doordacht zijn en zal de bedragen ook niet wijzigen. Het doel van de subsidie is om sterker uit de crisis te komen en daarin zijn echter wel verschillen bij op te merken. In reactie op de heer Huisman geeft de wethouder aan dat bij het dreigend omvallen van verenigingen de gemeente altijd zal kijken hoe ze geholpen kunnen worden.

De heer Huisman verzoekt om het agendapunt door te geleiden als bespreekstuk.

8. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst.

De heer Lambers verzoekt ingekomen stuk 2, de raadsmededeling steunmaatregelen coronacrisis, voor de volgende vergadering voor bespreking te agenderen omdat er vragen zijn over de verenigingen die op de steunmaatregelen hebben gereageerd en dat de fractie van mening is dat alle verenigingen even goed bediend zouden moeten worden.

De heer Lambers verzoekt ingekomen stuk 4, beantwoording artikel 40 vragen workshop graffiti, voor een volgende vergadering te agenderen omdat de vragen naar het oordeel van de fractie onvoldoende zijn beantwoord en deze activiteit ook niet past binnen het beleid van de gemeente Steenbergen.

9. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 21:58 uur.

Aldus besloten in de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen 10 mei 2021

De plaatsvervangend griffier, de voorzitter,

R.A.J. Defilet, MA

M.H.H.I. Remery