

**Besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van 8 september 2021**

Aanwezig:	De heer	W.J.P.M. Maas	voorzitter
	De heren:	M. Rijshouwer	lid
		J.A.P. Veraart	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		C.A.A.M. Gommeren	lid
		T.P.M. van Es	lid
		J.C.M. Verbeek	lid
		G.G. de Neve	lid
		A.J.D. Kouwen	lid
		J.J.M. Stoeldraijer	burgerlid
	Mevrouw:	W.A.M. Baartmans	wethouder
	De heren:	W.L.C. Knop	wethouder
		J. Krook	wethouder
	De heer:	R.A.J. Defilet	plaatsvervangend griffier

Pers: -

Omroep: 2

Publieke tribune: 6

De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op www.raadsteenbergen.nl bij de vergadering van 8 september 2021

01. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom.

02. Vaststelling van de agenda.

De heer De Neve geeft aan dat agendapunt kan komen te vervallen en dat dit besluit is genomen na een verduidelijkend ambtelijk gesprek. Op verzoek van de heer Stoeldraijer wordt het ambtelijk verslag hierover gedeeld met de raad.

03. Spreekrecht burgers.

De heer De Munter spreekt in over de herinrichting van de David van Orlienstraat. De heer De Munter geeft aan in principe tevreden te zijn met dat de straat aangepakt wordt, dat er geen draagvlak is voor het vervallen van enkele parkeerplaatsen. Tevens wordt opgemerkt dat er verwacht wordt dat er overlast zal ontstaan door de aanleg van drempels. Ten aanzien van het binnenplein wordt opgemerkt dat er weerstand is tegen het aanbrengen van een fietssluis. Er is op die plek geen sprake van overlast. Ook wordt aandacht gevraagd voor onnodige gele strepen en dat e-mails van bewoners niet worden beantwoord.

De heer Veraart vraagt of dat er naar het college is gecommuniceerd? De heer De Munter geeft aan dat er alleen met de Volkspartij is gecommuniceerd en dat er een e-mail is gestuurd naar een ambtenaar. De heer Verbeek vraagt of dat er ongelukken plaats hebben gevonden. De heer De Munter kan zich alleen een incident herinneren van 20 jaar geleden. Op de vraag waarom er parkeerplaatsen komen te vervallen kan de heer De

Munter geen antwoord geven. De heer Kouwen geeft aan dat er een handtekeningenactie heeft plaatsgevonden en gevraagd wordt wat van het college verwacht wordt. De heer De Munter vraagt om een overleg.

04. Vaststelling van de besluitenlijst van 9 juni 2021.

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

05. Vragenhalfuur.

De heer Gommeren vraagt naar de enquête reclamebelasting en waarom ook ondernemers in het buitengebied zijn bevroegd. Ook wordt om meer informatie gevraagd over de inzet van een extern bureau.

Wethouder Knop geeft aan dat er inderdaad een bureau is ingeschakeld, om dit onderzoek onafhankelijk te kunnen doen. Het bureau is hierin te voortvarend te werk gegaan en er zijn ook brieven gestuurd naar ondernemers die geen reclamebelasting betalen. De wethouder geeft aan dat er contact is gelegd met ondernemers die geen reclamebelasting betalen en was ermee onbekend dat ook ondernemers in het buitengebied aangeschreven waren.

De heer Gommeren vraagt zich aanvullend af of dat dit onderzoek niet door eigen mensen had kunnen plaatsvinden?

Wethouder Knop geeft aan dat de toon erg bepalend kan zijn, daarin heeft de gemeente geen bemoeienis willen hebben. De heer Gommeren krijgt schriftelijk een terugkoppeling hoeveel ondernemers deel hebben genomen aan de enquête.

Wethouder Krook vult aan dat deze opdracht is meegenomen door hetzelfde bureau die ook een breed onderzoek doet naar onze belastingtarieven. Deze opdracht is in die kosten meegenomen. Er zijn zodoende geen extra kosten gemaakt.

De heer Kouwen vraagt naar de uitvoering van de motie Oosthavendijk. Gevraagd worden om met prioriteit deze situatie opgelost kan worden.

Wethouder Baartmans geeft aan dat het niet eenvoudig is, maar dat eraan gewerkt wordt. De heer Kouwen roept op om actie te ondernemen.

Wethouder Baartmans geeft aan dat de gemeente in actie is gekomen na de aangenomen motie. Het aanleggen van de tuintjes zat niet bij de koop. Dit is extra service naar bewoners.

De heer Verbeek geeft aan dat eerst niet kon vanwege het waterschap.

Wethouder Baartmans geeft aan dat het nu wel kan.

De heer Kouwen stelt aanvullende vragen naar aanleiding van de beantwoording van artikel 40 vragen over de herinrichting van de David van Orlienstraat. De heer Kouwen bedankt het college voor de beantwoording, maar geeft aan niet tevreden te zijn met de antwoorden en merkt op dat ook enkele zaken niet correct zijn, waaronder de breedte van de weg. Daarnaast wordt benadrukt dat de inwoners inspraak willen aan de voorkant. Gevraagd wordt om een toezegging van het college om met de inwoners in gesprek te gaan en daarna een plan te ontwerpen.

Wethouder Baartmans is het eens met de woorden van de heer Kouwen. Het definitief ontwerp is niet klaar en de wethouder heeft reeds de omwonenden uitgenodigd.

De heer Verbeek vraagt wat de achterliggende gedachte is voor het vervallen van parkeerplaatsen.

De wethouder geeft nu niet in op de technische vraag, omdat de eigen deskundigheid ontbreekt en dat het gesprek wordt aangegaan met de bewoners.

De heer Veraart geeft aan dat de goed is beantwoord, er moet een gedragen plan zijn.

De heer Verbeek vraagt of dat het van 0 af aan opgebouwd?

Wethouder Baartmans kan dit niet bevestigen, omdat het proces net pas begonnen is.

De heer Stoeldraijer reflecteert op de afspraken rondom het AFC en de realisatie van 300 extra woningen. De vraag is of dat de informatie klopt en of dat er inderdaad extra woningen zijn gerealiseerd?

De wethouder geeft aan dat er inderdaad meer woningen zijn toegezegd door de provincie. Dit was bovenop het contingent. Vanuit die 300 woningen zijn er inmiddels 90 gerealiseerd.

De heer Stoeldraijer vraagt of dat de conclusie terecht is dat deze belofte er niet meer toe doet?

De wethouder geeft aan dat deze afspraak er nu minder toe doet, omdat er gebouwd wordt naar behoefte.

De heer Stoeldraijer vraagt om aandacht voor onkruidverwijdering en vraagt met name aandacht voor onkruid langs de gevels en bomen op de Mart.

Wethouder Baartmans geeft aan dat het onkruid bij de boomspiegels plaatsvindt en bij de gevels van de woningen onderhouden wordt. De buitendienst geeft aan dat dit door de aannemer opgepakt moet worden. Er wordt geschouwd op het gewenste niveau. Het heetwaterspuiten is verdwenen. De werkwijze is nu om te vegen, borstelen en branden. Het juiste niveau wordt zo goed als mogelijk bijgehouden.

De heer Stoeldraijer vraagt aandacht voor passeerstroken op 't Wiske. Door de PvdA er is hier al meerdere keren aandacht voor gevraagd en geeft aan dat vanwege de afsluiting van de Welbergsedijk deze extra nodig zijn.

Wethouder Baartmans geeft aan dat er naar gekeken is, maar het is niet te verantwoorden, omdat er te weinig passeerbewegingen worden gemaakt. Financieel is het niet rendabel.

De heer Stoeldraijer reflecteert op een geweldincident op de Markt en vraagt naar cameratoezicht en veilig uitgaan. Is het normaal dat het bijna 2 weken duurt voordat aangifte gedaan kan worden en werken de camera's op de markt?

Wethouder Baartmans geeft aan dat de politie kijkt naar prioritering en naar de mogelijkheid voor aangifte. De politie heeft niet stilgezeten. De camera's werken en staan in beheer van de politie.

De heer Stoeldraijer geeft aan het te betreuren dat er niet direct aangifte kan worden gedaan.

Wethouder Baartmans geeft het statement door en bespreekt het met de burgemeester.

De heer Verbeek vraagt naar de stand van de kap van de zieke bomen aan de Krommeweg in relatie tot het vleermuisonderzoek.

Wethouder Baartmans meldt dat het vleermuisonderzoek is nog niet afgerond. In november worden de bomen afgevoerd. Dit dient apart vervoerd worden vanwege de besmettelijkheid. De wethouder zegt toe de gemeenteraad op de hoogte te houden van de kap.

De heer Weerdenburg vraagt naar de aanpak van de Jan den Boersweg in het kader van fietsveiligheid. Gevraagd naar de status.

Wethouder Baartmans geeft aan dat er reeds een gesprek heeft plaatsgevonden en Bergen op Zoom gaat geen actie ondernemen. In overleg met de politie wordt bekeken hoe de weg veiliger gemaakt kan worden. Er zijn geen aanrijdingen geweest. Het enige wat kan is een apart fietspad en dat heeft voeten in de aarde.

De heer Weerdenburg vraagt naar het standpunt van het college. Het is nu een grote open vlakte en dat komt de veiligheid niet ten goede.

De wethouder geeft aan dat het fietspad nu niet opgepakt kan worden, maar het loont de moeite om nog naar te kijken.

De heer Veraart vraagt naar de verlenging van het contract van het tankstation aan de Steenbergseweg en de wenselijkheid daarvan in verband met de herinrichting van deze straat.

Wethouder Baartmans geeft aan dat dit bericht niet klopt. Er is een huurcontract voor onbepaalde tijd met wederzijdse opzegtermijn.

De heer Verbeek vraagt naar de bestrijding van de Japanse Duizendknoop in het strook groen naast restaurant De Watertoren. Aangegeven wordt omwonenden zich zorgen maken over de overwoekerende plant en eventuele schade aan de fundering.

Wethouder Baartmans geeft aan dat eens per 2 tot 3 weken met een messenbalk de gemaaid wordt. Er wordt niet met een motormaaier gemaaid en is er minder duizendknoop omdat de planten zodra uitgestoken worden zodra ze zichtbaar worden.

De heer Gommeren vraagt naar de enquête over de Steenbergseweg. De heer Gommeren verbaasde zich erover dat zwaar verkeer en landbouwverkeer hierin niet is meegenomen. Hoe komt het dat deze categorieën niet zijn meegenomen?

Wethouder Baartmans geeft aan dat dit niet expres is gebeurd en gaat het na.

De heer Gommeren vraagt of dat het alsnog invullen van de enquête nog zin heeft.

Wethouder Baartmans geeft aan dat er nog geen conclusies getrokken kunnen worden.

De heer Gommeren vraagt naar de samenstelling van de adviesraad verkeer met een vertegenwoordiger uit het buitengebied. Gevraagd wordt of dat er afgeweken wordt van de verordening en is er contact geweest met de ZLTO?

Wethouder Baartmans geeft aan dat slim leek om een vertegenwoordiger uit het buitengebied te betrekken. Het is opgevat dat er niet een exact aantal is benoemd. Een groot deel van de problematiek vindt plaats in het buitengebied en daarom verstandig om iemand te benoemen.

De heer Gommeren vraagt of dat de verordening aangepast worden en misschien dan niet 2 vertegenwoordigers uit het buitengebied?

Wethouder Baartmans geeft aan dat de ZLTO wordt altijd betrokken wordt en die organisatie hoeft dan niet apart betrokken te worden.

De heer Verbeek vraagt naar aanleiding van de instorting van balkons in Oudenbosch naar het toezicht op constructieve veiligheid van balkons in Steenberg en welke rol de gemeente hierin kan pakken.

Wethouder Baartmans zegt toe het ambtelijk antwoord schriftelijk te doen verstrekken. De gemeente onderzoekt op basis van behoefte. Naar aanleiding van een incident met balkons in Leeuwarden zijn in 2017 alle galerijflats gecontroleerd.

De heer Van Es reflecteert op de artikel 40 vragen over de jaarmarkt in Steenberg en geeft aan dat er iets structureels aan de hand is. Is het proces van vergunningverlening wel op orde? De heer Van Es kondigt aan dat er een verzoek wordt gedaan voor een interpellatiedebat in de raadsvergadering van 30 september.

Wethouder Baartmans geeft aan niet blij te zijn met wat er is gebeurd. Er is een feitenanalyse gemaakt, maar belangrijker nog is wat de vervolgstappen zijn. De wethouder kondigt aan dat voor de toekomst er duidelijkheid moet komen over wie

waarvoor verantwoordelijk is. Daarnaast worden betere afspraken gemaakt over mogelijkheden en onmogelijkheden, in overleg met initiatiefnemers. Ook wordt er een analyse gemaakt van het proces. En met initiatiefnemers worden altijd afspraken gemaakt over de communicatie naar buiten toe. Ook is het streven om altijd een vergunning af te kunnen geven tot uiterlijk 2 weken voor aanvang van het evenement, waarbij ook een rol ligt bij de initiatiefnemers en externe adviseurs. De wethouder vult aan blij te zijn met de medewerking van ONS Steenbergen en dat de relatie nog steeds goed is.

De heer Van Es merkt op dat proces kennelijk niet op papier staat en dat het vooral goede voornemens zijn. De heer Van Es memoreert dat de vergunning al in mei al is aangevraagd en geeft aan het interpellatieverzoek te handhaven.

De heer Weerdenburg zou graag voor 30 september een overzicht willen ontvangen waarin het nog vaker mis is gegaan met de aanvraag van vergunningen.

De wethouder zegt toe het feitenrelaas toe te sturen.

06. Tussenrapportage 2021 over de onderwerpen ruimte en economie.

De heer Stoeldraijer gaat in op de huisvesting van arbeidsmigranten en vraagt zich af waarom deze een groene smiley krijgt en dus is afgerond. Daarnaast wordt gevraagd of dat het college bereid is de eigen nota te vergelijken met het afsprakenkader van de regio? Ten aanzien van de Kreekweg en Noordzeedijk wordt gevraagd of dat toegelicht kan worden wat de herinrichtingen inhouden en of dat hiervoor ook advies wordt gevraagd van de adviesraad verkeer. De heer Stoeldraijer merkt tevens op dat ten aanzien van het GVP het proces erg traag verloopt en dat er geen meetprogramma's bestaan. De heer Verbeek herhaalt zijn vragen over de indexering van de subsidie aan WijZijnTraverse en de gemeentelijke monumenten. Over transportschaarste wordt gevraagd hoe lang de vertraging gaat duren en wanneer zon op dak dan echt effectief is? De heer Verbeek vraagt naar de invulling van de voorzieningen over civiele werken kunstwerken en hoe zich dit verhoudt ten opzichte van de begroting. Ten aanzien van de VVW wordt gevraagd of dat verplaatsing naar 't Cromwiel een mogelijkheid is. De heer Rijshouwer geeft aan dat de tussenrapportage niet alleen over geld gaat, maar ook over of dat we op schema lopen. Er is veel in ontwikkeling. Daarbij wordt gevraagd hoe kan alles wat vertraagd is nu nog ingelopen kan worden? Er wordt gevraagd waarom er voor de nieuwe dienstauto niet is gekozen voor een elektrische auto en zorgen worden uitgesproken over het structureel tekort. De heer Weerdenburg vraagt naar de beleidsopgaves rondom duurzaamheid en wanneer deze worden aangeboden aan de raad. De heer Weerdenburg maakt een opmerking over het aantal stuks post in relatie tot het toegenomen thuiswerken en vraagt of dat dit structureel is. Over de coronabijlage wordt aan het college gevraagd wat zij denkt nog nodig te zullen hebben.

Wethouder Baartmans geeft aan dat over twee weken een update wordt gegeven over de uitvoering van het arbeidsmigrantenbeleid en geeft aan dat de gemeente voorop loopt op het regionaal afsprakenkader. Over de Kreekweg wordt aangegeven dat de adviesraad hierin geen rol heeft, omdat dit al langlopende afspraken zijn. Over de transportschaarste geeft de wethouder aan dat eind van het jaar hier meer duidelijkheid over gegeven wordt. De wethouder geeft aan dat toch geprobeerd wordt om de nieuwe dienstauto toch elektrisch te maken.

Wethouder Knop gaat in op de zorgen rondom corona en de werkdruk in het gemeentehuis. Economische kracht is vertraagd tot het einde van het jaar. Ook worden dit jaar het toekomstbestendig winkelen en het marketingplan dit jaar verwacht. Netwerkbijeenkomsten zijn jammer genoeg steeds uitgesteld.

Wethouder Krook geeft aan dat er diverse technische vragen zijn gesteld en dat deze schriftelijk zullen worden beantwoord. De wethouder geeft aan dat de dienstverlening van Equalit voldoet aan alle eisen. De volgende stappen zijn om hierin verdere efficiëntieslagen te maken binnen de ambtelijke organisatie. Wat de effecten zijn geweest van het thuiswerken op de kosten voor het gemeentehuis wordt nog onderzocht. Hier komt het college op terug. Ten aanzien van het steunfonds corona staan nog enkele verplichtingen open. De intentie van het college is wel om de inzet van het steunfonds dit jaar te beëindigen. Hiervoor wordt een voorstel gedaan aan de raad. Ten aanzien van de voorzieningen voor het onderhoud van wegen en kunstwerken merkt de wethouder op dat dit geen extra uitgaven betreffen, maar dat de invulling bij het opstellen van de begroting nog niet definitief was. Tot slot merkt de wethouder op dat naar waarschijnlijkheid de algemene uitkering hoger uit zal vallen.

De heer Stoeldraijer vraagt in tweede termijn naar de voortgangsmeting huisvesting arbeidsmigranten en wat de gemeente heeft verkocht voor de financiering van de aanpak van de Kreekweg en Noordzeedijk.

De heer Rijshouwer komt terug op het aangegeven structureel tekort en hoe zich dat de komende jaren zal ontwikkelen.

Wethouder Baartmans geeft aan dat over de huisvesting van arbeidsmigranten de afspraak is gemaakt om 1 tot 2 keer per jaar een voortgangsrapportage aan te bieden. Ten aanzien van de verkochte percelen komt de wethouder schriftelijk terug. Wethouder Krook zal de vraag van de heer Rijshouwer schriftelijk beantwoorden.

07. Plan van aanpak Steenbreek.

De heer Veraart gaat in op de ligging van Steenberg en dat de gemeente daarin een eigen problematiek kent. De heer Veraart kan zich goed vinden in het plan van aanpak, maar zou graag meer prioriteit willen geven aan de aanleg van geveltuinjes en vraagt of dat het gemeentehuis hierin een voorbeeldrol zou kunnen nemen. Ten aanzien van het gebruik van filmpjes doet de heer Veraart de suggestie om mensen te stimuleren een eigen filmpje te maken. De heer Van Es kan zich ook goed vinden in het plan van aanpak en merkt op dat het voornamelijk acties zijn op postzegelniveau. Aan het college wordt gevraagd hoe klimaatadaptatie nu al meegenomen wordt bij nieuwbouwplannen en of dat er plannen zijn voor de besteding van de middelen van het Rijk. De heer Weerdenburg vraagt zich af of dat enkele acties niet beter overgelaten kunnen worden aan de markt. De rol van de gemeente zou zich vooral moeten richten op goede voorlichting en het in gesprek gaan met de inwoners. De heer Stoeldraijer geeft aan dat mensen recht hebben op een geveltuinje en dat de eerste meter buiten de gevel tot de eigenaren behoort.

Wethouder Baartmans geeft aan dat er binnen beperkt budget veel creatieve plannen zijn ontstaan. De intentie is om dit jaar te beginnen met de voorbereiding en in het eerste kwartaal te starten met de uitvoering. De wethouder gaat ervan uit dat deze plannen voornamelijk bedoeld zijn voor inwoners die wonen binnen stedelijk gebied en dat bij nieuwbouwplannen er al rekening wordt gehouden met klimaatadaptatie. De doelstelling is voornamelijk om het voor mensen praktisch te maken en de inzet van de maatregelen is ook om de aandacht vast te houden. De wethouder gaat de opmerking over een meter uit de gevel na en memoreert hierbij dat er wel rekening gehouden dient te worden met kabels en leidingen.

In de tweede termijn komt de heer Veraart terug op het stimuleren van inwoners om zelf een filmpje te maken en vraagt of dat het gemeentehuis het voorbeeld kan nemen. De heer Weerdenburg herhaalt dat hij vooral een rol ziet voor marktpartijen. Hij is het eens met het gebruik van eigen filmpjes en ondersteunt de suggestie om het gemeentehuis als voorbeeld te gebruiken, zo lang het maar geen klimop is. De heer Kouwen geeft aan dat de focus inderdaad dient te liggen op bewustwording en merkt op dat er geen sprake mag zijn van betutteling en dat de gemeente voorzichtig dient om te gaan met het ingrijpen in iemands tuin. De heer Kouwen verzoekt het onderwerp door te geleiden als bespreekstuk.

Wethouder Baartmans geeft aan dat alles in dit plan is gericht op bewustwording.

08. Bespreking op verzoek van de heer Lambers, raadsmededeling afhandeling schadeclaim vervuilde grond, uit de vergadering van 9 juni 2021.

Dit onderwerp is vervallen.

09. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst.

Over ingekomen stuk 20, raadsmededeling ontgassen binnenvaart, complimenteert de heer Kouwen de wijze waarop het onderwerp is aangepakt. De heer Kouwen vraagt naar de stand van zaken.

Wethouder Baartmans geeft een compliment terug aan de raad voor het op de agenda plaatsen van het onderwerp. In augustus vond er een voorbereidend overleg plaats met de Veiligheidsregio's en de gemeente Tholen en uit dat overleg kwam unanieme steun om dit onderwerp te agenderen voor de watertafel eind dit jaar die door Steenbergens wordt georganiseerd.

Over ingekomen stuk 39b, duurzaamheidsverslag 2020, vraagt de heer Veraart naar een passage waarin verwezen wordt naar plannen voor een zonnepark aan de Noordlangeweg. Dit zonnepark komt niet terug in de visie Energie en Ruimte en vraagt naar de status van het initiatief.

Wethouder Baartmans geeft aan dat voor het oprichten van een zonnepark aan de Noordlangeweg wel plannen zijn en dat er nog geen plannen zijn ontvangen. Het plan kan alleen tot stand komen als dit mede door agrariërs wordt opgericht.

Over ingekomen stuk 41, beantwoording artikel 40 vragen over verkeersremmende maatregelen Heense Molen, geeft de heer Gommeren aan voornemens te zijn een motie in te dienen over de volgorde van het proces bij planvorming. De heer Kouwen geeft aan niet volledig tevreden te zijn over de beantwoording. De heer Kouwen verzoekt het onderwerp te agenderen voor de vergadering van oktober.

Wethouder Baartmans geeft aan dat dit een ingewikkeld onderwerp is omdat je te maken hebt met twee groepen die het niet met elkaar eens worden. De wethouder geeft aan dat de werkgroep uitgenodigd wordt voor een gesprek, maar betwijfelt of dat er tot overeenstemming gekomen kan worden.

Over ingekomen stuk 44, beantwoording artikel 40 vragen over het maaibeleid geeft de heer Gommeren aan dat de vragen onvoldoende beantwoord zijn en wenst deze op te voeren als agendapunt voor oktober.

10. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 21:44 uur.

Aldus besloten in de oordeelvormende vergadering van de gemeenteraad van
Steenbergen op 6 oktober 2021.
De plaatsvervangend griffier, de voorzitter,

R.A.J. Defilet, MA

N. Baali, Msc