

Commissie Bezwaarschriften

Jaarverslag 2020

Gemeente Steenbergen

1. Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag van de Commissie Bezwaarschriften over 2020. Met dit jaarverslag geeft de commissie een overzicht van de door haar verrichte werkzaamheden. Hieronder vindt u eerst de samenstelling van de commissie. Vervolgens vindt u een overzicht van de behandelde bezwaarschriften in 2020. De commissie legt daarbij uit welke adviezen zij aan de betreffende bestuursorganen heeft gegeven ten aanzien van de voorgelegde bezwaarschriften. De commissie geeft ook aan of het bestuursorgaan het advies heeft gevolgd. Daarnaast gaat de commissie in op de inzet van de informele aanpak en de resultaten hiervan. Ook geeft de commissie een overzicht van de ingediende beroepen en de uitspraken die zijn gedaan in beroepen gericht tegen de beslissingen op bezwaren. De commissie geeft als laatste een aantal aanbevelingen mee.

2. Samenstelling commissie

Mevrouw mr. P.M.E. van Oosterhout (voorzitter)

De heer mr. G.M. van Belzen (plaatsvervangend voorzitter)

Mevrouw mr. A.B. Evertz

De heer mr. M.L.B. Spruijt

Mevrouw mr. B.J.M. Verras

De commissie werd in het jaar 2020 ondersteund door:

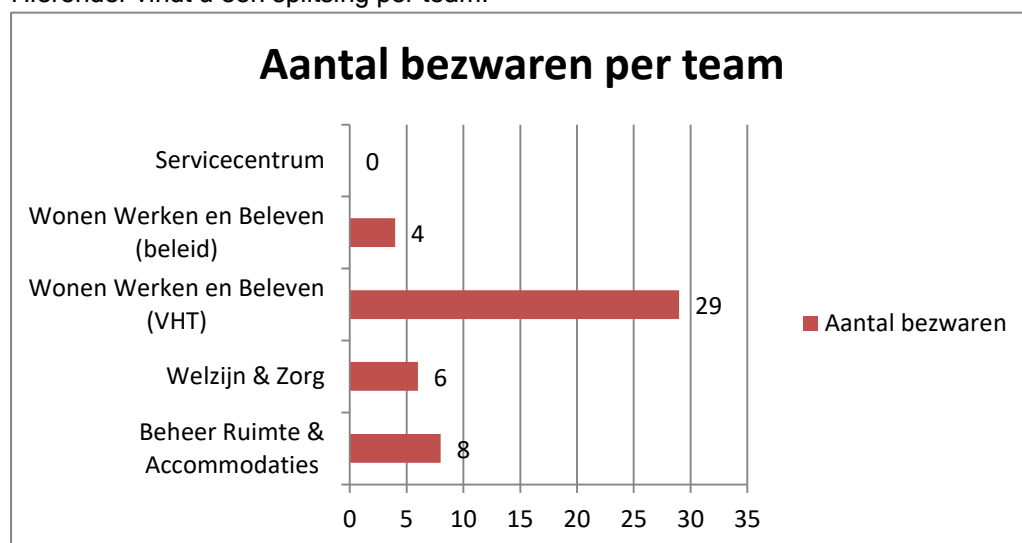
Mevrouw G. van 't Noordende

Mevrouw mr. N. van Nispen (plaatsvervangend secretaris)

3. Behandelde bezwaarschriften

Per 1 januari 2020 bedroeg het resterend aantal te behandelen bezwaarschriften vier. In 2020 zijn 43 nieuwe bezwaarschriften ontvangen. Het totaal komt hiermee op 47 bezwaarschriften. Hierin zitten ook dertien bezwaren gericht tegen het besluit waarbij een omgevingsvergunning is verleend voor het verbouwen van een voormalig bankgebouw tot acht appartementen op een perceel in Dinteloord. Verder 4 bezwaren gericht tegen het verkeersbesluit waarbij een motorvoertuigenverbod is ingesteld op een weg in Nieuw-Vossemeer. De omvang van de bezwaren is dus iets kleiner. Maar omdat een groot aantal van deze bezwaren ingetrokken is na inzet van informeel overleg en de commissie het belang hiervan wil benadrukken, zijn deze wel volledig meegenomen in het totaal aantal bezwaren.

Hieronder vindt u een splitsing per team.



4. Uitgebrachte adviezen

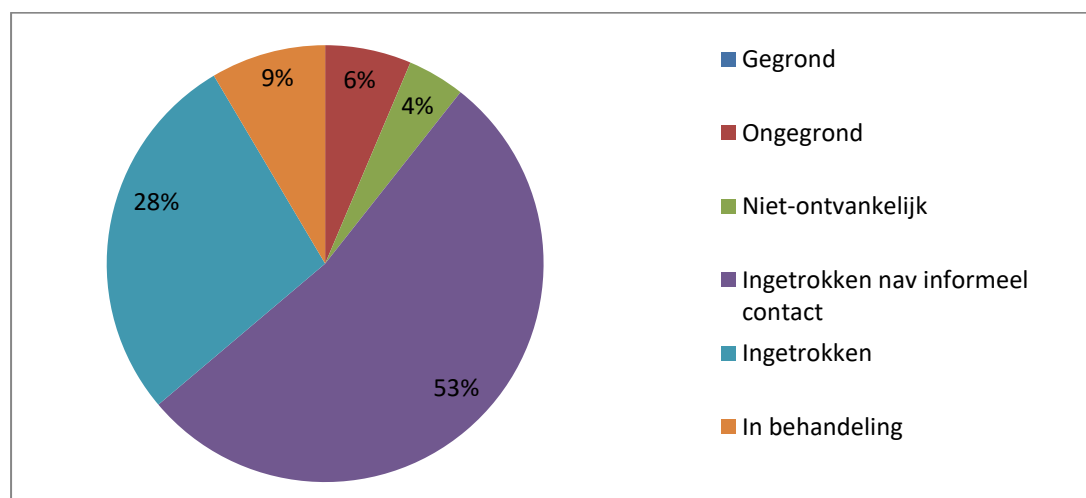
Van de 47 bezwaarschriften heeft de commissie er vijf behandeld in twee hoorzittingen. Bij twee bezwaarschriften heeft de commissie geadviseerd zonder hoorzitting. De commissie heeft het betreffende bestuursorgaan als volgt geadviseerd:

Ongegrond	3
Niet-ontvankelijk	2

Er zijn 38 bezwaarschriften ingetrokken, waarvan 25 na inzet van de informele aanpak. Daarnaast waren er op 31 december 2020 nog vier bezwaarschriften in behandeling.

Hieronder vindt u een overzicht van bovengenoemde adviezen in percentages van het totaal aantal behandelde bezwaarschriften door de commissie. Daarnaast wordt inzicht gegeven in de bezwaren die ingetrokken zijn, onder andere na informeel overleg.

% Afhandeling bezwaren (totale organisatie)



Advisering Commissie Bezwaarschriften

De vijf bezwaarschriften die voorgelegd zijn aan de commissie lagen op het terrein van handhaving (1), omgevingsrecht (3) en verkeersrecht (1). De commissie heeft drie keer geadviseerd de voorgelegde bezwaarschriften ongegrond te verklaren, waarbij eenmaal met verbetering van de motivering. Tweemaal heeft de commissie geadviseerd om de bezwaarschriften niet-ontvankelijk te verklaren. De reden hiervan is in één geval dat het procesbelang van bezwaarde ontbrak door een gewijzigd verkeersbesluit van het college hangende de bezwaarprocedure en in het andere geval dat bezwaarde bij het omgevingsbesluit geen gevolgen van enige betekenis ondervond, waardoor bezwaarde niet als belanghebbende kon worden aangemerkt.

Het bestuursorgaan heeft de adviezen van de commissie in alle gevallen gevolgd in de beslissing op bezwaar.

Ingetrokken bezwaren naar aanleiding van de informele aanpak

De commissie onderzoekt, voordat het tot inhoudelijke behandeling van het bezwaarschrift overgaat, of er andere mogelijkheden bestaan om tot overeenstemming te komen (informele aanpak). De secretaris verricht daartoe de nodige handelingen in samenspraak met de behandelend ambtenaar (artikel 7 Verordening commissie bezwaarschriften 2015).

Dit kan bijvoorbeeld door het opnemen van telefonisch contact met de bezwaarmaker om uitleg te geven over het besluit, dan wel de bezwaarmaker in de gelegenheid te stellen uitleg te geven over het bezwaarschrift. Ook kan het bestuursorgaan het besluit heroverwegen voordat het tot een hoorzitting komt. Daarnaast kan mediation toegepast worden als de situatie zich daarvoor leent.

Naar aanleiding van deze informele gesprekken zijn er 25 bezwaren ingetrokken. De bezwaren zijn om diverse redenen ingetrokken. De commissie constateert dat er in de informele gesprekken onder andere uitleg wordt gegeven over het bestreden besluit en dat er veelal onderling afspraken worden gemaakt door partijen. In enkele gevallen heeft het college besloten om bijvoorbeeld een situatietekening als ondergeschikte wijziging in het bestreden besluit op te nemen. In een ander geval is een alternatieve oplossing bedacht voor een verkeersbesluit met de toezegging van evaluatie.

Ingetrokken bezwaren

De commissie heeft geconstateerd dat er ook dertien bezwaren zijn ingetrokken, zonder de inzet van informele aanpak. Twee bezwaarschriften zijn ingetrokken na ambtshalve wijziging van het bestreden besluit. Acht bezwaarschriften zijn ingetrokken, omdat ze gericht waren tegen een niet appellabel besluit. Bij een ander bezwaarschrift gaf de bezwaarmaker aan geen soelaas (meer) te zien in de bezwaarschriftprocedure en de druk die dit met zich mee zou brengen. Eenmaal is het bezwaarschrift ingetrokken nadat de bezwaarmaker had voldaan aan de opgelegde last onder dwangsom en in een ander geval is geen reden opgegeven.

Uit bovenstaande concludeert de commissie dat de inzet van de informele aanpak van groot belang blijft om waar mogelijk tot een oplossing te komen voor het bezwaar. Immers, als (de vertegenwoordiger van) het bestuursorgaan op informele wijze in gesprek gaat met partijen, worden de belangen van partijen helder, partijen worden serieus genomen en dit kan tot een oplossing leiden die door beide partijen wordt gedragen. Dit draagt bij aan de tevredenheid van de burgers.

5. Beroepen

Het is de commissie gebleken dat tegen één beslissing op bezwaar uit 2020 beroep is ingediend bij de rechtbank en tegen vier beslissingen op bezwaren gedateerd eind jaar 2019. Hiervan is één beroep inmiddels ingetrokken. Daarnaast heeft de rechtbank in 2020 op een aantal eerder ingediende beroepschriften uitspraak gedaan.

Er zijn inmiddels de volgende uitspraken gedaan:

- Een beroep (uit 2019) ingediend gericht tegen de beslissing op bezwaar d.d. 10 september 2019 waarbij het college heeft besloten het bezwaar ongegrond te verklaren. In het bestreden besluit heeft het college besloten een omgevingsvergunning te verlenen voor het plaatsen van een overkapping met balustrade en het wijzigen van de gevel van de bebouwing op een perceel in Steenberg. De rechtbank heeft op 12 maart 2020 uitspraak gedaan en het beroep ongegrond verklaard. De rechtbank is het met het college eens dat er sprake is van een bouwwerk, geen gebouw zijnde.

- Twee bezwaarschriften zijn (uit 2019) met toepassing van artikel 6:15 Awb doorgezonden naar de rechtbank ter behandeling als beroepschriften. Deze bezwaarschriften zijn gericht tegen de primaire besluiten van het college waarbij het college op 27 februari 2019 een last onder dwangsom heeft opgelegd tot het doen beëindigen van de overtreding van artikel 2.17 lid 5 van het Activiteitenbesluit (geluidsnormen) en op 12 maart 2019 een last onder dwangsom heeft opgelegd tot het doen beëindigen van het overnachten van chauffeurs in vrachtwagens op een terrein. De rechtbank heeft op 7 februari 2020 uitspraak gedaan. De beroepschriften gericht tegen de last onder dwangsommen zijn ongegrond verklaard. De rechtbank is van oordeel dat de lasten onder dwangsom terecht zijn opgelegd.
- Een bezwaarschrift is (uit 2019) met toepassing van artikel 5:39 lid 1 Awb doorgezonden naar de rechtbank voor verdere behandeling. Dit bezwaarschrift was gericht tegen de invorderingsbeschikking van 17 juni 2019 waarbij het college een bedrag ad € 15.000,00 aan verbeurde dwangsommen heeft ingevorderd wegens overtreding van de last onder dwangsom tot het doen beëindigen van het overnachten van chauffeurs in vrachtwagens op een terrein. De rechtbank heeft op 7 februari 2020 uitspraak gedaan en het beroepschrift tegen de invorderingsbeschikking gegrond verklaard. De rechtbank heeft geconcludeerd dat niet onomstotelijk vast staat dat de last onder dwangsom is overtreden. De rechtbank heeft het bestreden besluit vernietigd.

Op onderstaande ingediende beroepen is nog geen uitspraak gedaan.

- Twee beroepschriften (uit 2019) gericht tegen de beslissingen op bezwaren d.d. 12 november 2019 waarbij het college de bezwaren ongegrond heeft verklaard. In de twee bestreden besluiten heeft het college besloten om een verzoek om tegemoetkoming in de planschade toe te kennen.
- Een beroepschrift gericht tegen de beslissing op bezwaar d.d. 31 december 2019 waarbij het college heeft besloten het bezwaarschrift ongegrond te verklaren. In het besluit heeft het college besloten een verzoek om vaststelling van de maatwerkvoorschriften ten behoeve van het verhogen van de grenswaarden voor het maximale geluidsniveau in de avondperiode in de incidentele bedrijfssituatie voor maximaal 12 maal per jaar af te wijzen.
- Een beroepschrift gericht tegen de beslissing op bezwaar d.d. 27 oktober 2020 waarbij het college het bezwaarschrift ongegrond heeft verklaard. In het besluit heeft het college besloten om een verzoek om verbeurdverklaring van de last onder dwangsom af te wijzen.

Eén pro-forma beroep is ingetrokken.

- Een pro-forma beroep ingediend gericht tegen de beslissing op bezwaar 26 november 2019 waarbij het college heeft besloten de bezwaren ongegrond te verklaren. Het college heeft besloten om een omgevingsvergunning te verlenen voor het realiseren van 8 woningen op percelen in Steenberg. Op 12 maart 2020 heeft de indiener het pro-forma beroep ingetrokken.

6. Aandachtspunten/aanbevelingen

Informele aanpak

De commissie concludeert dat van de 47 bezwaarschriften 25 bezwaarschriften zijn ingetrokken naar aanleiding van informeel overleg. Een mooi resultaat. Ten opzichte van 2020 zijn er zelfs meer bezwaren ingetrokken naar aanleiding van informeel overleg dan in 2019 (11). De commissie is van mening dat met goede communicatie er eerder consensus tussen partijen wordt bereikt en daarmee ook meer tevreden burgers. De commissie beveelt het dan ook aan om de inzet van de informele aanpak in de bezwaarprocedure voort te blijven zetten.

Zorgvuldige voorbereiding besluiten

De commissie heeft vijf keer geadviseerd aan het college. Van deze vijf adviezen heeft de commissie in geen van de gevallen geadviseerd het bezwaarschrift gegrond te verklaren. Slechts eenmaal heeft de commissie het college geadviseerd om naast de ongegrondverklaring van het bezwaarschrift, de motivering te verbeteren. Ten aanzien van de aan de commissie voorgelegde besluiten kan dan ook worden geconcludeerd dat het college deze besluiten in het algemeen zorgvuldig heeft voorbereid en goed heeft gemotiveerd.

Evaluatiebijeenkomst behandelde bezwaarschriften

De commissie begrijpt dat haar secretaris een evaluatiebijeenkomst met de behandelaars van de bezwaarschriften heeft gehouden. Het doel van deze bijeenkomst is om van elkaar te leren en de kwaliteit van de besluiten en/of het inrichten van de procedures te verbeteren. Deze evaluatiebijeenkomst wordt als erg leerzaam ervaren en de commissie beveelt aan om dit te continueren.

Digitalisering bezwaarschriftenproces

In verband met de coronamaatregelen heeft de digitalisering van het bezwaarschriftenproces een enorme sprong voorwaarts gemaakt. De stukken worden nu digitaal aangeleverd door de behandelend ambtenaar aan de secretaris en deze worden vervolgens beveiligd en digitaal verstuurd naar de zittende commissieleden. Het streven is om dit te blijven continueren.

Veiligheid commissie

In verband met de coronamaatregelen heeft de commissie de zittingen in de raadzaal gehouden in plaats van in B001. De commissie is tijdens de hoorzitting ook in deze ruimte op zodanige wijze gepositioneerd dat, als er zich een veiligheidsincident voordoet, de commissie dan snel de ruimte kan verlaten. De secretaris van de commissie heeft de beschikking over mogelijkheden om, zo nodig, het interventieteam snel op te roepen. Tijdens de gehouden hoorzittingen hebben zich gelukkig geen incidenten voorgedaan

De commissie gaat jaarlijks (onaangekondigd) een test doen om zodoende zich ervan te vergewissen dat dit proces, met betrekking tot het inschakelen van het interventieteam, optimaal werkt. In verband met het minimaal aantal hoorzittingen die de commissie dit jaar heeft gehouden, is de test uitgesteld naar 2021.

De commissie is zeer tevreden over de aandacht voor de veiligheid van de commissie en de maatregelen die hieromtrent zijn genomen.

Tot slot

Tot slot dankt de commissie het gemeentebestuur voor het in haar gestelde vertrouwen.