

Beantwoording technische vragen dhr. Veraart (Gewoon Lokaal!) over de studie Randweg Steenbergen-West, agenda 8 december 2021

1. Graag ontvangen wij een overzicht van alle bij u bekende officiële statistieken van ongevallen op de Burgemeester van Loonstraat en de Kade, per jaar vanaf 10 jaar geleden tot zo recent mogelijk (2021?). Uitgezonderd de ongevallen met alleen-blikschade. Graag met specificatie naar betrokkenheid landbouwverkeer/vrachtverkeer, en overig. Wanneer is de dertig km zone ingevoerd ?

Antwoord: via het dataplatform de Staat van Brabant van de Provincie Noord-Brabant zijn 24 ongevallen geregistreerd op de Burg. Van Loonstraat en de Kade tussen 2010 en 2020 waarvan 4 met letsel. De betrokkenheid met landbouwverkeer/vrachtverkeer staat niet aangegeven. De Provincie Noord-Brabant gebruikt hiervoor de ongevallenregistratie van de politie. Op 4 december 2014 is het 30 kilometer per uur regiem ingegaan.

2. De kostenraming van 9,8 miljoen euro is gebaseerd op een weg inclusief twee vrij liggende fietspaden aan twee kanten, totaalbreedte 33,5 meter. Kan deze weg zonder fietspaden worden aangelegd, waardoor de weg in totaal tot 12 meter smaller wordt (- 36%) ? Het fietsverkeer kan uiteraard gebruik blijven maken van de veiligere Burg. v. Loonstraat en Kade. Het verharde deel van de Randweg zonder fietspaden is 40% kleiner: kan hierdoor ook de capaciteit en breedte van de bijbehorende sloten worden verminderd?

Antwoord: ja, de weg kan zonder fietspad worden aangelegd, echter dit wordt niet geadviseerd. De weg gaat namelijk ook onderdeel uit maken van het fietsnetwerk. Fietsers gaan ook de voorkeur geven aan de nieuwe verbinding, omdat deze verbinding ook voor hun sneller en comfortabeler is.

De kosten nemen niet met 36% of 40% af. De strekkende meter prijs voor een fietspad is lager dan de strekkende meter prijs van de hoofdrijbaan.

Bij het verder uitwerken van de optimalisatiestudie kan de breedte van de sloot verder worden bestudeerd en berekend.

3. Is de aanleg van een grondwal aan beide zijden van de Randweg een mogelijkheid? Bedoeld is een grondwal van beperkte hoogte bv 1,2 meter boven het wegdek (groen en geluiddempend).

Antwoord: bij het uitwerken van een milieueffectenrapportage wordt tevens een akoestisch onderzoek verricht. Als hier uit blijkt dat we maatregelen moeten nemen om het geluid te dempen, dan wordt dit meegenomen in het exploitatieplan.

4. Is er een variant mogelijk waarbij de Randweg ongelijkvloers kruist met Doornedijkje, bv eronder door ?

Antwoord: ja, bij het uitwerken van een milieueffectenrapportage wordt tevens een landschap inpassingsplan verricht. Een ongelijkvloerse kruising met het Doornedijkje kan als variant worden uitgewerkt.

5. Op p. 3 van het raadsvoorstel staat een overzicht van mogelijke kostendragers. De belangrijkste en de beoogde gebruikers van deze 50 km weg zou het landbouwverkeer en het vrachtverkeer moeten worden. Zij boeken ook reële tijdwinst. Is de invoering van een vorm van baatbelasting een optie ?

Antwoord: nee, dit is geen optie. In artikel 222, eerste lid van de Gemeentewet staat aangegeven dat baatbelasting niet wordt geheven wanneer artikel 6.17 eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening van kracht is. Dit houdt in dat binnenplanse voorzieningen vereffend kunnen worden via een exploitatieplan en buitenplanse voorzieningen via een nota kostenverhaal met aanduiding in de structuurvisie c.q. omgevingsvisie.

6. Mocht in de toekomst de gewenste ontwikkeling van een Hotel nabij de A4 doorgang vinden, dan moet de Zeelandweg Oost worden aangepast. Zou tegelijkertijd in die aanpassing al een eventuele aansluiting van de Randweg kunnen worden opgenomen ? Is dat het idee van de gele stip in figuur 3.5 op pagina 16 van rapport Anteagroep (zie ook pagina 15).

Antwoord: nee, de Antea Group heeft de ontwikkeling van een hotel niet meegenomen in haar rapportage. Parallel aan de vervolgstudie naar de randweg kan meer duidelijkheid ontstaan over de plannen van het hotel. In de vervolgstudie wordt rekening gehouden met deze mogelijke ontwikkelingen.

7. Kunt u paragraaf 6.3.4 nader uitleggen en wat wordt bedoeld met een bovenwijkse voorziening? Stel dat in Steenberg-Noord zuidelijk van de A4 ontwikkelingen worden toegestaan op het vlak van woningbouw en uitbreiding bedrijfsterreinen, zouden dan met die bovenwijkse voorziening inkomsten kunnen worden gegenereerd ten behoeve van de aanleg van een Randweg Steenberg-West ?

Antwoord: De gemeente is verplicht om de kosten die binnen een grondexploitatie thuishoren op de initiatiefnemer te verhalen. De kosten die worden gemaakt voor voorzieningen binnen het exploitatiegebied liggen zijn binnenplanse kosten. Voorzieningen die buiten het exploitatiegebied liggen maar waar binnen het exploitatiegebied van profiteren of toerekenbaar zijn worden bovenwijkse voorzieningen genoemd en vormen bovenplanse kosten. Het gaat hier om nieuw aan te leggen voorzieningen van openbaar nut, ten behoeve van een (ontwikkel)locatie. Van een bovenwijkse voorziening is sprake indien een aantoonbaar verband is met de grondexploitatie. De kosten kunnen worden toegerekend naar rato van het profijt van de (ontwikkel)locatie.

Voor uw voorbeeld van Steenberg Noord wordt in de vervolgstudie onderzocht of er een aantoonbaar verband is met de randweg Steenberg-West en of dit binnenplans of bovenplans vereffend kan worden.