Samen maken we geschiedenis
750 jaar Steenbergen
25 jaar één gemeente
www.steenbergen2022.nl

ons kenmerk	:	2228923
zaaknummer	:	ZK22004020
uw kenmerk	:	A-22216
uw brief van	:	18/08/2022
afdeling	:	WZ
contactpersoon	:	
telefoonnr.	:	140167
bijlage(n)	:	

Fractie van de Volkspartij
T.a.v. dhr. M. Lambers

Steenbergen, 13 september 2022

onderwerp : Vragen Reglement van Orde

Geachte heer Lambers,

Op 18 augustus 2022 hebben wij van u artikel 40 vragen ontvangen over de bekladding van het kunstwerk op het viaduct te Welberg.

Uw vragen hebben wij hieronder herhaald. Achter iedere vraag vindt u meteen ons antwoord daarop.

1.
Herinnert uw college de beantwoording van de door de Volkspartij op 22 februari 2021 gestelde vragen over de zogenaamd "cursus graffitispuiten" verzorgd onder verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur en uitgevoerd door het Jongerenwerk Steenbergen?

Antwoord:
Het college kent de beantwoording van deze vragen; eerder aan u toegestuurd met kenmerk 2105748.

2.
Heeft uw college over de vernieling van het werk op het viaduct contact gehad met de Dorpsraad Welberg? Zo ja, welke afspraken zijn gemaakt, zo neen waarom niet? In dat geval gaat dat nog gebeuren en zo ja, wanneer?

Antwoord:
Er is vanuit de gemeente contact geweest met de dorpsraad Welberg en we hebben hierbij afspraken gemaakt met betrekking tot reiniging en herstel van de beschildering alsmede ook het opnieuw aanbrengen van de anti-graffiti laag.

3.

Uit het persartikel blijkt dat het viaduct, dat eigendom is van de gemeente Steenbergen, binnenkort wordt schoongemaakt en voorzien van een preventieve protectie laag. De woordvoerder van de gemeente Steenbergen wordt aangehaald in het persartikel : " Volgens de gemeente Steenbergen zijn met name de kernen Welberg en Steenbergen in beeld bij de graffiti-spuiters." Waarom is die beschermingslaag dan al niet veel eerder aangebracht?

Antwoord:
De beschermingslaag is destijds direct na oplevering van de beschildering aangebracht. Dit was dan ook de reden dat het verwijderen van de vervuiling met koud water gedaan kon worden zonder het kunstwerk ernstig te beschadigen. Zodra het kunstwerk door de dorpsraad weer is bijgewerkt, zal hier zo snel mogelijk een nieuwe beschermingslaag over worden aangebracht .

4.
Hoe ernstig vindt het college de vernieling van het kunstwerk van de Dorpsraad cs? De wethouder zegt afstand te nemen van het gepleegd vandalisme. Dat is mooi gesproken, maar welke actie onderneemt het college echt om dit te voorkomen?

Antwoord:
De aanpak van vandalisme is onderdeel van onze reguliere toezicht- en handhavingstaken; onder meer uitgevoerd door onze boa's. Wij verwijzen verder naar de beantwoording onder vraag 5.

5.
Wordt de straatschenderij actief onderzocht door de politie bij voorkeur in samenwerking met onze BOA's of wordt volstaan met het opnemen en opleggen van de aangifte tot er eens bij toeval een verdachte wordt aangehouden?

Antwoord:
Er is geen aangifte bekend bij politie.
Ondanks dat er geen aangifte is, is er door de wijkagenten en de boa's actief gezocht naar eventuele getuigen of dader(s). Of dit tot een mogelijk dader of daders heeft geleid is ons niet bekend.

6.
Wat heeft het college ondernomen sinds de beantwoording van de vraag 5 van de Volkspartij op 9 maart 2021 met de wetenschap dat op meerdere plaatsen schade door niet erkende graffiti= straatschenderij is ontstaan? Hopelijk toch wel meer als de beantwoording toen dat het college op de hoogte is?
Indien blijkt dat de bekladding op het viaduct is veroorzaakt door een van de personen die de door de gemeente gefaciliteerde en betaalde cursus door het Jongerenwerk, bent u dan bereid om even openbaar als bij de beantwoording van de eerder gestelde vragen, met name vragen 6 en 7, op 9 maart 2021 ruiterlijk te erkennen dat een verkeerde keuze is gemaakt en dat dergelijke initiatieven niet meer worden genomen?

Antwoord:
Het college ziet geen aanleiding om creatieve workshops vanuit het jongerenwerk te verbieden.
Verwijzend naar de beantwoording van uw vragen op 9 maart 2021: het volgen van een graffiti-workshop leidt ons inziens niet één op één tot vernielingen in de openbare ruimte.
In workshops van het jongerenwerk is altijd aandacht voor opvoedkundige en coachende aspecten ten aanzien van gedrag van de deelnemende jongeren. Daarbij hebben onze boa's ook regelmatig contact met de (oudere) jeugd en bespreken onze boa's de gevolgen die het spuiten van graffiti kan hebben voor de beeldvorming naar onze jeugd toe en het uiterlijk aanzien van onze gemeente. Dit betekent ook dat jongeren wordt meegegeven, door jongerenwerk en boa's, dat graffiti een kunstvorm is die op gepaste (daarvoor aangewezen) muren tot uiting kan komen en dat vervuiling of vandalisme zijn verboden. Ten aanzien van (het voorkomen van) vernieling van eigendom werken boa's, jongerenwerk en buitendienst als gezegd nauw samen.

7.
Bent u bereid, in de wetenschap van de woordvoerder van de gemeente Steenbergen dat met name de kernen Welberg en Steenbergen in beeld zijn bij graffiti spuiters, dergelijke cursussen per direct uit het beleidsprogramma te verwijderen?

Antwoord:
Wij zien geen aanleiding om creatieve workshops voor jongeren te verwijderen uit het uitvoeringsprogramma.

8.
Terzijde de vernieling van het viaduct: Op respectloze wijze zijn de bunkers die langs de A 4 als herinnering zijn blijven staan eveneens fors beklad. Wat weet uw college hier van en wat gaat er gebeuren om de tekst op de bunkers, die ons herinneren aan de verschrikkingen van de Duitse bezetting in 1940-1944 van Steenbergen zo spoedig mogelijk te verwijderen? Ongeacht wie de eigenaar is, is dit zeker geen aanbeveling voor de gemeente.

Antwoord:
De bunkers aan de Zoekweg langs de A4 zijn gemeentelijke monumenten en staan derhalve onder bescherming van de Erfgoedwet. Dat betekent dat de eigenaar verplicht is ze in goede staat te houden. Indien de eigenaar dit nalaat dient de gemeente hem hierop aan te spreken en in het uiterste geval tot handhaving over te gaan. Conform deze aanpak zal de gemeente in gesprek gaan met de eigenaar met het verzoek de graffiti te verwijderen. Wel zijn wij terughoudend in het aanbieden van onze medewerking omdat wij hiermee een precedent scheppen voor alle eigenaren van monumenten om eventuele schade door de gemeente te helpen repareren.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Steenbergen,
de secretaris, de loco-burgemeester,

M.J.P. de Jongh, RA E.M.J. Prent