

**Besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van 7 september 2022**

Op: 7 september 2022  
Aanvang: 19:30 uur

<b>Aanwezig:</b>	De heer	W.J.P.M. Maas	voorzitter
	De dames:	R.M. Pronk	burgerlid
		M.C.H.M. Feskens	lid
	De heren:	M.A. Vroege	lid
		D. van Agtmaal	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		J.W. Huijbregts	burgerlid
		J.C.M. Verbeek	lid
		A.J.D. Kouwen	lid
		E.C. van der Spelt	burgerlid
		L.C. Aben	lid
		R.D.A. Caumo	burgerlid
		A.F.C. Theuns	lid
		G.M.J. Tunders	burgerlid
		R.J.M. Geers	lid
		E.A.H. van Thillo	lid
		J.J.M. Stoeldraijer	lid
	De heren:	N. Baali	wethouder
		C.A.A.M. Gommeren	wethouder
		M.H.H.I. Remery	wethouder
	De heer:	R.A.J. Defilet	griffier

*De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op [www.raadsteenbergen.nl](http://www.raadsteenbergen.nl) bij de vergadering van 7 september 2022*

**01. Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

**02. Vaststelling van de agenda**

Agendapunt 11 wordt op verzoek van de Volkspartij en D66 verdaagd naar oktober.  
De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

**03 Spreekrecht burgers**

De heer Macaré spreekt in over gevaarlijke situaties als gevolg van het parkeren in de Vesting. De straat is smal, dit in combinatie met geparkeerde auto's zorgt ervoor dat mensen elkaar slecht kunnen passeren. Bewoners kunnen slecht gebruik maken van hun oprit in verband met auto's die tegenover de oprit geparkeerd staan. De heer Macaré heeft foto's gedeeld, deze zijn in te zien op het RIS. De heer Stoeldraijer vraagt of meneer hier al contact over heeft gehad met de wethouder. De heer Macaré zegt zeker tien meldingen te hebben gemaakt bij de gemeente. Daarnaast heeft hij contact met handhaving. De heer Verbeek vraagt naar de handhaving. De heer Macaré zegt dat er wel gehandhaafd wordt, maar er moet alsnog iets gebeuren.

Mevrouw Kamphuis spreekt in over de veiligheid van de Lindenburglaan, er wordt erg hard gereden. Zij wil beroep doen op de raad om de Lindenburglaan voor iedereen veilig te maken. De heer Caumo stelt voor om dit te agenderen voor oktober.

De heer Keizer spreekt in over de zienswijze die hij per brief van 20 juli 2022 indiende op het ontwerpbestemmingsplan 'Van Heemskerckstraat' namens zijn cliënten. Hij geeft aan dat het een raadsbevoegdheid is om ruimtelijk beleid te bepalen en op basis daarvan een bestemmingsplan vast te stellen, niet die van het college. Hij geeft aan dat het ontwerpbestemmingsplan geen rekening houdt met de bedrijfsloodsen die een van de cliënten nodig heeft voor zijn bedrijfsvoering. De nieuwe woningen komen daarnaast op relatief korte afstand van de bedrijven van de cliënten, hierdoor kunnen zij niet meer aan geldende milieuwetgeving voldoen. De heer van Agtmaal vraagt aan het college wat hun eerste reactie is. De heer Aben vraagt wat de milieucirkels van de bedrijven van zijn cliënten zijn en of er sprake is van planschadevergoeding. De voorzitter zegt dat het college hier nu geen reactie op kan geven en schriftelijk met een reactie kan komen. De heer Keizer zegt dat dat de gemeente zelf onderzoek doet naar de milieucirkels. In de voorbereiding van dit ontwerpbestemmingsplan zijn zijn cliënten over het hoofd gezien, dit onderzoek naar milieucirkels heeft dus nog niet plaatsgevonden. Daarnaast vindt planschade pas achteraf plaats, je kan er tegenwoordig ook niet zo veel meer mee. De heer Geers vraagt hoe de contacten met de projectontwikkelaar zijn verlopen. De heer Keizer zegt dat de cliënten in de voorbereiding niet betrokken zijn. Er is geen dialoog met de omgeving gevoerd.

De heer Bolders spreekt in over het agendapunt aanvraag lening duurzaam Steenbergen. Hij is energiecoach en voorzitter van de Energiecoöperatie 'Duurzaam Steenbergen'. Voor de resterende 1400 zonnepanelen waar geen deelnemers voor gevonden zijn, is door de RVO een SDE++subsidie toegekend, dus beschikken ze nu over een SCE-subsidie (180z) en een SDE-subsidie (1400z). Bij de Gemeentelijke afdelingen Duurzaamheid en Financiën heeft de coöperatie een financieringsconstructie besproken waarmee naast de realisatie van beide subsidieprojecten, ook uit de opbrengsten van het SDE-deel een bijdrage zouden kunnen leveren aan de energietoelating in onze Gemeente. De heer Verbeek vraagt of het klopt dat het één coöperatie betreft die zowel SCE als SDE subsidie ontvangt. De raad heeft geen prognose ontvangen van de SCE projecten. De heer Bolders geeft aan dat deze bij het college is ingediend. De heer Verbeek vraagt naar een aanvaardbaar rentetarief. De heer Bolders zegt dat dat ten tijden van de businesscase rond de 2% was, nu zou het 3 of 4% kunnen zijn. De heer Verbeek vraagt of het dan mogelijk zou zijn om nu wel een andere financierder te vinden. De heer Bolders denkt van niet. De heer Weerdenburg vraagt waarom de andere financierders niet meegaan in dit project. De heer Bolders zegt dat dat komt omdat de rentepercentages toen beduidend hoger lagen. Nu krijgen we een andere situatie met een verhoogde rentepercentage, maar stroomprijzen zijn ook verhoogd. De heer Weerdenburg vraagt of het dan niet passender is om eerst terug te gaan naar de banken of zij niet alsnog mee willen werken. De heer Bolders zegt dat dat geen zin heeft, hij verwacht dan weer in een hoger segment te komen. De heer Weerdenburg vraagt of er na de twintig deelnemers meer aanmeldingen zijn en waarom het aantal tegenvalt. De heer Bolders zegt dat er een reservelijst is maar die is niet groot. Destijds zaten we in coronatijd. Het standpunt tegenover energiekosten was toen anders dan nu. De heer Tunders vraagt waarom de aantallen nu anders zijn. De heer Bolders zegt dat prijsontwikkelingen en vermogensontwikkelingen heel erg fluctueren. Ten tijden van berekeningen kwamen we op andere aantallen dan nu. De heer Tunders vraagt wat er gebeurd als stroomtarieven naar beneden gaan. De heer Bolders zegt dat we dan terugvallen op de bodemprijs die verkregen is bij de RVO. Je komt dan in problemen als de rentes hoog blijven en de kosten op bodemniveau. De heer Aben vraagt waarom de coöperatie niet probeert nu alsnog rond te komen en of er de laatste tijd iets van communicatie richting burgers is gedaan. De heer Bolders zegt dat het voorbarig is om naast de subsidieaanvraag een andere vorm van financiering te organiseren. De laatste tijd is er niet aan communicatie richting burgers gedaan omdat dit project zes maanden terug is ingezet. Voor dit deel worden niet nogmaals deelnemers gezocht.

#### **04. Vaststelling van de besluitenlijst van 7 juni 2022**

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld

#### **05. Vragenhalfuur**

De heer Stoeldraijer stelt samen met de heer Theuns vragen naar aanleiding van de brief van de Modelbouw Vereniging Steenbergse Vliet. Hij vraagt of het onderhoud van de Oude Vest een taak is van het waterschap of de gemeente. Of er in 2020/2021 een delegatie van het gemeentebestuur op bezoek is

geweest, of er na dat bezoek actie is ondernomen en of dit alsnog gaat gebeuren. Wethouder Remery zegt dat onderhoud onder de gemeente valt. Het is onbekend of er een bezoek heeft plaatsgevonden, hij komt graag in contact. Er is besloten om te gaan baggeren, dat staat in de planning voor het derde en vierde kwartaal 2023.

De heer Stoeldraijer vraagt of de raad binnenkort een raadsmededeling ontvangt over de opknapbeurt van het park. Hij wil weten wat er precies opgeknapt gaat worden, wat de kosten zijn, hoe het college dit gaat communiceren en welke partijen hierbij betrokken zijn. Wethouder Remery zegt dat de renovatie zo snel mogelijk aangepakt moet worden maar er staat nog geen termijn voor. Hij houdt zich aan de motie van de raad. Er zal via de reguliere wegen gecommuniceerd worden. Er zullen cultuurhistorische elementen toegevoegd worden en natuur speelelementen. De heer Theuns vraagt of de wethouder recent het park bezocht heeft om te controleren of het voor iedereen toegankelijk is. Wethouder Remery heeft hier binnenkort een afspraak voor staan.

De heer Huijbregts vraagt naar bouwwerkzaamheden in de centra van de kernen en wat de huidige stand van zaken is. Wethouder Baali zegt dat door hoge kosten en tekorten aan materiaal en personeel op veel plekken vertraging ontstaat. Na verlening van vergunningen heeft de gemeente geen invloed meer op de voortgang van de bouw. De gemeente houdt met alle ontwikkelaars contact. Voor het project Rabobank verwacht men in het najaar de inrichting te doen. Voor de Kaaistraat zijn de vergunningen verleend. Bij Slings in Dinteloord is bij de ene geen aanvraag en bij de andere is de vergunning verleend. Bij de Julianastraat verwachten we de aanvraag binnenkort. Wat we verder doen is dat we bij informatieavonden als gemeente aanwezig zijn om te kijken welke zorgen we bij omwonenden weg kunnen nemen.

De heer Kouwen: vraagt naar de plannen om de huizen aan de straten Ravelijnstraat, Stadshillen en de van Wesemaelstraat in Steenbergen te slopen en deze wijk opnieuw op te bouwen. Ook zijn dezelfde plannen gemaakt voor de huizen aan het Doktersdreefje. Er heerst onrust bij bewoners van deze straten. Wethouder Baali zegt dat het aan Stadlander is waar gesloopt wordt en waar gerenoveerd wordt. De communicatie ligt in principe bij de coöperatie. Project Vitale Vesting is opgezet om de toekomst van de stad Steenbergen te bepalen. Begin volgend jaar komt het college met een woonzorgvisie. Daarvoor is gevraagd om de optie voor een beeldvormende vergadering over deze onderwerpen, met name woonzorgvisie en Vitale Vesting.

De heer Theuns vraagt nogmaals naar de stand van zaken van het braakliggend perceel in de Blauwstraat tussen nr. 43-47. Vorig jaar is gezegd dat naar verwachting tussen eind 2021 en begin 2022 bouwactiviteiten op deze locatie uitgevoerd zouden worden. Hij wil weten waarom er nog niks gebeurd is en wat de plannen zijn. Wethouder Baali zegt dat nog altijd het plan is daar appartementen te ontwikkelen. De vergunning is op 6 juli 2022 verleend. De ontwikkelaar wacht tot de bezwaartermijn voorbij is. De heer Theuns vraagt of de gemeente in wil grijpen indien het gevaar oplevert voor de gemeente, iemand zou er kunnen struikelen. Wethouder Baali zegt toe na te gaan hoe het zit met het onderhoud van het trottoir.

De heer Geers vraagt naar de verkeerstelling in de Burgemeester van Loonstraat. Wethouder Remery zegt dat er vandaag informatie naar de werkgroep is gegaan met alle maatregelen om overlast te verminderen. Werkgroep staat positief tegenover wat ze aangeboden hebben gekregen. Wat betreft het tellen van verkeer, de strategische meetpunten worden bepaald door een model dat leidend is.

De heer Stoeldraijer vraagt naar het stroomverbruik van verlichting van monumentale panden in de gemeente. Wethouder Remery zegt dat het college beleid van de raad uitvoert. De kosten vallen mee. Er wordt veel met LED lampen gewerkt. Neem wel mee dat de verlichting bijdraagt aan het uiterlijk van de monumentale gebouwen.

De heer van Thillo stelt een vraag over de jaarmarkt in Steenbergen. De opkomst van bezoekers en de sfeer vielen tegen. Wethouder Gommeren heeft contact met de ondernemers en klachten zijn hem niet bekend. De voorwaarden en vereisten stonden allemaal in de vergunning. De ondernemers kunnen tegen een gereduceerd tarief standruimte kopen. Zo is dat met de stichting afgesproken.

## 06. Aanvraag lening duurzaam Steenbergen

De heer Caumo zegt dat de gemeente geen bank is voor leningen. Hij wil weten hoe de kostendekking geregeld is. Ook wil hij weten wat het minimumtarief is en waarom de berekening bekend wordt gemaakt nadat raad en college een besluit heeft genomen. De heer van Agtmaal wil het college vragen of de rentestand voor volgende vergadering opgehoogd kan worden. De heer Tunders vraagt wat de gemeente heeft gedaan aan communicatie en of dat alsnog gedaan kan worden. Hij leest dat de 2% een soort maximum is, hij zou graag willen weten wat het maximum op dit moment is. Hij mist het SDE++ deel, dat zou hij graag ontvangen. Daarnaast vraagt hij naar eventuele andere risico's. De heer Weerdenburg vraagt zich af of we dit risico moeten lopen. De rentestanden van 2% zijn niet passend in deze tijd. Het aantal deelnemers valt tegen. Indien het college toch besluit door te gaan met dit project, kan het project dan worden aangesloten op het elektriciteitsnet. De heer Kouwen vraagt hoe het in deze tijd kan dat er zo weinig kandidaten zijn. Over het SDE gedeelte wordt later pas door leden besloten of het aan energiearmoede besteedt gaat worden. Hoe groot is dit stukje? Aangezien verschillende banken en fondsen geen interesse hebben neemt het vertrouwen hierin af. Hij vraagt wat de huidige rentestand is. De heer Verbeek vraagt naar de 2% rente. Het overdragen van het SDE++ deel naar de gemeente is een wens maar geen zekerheid, de leden gaan daar over. Dit zou je kunnen aanpassen in de statuten. De coöperatie heeft misschien geen winsttoegmerk, maar de leden waarschijnlijk wel. Hij vraagt wat het beoogd rendement is. Verder wil hij weten waarom de raad niet volledig geïnformeerd is. Het stuk over de revenuen is wel aangeleverd maar heeft de raad niet ontvangen. Hij wil weten wat het rentepercentage is. Als laatste wil hij weten wat het beoogde rendement van de SCE subsidie is. De heer Stoeldraijer vraagt of het juridisch mogelijk is om nieuwe deelnemers te werven.

Wethouder Remery zegt burgerparticipatie te willen steunen. De hoge opbrengst kan gebruikt worden om later weer aan te besteden. We kunnen op deze manier tonen dat we serieus bezig zijn met de energieomslag, andere initiatieven kunnen hieruit voortkomen. Het klopt dat er weinig initiatiefnemers zijn. Als ze nu zouden komen met de huidige prijzen dan zou deelname anders zijn. We hebben het ook vanuit gemeente gepromoot. Dat heeft schijnbaar destijds niet geholpen. De revenuen waren destijds ook lager. Het is in deze situatie een taak van de gemeente om bij te dragen aan het energieneutraal worden. Je kan zo ook een voorbeeld zijn voor de inwoners. We zullen op korte termijn inzicht geven in wat de revenuen zijn. Wethouder Remery zegt toe deze op tijd te verstrekken maar kan er geen termijn aan hangen. Juridisch gezien is het niet mogelijk om nu nieuwe leden te werven. Hij is wel bereid om te kijken wat de mogelijkheden zijn. Dit heeft met de verdeling te maken. **Hij zegt toe** hier schriftelijk op terug te komen. Wethouder Gommeren zegt dat de laatste rentestand 2,65 is. Je zou hem kunnen verhogen met half procent voor de kosten. Die staat voor vijftien jaar vast. Als dit zonnepark niet doorgaat is het de vraag of de energieaansluiting naar een ander zonnepark kan. De leden van de coöperatie zitten in SCE en niet SDE++ gedeelte. De heer Verbeek stelt dat het één coöperatie is, die gaat over de volledige gelden. Zo staat dat in de statuten. Als u de SDE apart wilt hebben zul je een aparte coöperatie moeten maken of het opnemen in de statuten. Wethouder Gommeren zegt dat dat uitgezocht moet worden. **Hij zegt toe** de SCE begroting na te sturen. Wat betreft het inzien van de businesscase, dat moet eerst overlegt worden met het bestuur van de coöperatie. **Hij zegt toe** de coöperatie te vragen zowel de businesscase van de SDE als SCE tijdig aan te leveren. De heer Verbeek vraagt naar de hoogte van het beoogde rendement. Wethouder Gommeren zegt dat niks zeker is in vijftien jaar, hij kan dit niet zeggen.

De heer Caumo staat positief tegenover het voorstel van de heer Stoeldraijer om leden te blijven werven. Hij vraagt of het teruglevertarief voor langere tijd wordt vastgezet. Er werd een aannname gedaan dat de aansluiting naar een ander park gaat, is dat echt zo? De heer van Agtmaal vraagt wanneer er een definitief besluit is en op welk percentage moet de verenging zich baseren bij het schrijven van het businessmodel. De heer Tunders heeft meer vraagtekens dan antwoorden. De heer Weerdenburg sluit zich daarbij aan, de twijfels nemen toe. Rentemutatie voor de besluitvorming is mogelijk. Hoe ver kan de rente stijgen voor we een go of no go hebben? De heer Kouwen vraagt zich af waarom het college dit zo krampachtig aan de man probeert te brengen. Er zijn zo veel bedenkingen. Hij vraagt het college wat er gebeurt als de raad wel wensen en bedenkingen uitsprekt. Hij wil weten hoe het met het eendrachtpark staat, dat park is vele malen groter. Daarmee zouden grotere stappen gezet worden. De heer Verbeek laat zijn oordeel afhangen van de businesscase. Hij hoopt op een duidelijke risicoanalyse. De heer Stoeldraijer stelt voor om alsnog een actie te beginnen om nieuwe deelnemers te werven en creatief na te denken wat we zouden kunnen doen om die vier ton binnen te krijgen. Wethouder Remery zegt dat de coöperatie al veel gedaan om zoveel mogelijk deelnemers te vinden. Wat betreft het Eendrachtpark, dat is nog steeds actief. Er wordt alleen nog

niet gebouwd omdat bepaalde prijzen dusdanig hoog liggen. Als de raad wensen en bedenkingen uitspreekt, dan volgt het college de raad.

Het stuk gaat door naar de besluitvormende vergadering van 29 september als bespreekpunt

### **07 Starterslening**

De heer Kouwen vraagt of mensen met terugwerkende kracht deze 6% kunnen bijlenen, met name de mensen die het afgelopen jaar een starterslening hebben afgesloten. De heer van Thillo wil weten hoe de gemeente is gekomen tot maximale leenbedrag. Hij gaat akkoord met het voorstel. De heer Weerdenburg gaat ook akkoord met het voorstel. Hij sluit zich aan bij de vraag van de heer Kouwen. De heer Theuns vraagt waarom de starterslening gekoppeld is aan de maximale koopsom en niet aan de maximale hypotheek. Dit maakt het flexibeler en beter inzetbaar. Hij is een voorstander van het toestaan van eigen vermogen. De maximale hoogte van de starterslening wordt vastgesteld op basis van 20% van de kostenverschillen van de NHG voor aankoop van de woning of op basis van de beschikbare budgetten. Kan je dit niet beter definiëren als een vast bedrag. De heer Aben sluit zich aan bij het voorstel van de Volkspartij. Wethouder Baali verzoekt om technische vragen vooraf in te dienen. De gemeente wil niet het signaal geven dat we alles tot 355 duizend euro als starterswoning zien. Daarom gaan we naar 255. Hoeveel mensen mogen lenen neemt met 15 duizend euro toe. We hebben daar budget voor, het fonds is nog lang niet leeg. Het kan helaas niet met terugwerkende kracht. Er kan wel gebruik worden gemaakt van de stimuleringsregeling. De heer Kouwen vraagt of het college de mensen die de laatste jaren gebruik hebben gemaakt van de starterslening kan informeren over deze regeling. Wethouder Baali zegt dat het college in beraad is hoe het beste gecommuniceerd kan worden. Hij gaat hierover in overleg.

Het stuk gaat door naar de besluitvormende vergadering van 29 september als bespreekpunt

### **8 Adviesrecht en verplichte participatie bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten.**

Mevrouw Feskens vraagt hoe de raad geïnformeerd wordt over zaken waarop de raad geen adviesrecht heeft. De raad moet altijd de mogelijkheid hebben ergens een mening over te vormen. Ze vraagt hoe het college de participatieplicht gaat invullen en hoe initiatiefnemers daarbij worden bijgestaan. Vijf woningen in het buitengebied vindt de VVD een grote ingreep op het buitengebied. Ze vraagt waarom er voor vijf woningen is gekozen. Ze vraagt waarom de raad advies moet geven over het huisvesten van arbeidsmigranten op eigen terrein. Ze stelt voor dit bij het college te laten om afwikkeling niet te vertragen. De verblijfrecreatie tot 25 plaatsen is een bevoegdheid van het college, dat vindt zij best flink. Ze vraagt waarom er voor het aantal van 25 is gekozen en welke eisen hieraan worden gesteld. Ze vraagt ook wat de rol is van de provincie bij deze plannen. De heer Huijbregts vraagt of dit een modelverordening van de VNG is of dat er ook nog een 'Steenbergs sausje' overheen zit. Hij vraagt welke keuzes het college heeft gemaakt. De heer Caumo vraagt of het juridisch mogelijk is dat als er niet aan participatie wordt gedaan, de aanvraag buiten behandeling wordt gesteld. De heer van Agtmaal vraagt wanneer er voldoende aan participatie is gedaan. De heer Geers vraagt hoe de participatie geregeld gaat worden. Hij vraagt of er een protocol komt waarin staat wanneer en hoe er gecommuniceerd moet worden en wie dat gaat controleren. Wethouder Gommeren zegt dat we vast gaan stellen wanneer we aan participatie gaan doen. In het college zijn we bezig met participatiebeleid, daar komt het college op terug bij de raad. De raad geeft advies als iemand een project aanvraagt, het zoals bij een bestemmingsplan. Dat advies is bindend. Wat betreft de aantallen, dat is een Steenbergse interpretatie. Als u vindt dat het anders moet dan zult u dat moeten amenderen. Mevrouw Feskens wil vooral weten waarom er voor deze aantallen is gekozen. Wethouder Gommeren zegt dat dit door de teams is opgesteld, in samenspraak, het moet niet te zware belemmeringen opleveren. Het informeren van participanten is onderdeel van het proces. Dat doen we vooraf. Participatie moet de ontwikkelaar doen. Die moet terugkoppelen over de werkwijze en de uitslag. De uitslag heeft geen invloed op het besluit. De heer Aben benoemt dat de Algemene wet bestuursrecht dat alle belangen verzameld moeten worden en tegen elkaar worden afgewogen. Hij neemt dus aan dat het college daarom alle belangen meeneemt in de overweging. Wethouder Gommeren zegt dat in de Omgevingswet staat dat de participatieplicht een verplichting is. De initiatiefnemer moet terugkoppelen. Het is geen onderdeel van het besluit. De heer Aben vraagt of de juristen dat ook zo zien. De heer Gommeren zegt dat als dit niet het geval is, dit schriftelijk gemeld zal worden. De heer Geers vraagt of je de verantwoordelijkheid voor participatie wel bij een ontwikkelaar kan neerleggen. Hij stelt nogmaals een protocol voor. Wethouder Gommeren zegt dat het college bezig is met een participatieplan.

Mevrouw Feskens mist de beantwoording van haar vraag over huisvesting arbeidsmigranten. De heer Theuns wil dit stuk graag als bespreekstuk naar de besluitvormende vergadering. De heer Caumo vraagt zich af of het klopt dat de opbrengst van participatie geen onderdeel is van de besluitvorming, want dan zou het geen nut hebben. De heer van Agtmaal vraagt of er al een toezegging is gedaan op het voorstel van de heer Geers. De heer van der Spelt vraagt of er sprake is van een eerste concept of is dit de enige mogelijkheid waarbij we over aantallen kunnen spreken. Wethouder Gommeren zegt over arbeidsmigranten dat als ze in het bestemmingsplan toegestaan zijn er geen sprake is van een buitenplanse planactiviteit. Over participatie zegt hij dat participatie niet hetzelfde is als draagvlak verkrijgen, maar is daar wel op gericht. De heer Geers vraagt of het college regie gaat voeren op participatie. Wethouder Gommeren zegt dat hij dit niet kan toezeggen.

Het stuk gaat door naar de besluitvormende vergadering van 29 september als bespreekpunt

#### **09 Beslissing op bezwaar Wet voorkeursrecht gemeenten.**

De heer Kouwen vraagt of het project op schema loopt. Wethouder Gommeren zegt dat het project op schema loopt. In september komt er een raadsmededeling waarin de laatste ontwikkelingen staan.

Het stuk gaat door naar de besluitvormende vergadering van 29 september als hamerstuk

#### **10. Suppletieaanvraag opsporen en ruimen conventionele explosieven.**

De heer van der Spelt vraagt waarom het niet standaard onderdeel uitmaakt van de kostenraming, als je gaat baggeren is de kans groot dat je iets tegenkomt. Wethouder Gommeren zegt dat het waterschap deze rekening niet kan indienen bij het Rijk, wij kunnen die kosten krijgen van het Rijk. Dat schuiven we vervolgens door naar het waterschap.

Het stuk gaat door naar de besluitvormende vergadering van 29 september als hamerstuk

#### **11. Bespreking op verzoek van de heer Lambers en de heer Huisman, ingekomen stuk 7 'beantwoording artikel 40 vragen over het woonwagencentrum Steenberg' uit de oordeelvormende vergadering van 8 juni 2022.**

Dit agendapunt is verdaagd naar de oordeelvormende vergadering van oktober.

#### **12. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingen**

De heer Geers stelt vragen naar aanleiding van ingekomen stuk 2. Hij vraagt of het college de zorgen over de Lindenburglaan deelt en of het college deze hoger op de prioriteitenlijst plaatst. Wethouder Remery snapt de beleving, maar door de gemeente wordt de situatie niet als onveilig beschouwd. De prioriteit wordt wel verhoogd. We beginnen er nog niet aan in verband met de bouwactiviteiten.

De heer Stoeldraijer stelt vragen naar aanleiding van ingekomen stuk 8. De raden mogen zienswijzen indienen op de investeringsagenda. In de laatste zin van de raadsmededeling over de RIA staat dat de raad actief betrokken zal worden. Hij vraagt hoe het college dit gaat doen, de raad heeft nog geen agenda gezien. Wethouder Remery zegt dat het project constant in beweging is. Er wordt gekeken hoe de raad goed geconsulteerd kan worden. Op 19 oktober is er een regionaal overleg. De hoofdlijnen worden daar gepresenteerd. Het college hoopt de raad zo snel mogelijk in positie te brengen.

Tunders stelt vragen naar aanleiding van ingekomen stuk 9. Hij is benieuwd hoe het college denkt over de laadpaaltegel. Wethouder Remery zegt dat dit idee van een particulier komt. Er zitten echter ook nadelen aan. Hij **zegt toe** schriftelijk toe te lichten waarom het college hier op dit moment nog niks mee doet.

De heer van Thillo stelt vragen naar aanleiding van ingekomen stuk 30. Een vierde persoon die permanent wil wonen op zijn boot heeft geen ligplaats gekregen. Hij vraagt de wethouder om een reactie. Wethouder Baalj zegt dat de raad heeft besloten 3 van de 13 ligplaatsen toe te staan. Daar kan je willekeurig in bespeuren maar dat is het beleid dat er is. De desbetreffende persoon is bij hem langs geweest. Hij is hiermee bezig, hij vraagt de raad om wat meer tijd.

Mevrouw Feskens stelt vragen naar aanleiding van ingekomen stuk 32. Er zijn twee deelgebieden aangewezen. Mocht de aanbesteding niet uitvallen zoals gewenst wat is dan de invloed op de twee deelgebieden? Wethouder Baali **zegt toe** deze vraag schriftelijk te beantwoorden.

## **12 Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 23:00

Aldus besloten in de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenberghe 23 september 2022

Griffier

de voorzitter

R.A.J. Defilet, MA

R.P. van den Belt, MBA