

**Besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van 6 december 2022**

Op: 6 december 2022

Aanvang: 19:30 uur

Aanwezig:	De heer:	R.J.M. Geers	voorzitter
	De dames:	M.C.H.M. Feskens	lid
		L.C.M. Baselier	burgerlid
		G.M. van Caam	lid
		R. Pronk	burgerlid
		H. Stolk	lid
	De heren:	T.P.M. van Es	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		J.W. Huijbregts	burgerlid
		J.C.M. Verbeek	lid
		A.J.D. Kouwen	lid
		E.C. van der Spelt	burgerlid
		T. van der Wegen	burgerlid
		R.D.A. Caumo	burgerlid
		E.A.H. van Thillo	lid
		J.J.M. Stoeldraijer	lid
	De heren:	M.H.H.I. Remery	wethouder
		N. Baali	wethouder
		C.A.A.M Gommeren	wethouder
	Mevrouw:	E.M.J. Prent	wethouder

Pers:

Omroep:

Publieke tribune:

De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op www.raadsteenbergen.nl bij de vergadering van 6 december 2022

01. Opening

De voorzitter opent de vergadering

02. Vaststelling van de agenda

De heer van Es trekt zich terug tijdens agendapunt 9.

03. Spreekrecht burgers

Mevrouw van Loon spreekt in over een enquêteonderzoek dat zij heeft gedaan naar de wegversmalling Steenbergseweg in Dinteloord. De uitkomst van de enquête is toegevoegd aan de ingekomen stukken van de oordeelvormende vergadering van 7 december. De heer Huisman vraagt of de resultaten ook onder de aandacht van het college zijn gebracht. Mevrouw van Loon zegt dat er nog geen contact is geweest met de gemeente.

04. Vaststelling van de besluitenlijst van 3 oktober 2022

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

05. Vragenhalfuur

De heer Stoeldraijer en Mevrouw Baselier stellen vragen over openbare toiletten. De heer Stoeldraijer vraagt of de gemeente Steenberg van plan is om een toiletvriendelijkere gemeente te worden. Mevrouw Baselier vraagt of het college kennis genomen heeft van de uitslag van de hoge nood app en wat het college hiermee gaat doen. Wethouder Remery zegt dat er aandacht voor is. Het kost wel flink wat geld, 100 tot 150 duizend euro per toilet. Daarnaast heb je onderhoud- en schoonmaakkosten. Het wordt wel meegenomen in nieuwe aanbestedingen.

Mevrouw van Caam stelt vraag over het Huis van Morgen. Hierover is nog geen collegebesluit genomen. Wethouder Baali zegt dat er bestuurlijk overleg is geweest maar dat het college inderdaad nog niks heeft besloten. Na het collegebesluit volgt een raadsmededeling. Er is een bepaald belang bij de briefschrijver.

Heer Huijbregts stelt vragen over het amendement van 27 februari 2022 m.b.t. de Vossenburcht. Het amendement is nog niet opgepakt. In de begrotingsvergadering van 10 november heeft de wethouder toegezegd voor 1 december 2022 de leden van het gemeenschapshuis te informeren. Dit is niet gebeurd. Hij vraagt waarom het amendement niet is uitgevoerd en waarom het stichtingsbestuur niks gehoord heeft. Wethouder Baali erkent dat het niet is uitgevoerd en dat dat wel had moeten gebeuren. Dit komt door een capaciteitsgebrek. De uitvoering van amendementen moet beter gemonitord worden, het college gaat hier zorg voor dragen. De wethouder **zegt toe** in januari met meer informatie te komen inclusief een toelichting waarom de motie nog niet is uitgevoerd.

06. Reserve algemeen crisisfonds

De heer Verbeek mist de financiële verordening, met name de subsidieverordening. Gaan we dit uit de algemene reserves halen of niet? En hoe rijmt de wethouder dit met het coalitieakkoord? In het voorstel staat dat het crisisfonds ingezet wordt met mandaat van de gemeenteraad, wat bedoelt het college hiermee? Hij vraagt wat de randvoorwaarden voor het fonds zijn en hoe het college ermee omgaat.

De heer Huisman vraagt wanneer er sprake is van crisis. We hebben namelijk ook een klimaatcrisis die iedereen raakt. Hij vraagt ook waar het geld vandaan gaat komen.

Mevrouw Feskens is van plan in te stemmen. Op hoofdlijnen is het plan verantwoord. De uitvoering vraagt wel om een goede onderbouwing.

Mevrouw Feskens van plan om in te gaan stemmen. Op hoofdlijnen is het verantwoord. Het grote stuk uitvoering wordt goed opgepakt door college. Vraagt om goede onderbouwing.

De heer Stoeldraijer is voorstander van het voorstel.

De heer Kouwen is geen voorstander van het crisisfonds. De raad wordt hiermee buitenspel gezet. Hij vraagt het college wanneer er sprake is van een crisis en waarom er geen kaders zijn. Het is een spoedvoorstel dat te laat is aangeleverd, het gaat om heel veel geld. Hij hoopt dat het college het stuk terug neemt en de kaders uitwerkt. Hij is voornemens om 15 december een verzoek te doen dit agendapunt te verdagen.

De heer Weerdenburg is wel voorstander van een crisisfonds, maar niet van deze. De kaders ontbreken. Ook de financiële kaders zijn onduidelijk. Wie bepaalt waar de gelden naartoe gaan? En wat heeft de gemeenteraad na besluitvorming hier nog over te melden? Als de verwachte 414

duizend euro op is, komt er dan 1 miljoen euro uit de algemene reserves. Dat is niet duidelijk. Zo lang er geen kaders zijn kan hij niet instemmen. Hij verzoekt aan de raad om dit stuk niet door te geleiden naar de raadsvergadering van 15 december.

Wethouder Gommeren zegt dat bij de behandeling van de begroting is gevraagd om snel te handelen, daar is dit voorstel uit gekomen. Om tegelijkertijd het fonds om te zetten naar een crisisfonds en alle kaders te scheppen is niet mogelijk geweest. Na omzetting gaan we kijken wat we nodig hebben om mensen in hoge nood te helpen.

De heer Verbeek vraagt waar het bedrag van 1 miljoen vandaan komt.

Wethouder Gommeren zegt dat bij vaststelling van het coronafonds, 1 miljoen beschikbaar is gesteld. Daar zijn we nu weer vanuit gegaan. Het overgebleven geld van het coronafonds van ongeveer 4 ton en ongeveer 3 ton van het Rijk worden er ook in gestopt. Nu wordt een plan opgesteld, dat komt in januari. We halen pas geld uit de algemene reserves zodra we te kort komen, dat maximaal aanvullen tot 1 miljoen euro. Daarna komen we bij de raad terug voor meer geld. We halen het pas uit de algemene reserves als het nodig is.

De heer Weerdenburg vraagt of het klopt dat het geld van het rijk nog niet is meegenomen in de financiële paragraaf in het voorstel.

Wethouder Gommeren zegt dat het bericht van het Rijk na dit voorstel is gekomen.

Mevrouw Feskens zegt dat het daarmee een ander voorstel wordt, wat staat er verder nog te gebeuren? Misschien toch beter om uit te stellen.

Wethouder Gommeren zegt dat in het voorstel staat wat op moment van schrijven bekend was.

De heer Huisman zegt dat in zijn schriftelijke beantwoording van technische vragen is aangegeven dat het niet bekend is hoeveel geld er nog zal komen, nu noemt de wethouder 3 ton van het Rijk. Hij is ook voorstander om uit te stellen.

De heer Kouwen doet een ordevoorstel om een kwartier te schorsen.

De voorzitter laat eerst de wethouder op de vragen reageren.

Wethouder Gommeren zegt dat de omschrijving van een crisis in het raadsvoorstel staat bij overwegingen. De verwachting van de drie ton is nog niet definitief maar wel een verwachting.

De heer Huisman vraagt of het college zo'n verwachting voortaan mee kan nemen in technische beantwoordingen.

De heer Kouwen zegt dat de overwegingen niet kaderstellend zijn, het is te algemeen.

De heer Verbeek vraagt of de wethouder kan toezeggen dat er pas uitgaven uit het crisisfonds gedaan gaan worden nadat de kaders zijn vastgesteld door de gemeenteraad.

Wethouder Gommeren zegt dat de kaders via een raadsmededeling gecommuniceerd zullen worden. Zo houden we de snelheid erin. De wethouder **zegt toe** De wethouder zegt toe verslag uit te brengen bij de raad bij elke 250.000 euro die wordt uitgegeven.

De heer Kouwen vraagt of er sprake is van een energiecrisisfonds of een algemeen crisisfonds.

Wethouder Gommeren zegt dat het een crisisfonds is dat zich ten eerste richt op de energiecrisis, daarna wordt geëvalueerd.

De voorzitter schorst de vergadering voor tien minuten.

De heer Kouwen stelt voor om het stuk te verdagen naar januari.

Wethouder Gommeren heeft van veel verenigingen begrepen dat het water aan de lippen staat. Het college stelt voor om het coronafonds, dat is vier ton, en de drie ton die we verwachten, in kunnen zetten voor het noodverband. Hij vraagt of de raad daarmee in kan stemmen. Daarna zullen de zaken verder uitgewerkt worden. In de tussentijd zal de raad extra informatie ontvangen.

Mevrouw Feskens zegt dat dat een goed idee is. Wellicht is het mogelijk het coronageld in te zetten als crisisgeld. Als dat niet zo is moet het voorstel wellicht anders ingediend worden en dan in januari beslissen.

Wethouder Gommeren zegt dat we het geld dat nu beschikbaar is daarvoor gebruikt kan worden. Deze week wordt de raad daarover op de hoogte gebracht. Dan proberen we dat in januari te communiceren.

De heer Verbeek vraagt of bullet twee middels een amendement geschrapt kan worden en het fonds inzetten als noodfonds.

Wethouder Gommeren denkt dat het beter is om een nieuw voorstel te formuleren. Het coronageld wordt gebruikt om tot januari de nood te ledigen. Daarvoor wil hij toestemming vragen van de raad.

De heer Kouwen zegt dat het coronafonds geormerkt geld is, met andere doelstellingen is dat in een fonds gecreëerd. Dat geld kunnen we hier toch niet voor gebruiken zonder kaders?

De heer Weerdenburg vraagt of het echt zo is dat het college 7 ton nodig heeft voor januari, anders kunnen we in januari met de spelregels komen.

Wethouder Gommeren zegt dat het mogelijk is een gewijzigd voorstel in te dienen.

De heer Kouwen zegt dat hij het voorstel wil verdagen tot januari.

De voorzitter maakt een rondje langs alle fracties om het voorstel tot verdagen naar januari in stemming te brengen.

Alle 8 fracties stemmen in met het voorstel.

De voorzitter concludeert dat het stuk verdaagt wordt naar de vergadercyclus van januari 2023

07. Personele bezetting milieustraat

De heer van der Spelt stemt in.

De heer Verbeek stemt in.

De heer Weerdenburg stemt in.

Mevrouw Feskens stemt in met het voorstel. Ze vraagt of met het opschalen van personeel de geschetste problemen opgelost worden. Er zijn geen duidelijke rijrichtingen op de milieustraat.

Mevrouw van Caam stemt in.

Wethouder Remery is blij met het enthousiasme. Er gaat in de toekomst een onderzoek komen naar het aanbod bij de milieustraat. Door minder aanleveren van afvalstoffen houden we de kosten beheersbaar. Hij verwacht dat het aannemen van een extra persoon de problemen zal oplossen.

Het stuk gaat door naar de besluitvormende vergadering van 15 januari als hamerstuk.

08. Belastingverordeningen 2023

De heer Weerdenburg vraagt of het mogelijk is dat het Audit committee het belastingjaar 2023 gaat volgen op wat er is begroot, wat er binnenkomt en wat de gevolgen zijn van bezwaarschriften. Zo kunnen we de kennis op dat gebied vergroten. Hij vraagt of de wethouder bereid is de raad te betrekken bij het beheersbaar houden van de kosten in 2024 en of hij al in gesprek is met ondernemers.

De heer Huisman vraagt de andere fracties hoe zij denken over het Diftar systeem. Hij vraagt naar de reclamebelasting en het mandaat van de ondernemersvereniging Dinteloord.

De heer van Es gaat akkoord met het voorstel. Hij vraagt waarom de tarieven in Dinteloord

aanzienlijk lager zijn dan in Steenberg.

De heer van der Spelt vindt het een goed idee om het Audit committee te betrekken. Richting de heer Huisman zegt hij dat het huidige systeem prima voldoet. Hij vraagt of het college iets gaat doen met *no cure no pay*.

Mevrouw van Caam stemt in met het voorstel.

Wethouder Gommeren **zegt toe** de raad regelmatig te informeren over de voortgang van behandeling van het belastingjaar door het Audit Committee. Het college wil meer aandacht besteden aan *no cure no pay*, ook in de pers. Wat betreft het verschil tussen Steenberg en Dinteloord, je spreekt een regeling af met winkeliers. Ze nemen genoeg met een lagere serviceverlening. In Dinteloord zijn de winkels ook iets kleiner.

De heer Caumo wil meewerken aan onderzoek naar Diftar.

De heer Verbeek is in principe geen voorstander van Diftar.

De heer Weerdenburg staat open voor een onderzoek naar Diftar

De heer Stoeldraijer gaat akkoord met de verordeningen. Hij is tegen Diftar.

Mevrouw van Caam is tegen Diftar

De heer van Es is in principe tegen Diftar.

Het stuk gaat door naar de besluitvormende vergadering van 15 december als hamerstuk.

09. aanwijzing lokale omroep

Mevrouw Stolk zegt dat de uitzendingen tijdens raadvergaderingen niet altijd vlekkeloos gaan, dit is een aandachtspunt bij de herinrichting van het gemeentehuis. Ze vraagt wie verantwoordelijk is, de SLOS of de gemeente.

Mevrouw Feskens gaat akkoord met het voorstel.

De heer van Thillo zegt dat dit niet strookt met het beginsel van persvrijheid, journalisten moeten niet geremd worden door financiën geregeld door de gemeente waar ze over schrijven. Voor nu gaat hij akkoord met de SLOS, maar ziet wel dat het medialandschap verandert. Misschien komt er op korte termijn een streekomroep.

De heer van der Spelt stemt in met het voorstel.

De heer van der Wegen stemt in met het voorstel.

De heer Huijbregts stemt in met het voorstel.

Wethouder Baali zegt dat de griffie vertegenwoordigd is in de werkgroep van de herinrichting van het gemeentehuis, zij kunnen het punt van Gewoon Lokaal het beste meenemen.

Het stuk gaat door naar de besluitvormende vergadering van 15 december als hamerstuk.

10. Aanwijzing Woo contactpersoon

Mevrouw Pronk stemt in met voorstel.

De heer Kouwen: vraagt of er één of meer contactpersonen komen en wat er gebeurd bij afwezigheid van die persoon. Ook vraagt hij of de informatiehuishouding op orde is.

Wethouder Prent zegt dat alle medewerkers juridisch voor het takenveld worden aangesteld. De informatiehuishouding is op orde.

Het stuk gaat door naar de besluitvormende vergadering van 15 december als hamerstuk.

11. Ingekomen stukken

De heer Kouwen en mevrouw Baselier stellen vragen naar aanleiding van ingekomen stuk 04, Motie gemeenteraad Hilvarenbeek inzake inburgering statushouders 65+. De heer Kouwen vraagt het college hoeveel 65+ers er zijn en wat het college zou doen als de raad deze motie aanbiedt. Mevrouw Baselier vraagt wat het college adviseert over deze motie.

Wethouder Baali zegt dat er geen statushouders van 65+ in de gemeente zijn. Volgens de wet is men inburgeringsplichtig tot 65 jaar. Mocht er in de toekomst een statushouder van 65+ zijn dan kunnen we die helpen, er is meer dan genoeg financiering vanuit het Rijk. Een dergelijke motie is dus niet nodig.

12. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22:48

Aldus besloten in de oordeelvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenberg 16 december 2022

Griffier

de voorzitter

R.A.J. Defilet. MA

M.H.C.M. Lambers