

**Besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van 7 december 2022**

<b>Aanwezig:</b>	De heer:	W.J.P.M. Maas	voorzitter
	Mevrouw:	M.C.H.M. Feskens	lid
	De heren:	T.P.M. van Es	lid
		D. van Agtmaal	lid
		C.W. van Agtmaal	lid
		M. Rijshouwer	lid
		A.F.C. Theuns	lid
		G.M.J. Tunders	burgerlid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		J.W. Huijbregts	burgerlid
		J.C.M. Verbeek	lid
		M.H.C.M. Lambers	lid
		A.P.A. van der Wegen	burgerlid
		R.D.A. Caumo	burgerlid
		E.A.H. van Thillo	lid
		R.J.M. Geers	lid
		J.J.M. Stoeldraijer	lid
	De heren:	M.H.H.I. Remery	wethouder
		N. Baali	wethouder
		C.A.A.M. Gommeren	wethouder

Pers: 1

Omroep: 2

Publieke tribune: 37

*De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op [www.raadsteenbergen.nl](http://www.raadsteenbergen.nl) bij de vergadering van 7 december 2022*

---

**01. Opening.**

De voorzitter opent de vergadering.

**02. Vaststelling van de agenda.**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**03. Spreekrecht burgers.**

Er hebben zich geen insprekers gemeld.

**04. Vaststelling van de besluitenlijst van 5 oktober 2022.**

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

**05. Vragenhalfuur.**

De heer Weerdenburg stelt vragen over de Oude Heijdijk, het proces van afsluiting en gaat in op de schade die bij de aanpak van de weg is ontstaan.

Wethouder Remery herkent de signalen die de heer Weerdenburg aangeeft. De wethouder meldt dat er een schouw heeft plaatsgevonden en dat de schade gemeld wordt bij de provincie.

De heer Huijbregts geeft aan dat bij de VNG is gepleit voor het uitstellen van de Omgevingswet. Gevraagd wordt of dat het college hier ook mee ingestemd heeft en welke gevolgen dit heeft.

Wethouder Gommeren geeft aan met dit voorstel te hebben ingestemd. De strekking hiervan was om de wet in te voeren per 2024. Het heeft geen gevolgen voor de uitvoering, omdat de organisatie op orde is.

De heer Lambers vraagt waarom de raad niet vooraf is geconsulteerd.

De wethouder geeft aan dat het college dit niet heeft gedaan, omdat de Eerste Kamer hierover eerst nog dient te besluiten. De wethouder gaat na wie bevoegd is om hierover een besluit te nemen.

De heer Lambers geeft in op de aanlichting van de Hervormde Kerk. Hierbij wordt gevraagd wat de verwachte levertijd tijd van de materialen en wanneer naar waarschijnlijkheid de verlichting is gerepareerd.

Wethouder Remery geeft aan dat de eerste melding op 2 oktober is gedaan. Met de woningstichting werd moeizaam contact gelegd. Op 16 november zijn de materialen besteld en dan is het inplannen van de monteur.

De heer Theuns gaat in op de verrommeling van de Blauwstraat en dat er destijds gemeld was dat er gebouwd gaat worden. Gevraagd wordt wanneer er bouwactiviteiten plaats gaan vinden en wanneer deze locatie verfraaid wordt.

Wethouder Baali geeft aan dat de vergunning onherroepelijk is verklaard. Aangegeven is dat er onlangs contact is geweest met de initiatiefnemer en er is enthousiasme om te starten. De ontwikkelaar en eigenaar heeft toegezegd de locatie schoon te maken vooruitlopend op definitieve start van de bouwwerkzaamheden.

Mevrouw Feskens gaat in op het niet meer mogelijk zijn van het inleveren van gewasbestrijdingsmiddelen bij de Milieustraat. Gevraagd wordt hoe hierover is gecommuniceerd en wat de meningen daarover zijn.

Wethouder Remery geeft aan dat chemisch afval nog steeds ingeleverd kan worden, maar dat is niet verplicht. De compensatieregeling voor dit chemisch afval vervalt. Om de agrariërs tegemoet te komen blijft het nog wel mogelijk om dit in te leveren. Uiteindelijk is dat een andere partij dit afval in gaat nemen.

De wethouder geeft aan dat de raad hierover een besluit zal nemen en vervolgens worden de agrariërs geïnformeerd.

## **06. Actualisatie woonwagenebeleid.**

De heer Van Es geeft aan dat het woonwagenebeleid gaat over gelijke behandeling en de vraag of dat deze actualisatie hieraan voldoet. Op die vraag heeft de heer Van Es vertrouwen. Niet alles meteen wordt opgelost, maar dat wel stappen worden gezet. De heer Van Es complimenteert de wethouder met dat hij de gesprekken is aangegaan. De heer Van Es geeft aan te neigen naar scenario 2, maar heeft ook een voorkeur voor scenario 3 om de aanpak te temporeren. Daarnaast wordt gevraagd hoe er rekening mee is gehouden met verduurzaming. Tevens wordt gevraagd om een regelmatige update. De heer Tunders is het eens om vooral te kijken naar de toekomst, maar geeft aan wel geschrokken te zijn van de kosten voor externe advisering. Gevraagd wordt om kritisch te kijken naar de rol van de externe partijen en of dat het niet verstandig is om

van deze partijen afscheid te nemen. De heer Tunders pleit voor verduurzaming van de woonwagens en vraagt zich af of dat er geen behoefte is om het aantal standplaatsen uit te breiden. Gepleit wordt om scenario 2 uit te voeren, om het beleid nu meteen goed uit te voeren. De heer Tunders geeft aan bij de kadernota het beleidskader van de VNG te missen. Opmerkingen worden gemaakt over de rol van de corporaties en het gebrek aan grip op de stichting waarin de corporaties zich vertegenwoordigd hebben. Opmerkingen worden gemaakt over de wijze waarop het college de inwoners heeft betrokken en de wijze van communicatie. De heer Weerdenburg vraagt zich af of dat het voorstel wel besproken is met de betrokkenen en wat de consequenties zijn voor de inwoners. Gevraagd wordt wat de stand van zaken is met betrekking tot de corporaties. De heer Weerdenburg vraagt of dat scenario 3 wel voldoet aan de vraag en of dat het nieuwe beleidsplan wel alle knelpunten uit het verleden oplost. De heer Stoeldraijer geeft aan dat de kosten voor nieuw beleid noodzakelijk zijn. Uitgesproken wordt te kiezen voor scenario 3, om eerst de gesprekken met de corporaties af te wachten. De heer Verbeek stelt zijn vraagtekens bij het vaststellen van de cultuur van de woonwagengebouwen in de kadernota en of dat de raad hierover moet gaan. De heer Verbeek stelt tevens zijn vraagtekens bij de wijze van financiering, omdat het niet duidelijk is of dat de middelen ook daadwerkelijk beschikbaar is en stelt hierbij een andere wijze van dekking voor. De heer Lambers geeft aan dat er inspanning is geleverd om verbeteringen aan te brengen, maar dat dit een stroperig dossier blijkt en dat er ook last is van het verleden, met name door de rol van de externe adviseurs. Gevraagd wordt wanneer de laatste standplaats verkocht gaat worden en waarom er ook niet tevens gekeken wordt naar uitbreiding. Daarnaast wordt gevraagd over de relatie tot de corporaties en wordt er gevraagd om in te zetten op verduurzaming. De heer Lambers geeft aan in te kunnen stemmen met de wijze van financiering. De heer Lambers meldt een motie of amendement in te zullen dienen. De heer Van Agtmaal geeft complimenten voor de voortvarendheid en komt in de besluitvormende vergadering.

Wethouder Baali geeft aan dat de afgelopen maanden de klachten en problemen zijn afgepeld en dat onderhoud en de wachtlijsten de twee grootste knelpunten waren. Bij de uitvoering van het huidige beleid waren gebrek aan financiën en de starheid van de beleidsregels knelpunten. Door de vraag om voortvarendheid is het zo dat in het aangeboden voorstel niet alles staat, zodat in 2023 gestart kan worden met uitvoeringswerkzaamheden. Ten aanzien van gasloosbouwen is het college hierover bevoegd, maar wel binnen een strikte termijn. Het college wil ten minste de volledige opwaardering van de openbare ruimte. Daarna is de vraag om uitbreiding. De wethouder is het eens dat de corporaties hun rol moeten pakken en neemt hiervoor ongeveer een half jaar de tijd. De wethouder pleit ervoor om een voorbereidingskrediet te ontvangen zodat er gestart kan worden met de uitvoering. De wethouder past de toezegging aan naar eens per drie maanden informeren. De wethouder zegt toe om de kosten voor het gasloosbouwen aan de raad te doen toekomen. Ambtelijk of bestuurlijk worden geen eigen interpretaties gegeven aan de uitkomst van de landelijke bibob toets. De wethouder kan geen definitieve einddatum geven van de normalisatie, maar is van mening dat dit punt bereikt worden als de werkzaamheden aan de openbare ruimte zijn afgerond.

De heer Van Es kan zich goed vinden in de beantwoording en de prioritering en zal het voorstel ondersteunen. De heer Tunders is hoopvol na de beantwoording van de wethouder en meent wel voorstander te zijn van gasloosbouwen. De heer Weerdenburg geeft complimenten over het dossier en geeft aan mee te gaan met voorstel en verzoekt de wethouder om nog goed te kijken naar de wijze van financiering. De heer Stoeldraijer

wenst de wethouder sterkte in de onderhandelingen met de corporaties. De heer Verbeek vreest voor het scenario als de corporaties niet mee gaan doen. De heer Verbeek kondigt een amendement aan om de wijze van financiering te wijzigen. De heer Verbeek geeft verder aan akkoord te kunnen gaan met scenario 3. De heer Lambers neigt ertoe om mogelijk in te stemmen met het voorstel. De heer Van Agtmaal geeft aan akkoord te gaan met het voorstel en houdt een voorbehoud voor gasloos bouwen.

Wethouder Baali geeft aan dat de inhoud leidend is en stelt voor om het wijzigen van de financiering in overleg te doen met financieel adviseurs. De wethouder geeft aan geschrokken te zijn over de opmerkingen over de externe adviseurs.

De voorzitter stelt vast dat dit voorstel doorgeleid wordt als bespreekstuk.

#### **07. Behandeling op verzoek van mevrouw Feskens, ingekomen stuk 5, beantwoording artikel 40 vragen over uitvoering entrees, uit de oordeelvormende vergadering van 5 oktober 2022.**

Mevrouw Feskens verzoekt de vergadering om dit agendapunt te verdagen naar januari. Een meerderheid van de vergadering stemt hiermee in.

#### **08. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst.**

De heer Van der Wegen gaat in op het ingekomen stuk enquête wegversmalling Steenbergsweg. Wethouder Remery geeft aan dat de enquête is aangeboden aan de raad om hier actie op te ondernemen. In januari komt er een voorstel naar de raad voor de renovatie van de Steenbergseweg. De wethouder kan zich dergelijke vormen van burgerparticipatie wel ondersteunen, maar wijst erop dat het raad is om hier verder vervolg aan te geven.

De heer Van der Wegen over de OV concessie en de mobiliteitshubs. Wethouder Remery geeft aan dat de aankleding van de hubs bij de gemeente zelf ligt. Er is een marktonderzoek en inventarisatie geweest naar deelmobiliteiten en dit bleek geen succes te zijn. Er is onvoldoende interesse vanuit inwoners en marktpartijen. En zien wel kansen dat het volwaardige hubs kunnen worden. De deelnemers van de enquête zijn geïnformeerd.

De heer Weerdenburg stelt voor om het ingekomen stuk, raadsmededeling uitvoering motie drempelschouw, te agenderen voor de oordeelvormende vergadering van 18 januari 2023.

#### **09. Sluiting.**

De voorzitter sluit de vergadering om 22:38 uur.

Aldus besloten in de oordeelvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergseweg op 18 januari 2023.

de plaatsvervangend griffier, de voorzitter,

I.Wester

C.W. van Agtmaal