RD2200259

**RAADSMEDEDELING**

Onderwerp
Aangenomen motie TVS kwartaal 2 van 2021

Steenbergen; 8 november 2022

Aan de Raad,

Op 29 september jl. heeft uw raad de motie TVS kwartaal 2 van 2021 aangenomen. In de motie draagt u het college op om 'conform de TVS kwartaal 2, 2021 met de toen geldende voorwaarden alsnog uit te keren aan elke vereniging, stichting, etc. die daar in aanmerking voor kwam'. U draagt het college op om 'het bedrag van de TVS kwartaal 2, 2021 van € 24.592,39 te dekken uit het Corona Steunfonds'. De aangenomen motie is vervolgens getoetst op rechtmatigheid en uitvoerbaarheid. Met deze raadsmededeling informeren wij u over de uitkomsten hiervan en de afhandeling van de motie.

*TVS-regeling*
De TVS-regeling (Beleidsregel tegemoetkoming amateursportorganisaties en verhuurders sportaccommodaties Covid-19) was ingesteld door de Rijksoverheid om de gedwongen sluiting van sportaccommodaties als gevolg van coronamaatregelen op te kunnen vangen. De regeling was een tegemoetkoming aan verhuurders, die hier aanspraak op konden maken wanneer zij daadwerkelijk (veld)huur hebben kwijtgescholden en daarmee huurinkomsten misten. De regeling kon niet direct door huurders worden aangevraagd; alleen door de (gemeente als) verhuurder. De regeling kende geen omgekeerde werking: huurders konden geen aanspraak maken op kwijtschelding van huur op basis van de TVS-regeling.

In de TVS-regeling waren voorwaarden opgenomen waaraan de verhuurder moest voldoen om voor een tegemoetkoming op grond van deze regeling in aanmerking te komen. De periode Q2 liep van 1 april 2021 tot en met 30 juni 2021. Een aanvraag kon worden ingediend voor compensatie van gederfde huurinkomsten als gevolg van de Covid-maatregelen. De TVS voor Q2 kon worden aangevraagd in de periode 26 juli 2021 tot en met 19 september 2021 voor huurinkomsten die op dat moment reeds waren kwijtgescholden.

*Rechtmatigheid motie*
Een motie is vormvrij, zowel qua opbouw als qua inhoud. Er zijn geen strikte eisen waaraan een motie moet voldoen op een enkele eis na en dat is dat de motie schriftelijk moet worden ingediend, zo volgt uit het reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad. Uit de Gemeentewet of andere wet- en regelgeving vloeien geen concrete nadere eisen aan de inhoud of vorm van een motie voort. Er is dan ook geen reden om aan te nemen dat de motie van 29 september jl. niet rechtmatig is dan wel dat deze op niet rechtmatige wijze tot stand is gekomen.

*Uitvoerbaarheid motie*
Uw raad vraagt het college om conform de TVS Q2 2021 met de toen geldende voorwaarden alsnog uit te keren aan elke stichting, vereniging, etc. die daar in aanmerking voor kwam.
Op basis van een strikte lezing en gekeken naar de letter van uw motie hebben wij moeten concluderen dat deze niet uitvoerbaar is.

Het college kan juridisch gezien geen gelden uitkeren op basis van de TVS-regeling. Het betreft een rijksregeling. Enkel de Rijksoverheid kon de TVS-regeling gebruiken en uitvoeren in die zin dat de TVS-regeling voor de Rijksoverheid als grondslag diende voor het verstrekken van subsidiegelden. Voor het college kan de TVS-regeling dus niet als grondslag dienen voor het uitkeren van gelden. In uw motie verwijst u daarnaast naar de voorwaarden uit de TVS-regeling op grond waarvan een uitkering moet plaatsvinden. Een uitkering op basis van de TVS-regeling werd door de Rijksoverheid aan de aanvrager van een tegemoetkoming gedaan. Enkel de gemeente (het college) kon een aanvraag indienen en toegekend krijgen. Tot slot waren de voorwaarden uit de TVS-regeling voorwaarden waaraan een verhuurder moest voldoen. Het toekennen van gelden aan een huurder door het college waarbij wordt getoetst aan de voorwaarden uit de TVS is dus niet mogelijk.

Voorgaande betreft een strikte lezing van uw motie. We hebben echter ook verder dan dat gekeken en de strikte lezing losgelaten en gefocust op de bedoeling. Wij maken uit uw motie op dat u het belang van de verenigingen, stichtingen etc. voorop stelt en dat u wilt bereiken dat deze partijen een welkome aanvulling krijgen op gemiste inkomsten ten tijde van de coronaperiode. U verwijst immers in uw constateringen naar het missen van inkomsten van de verenigingen, stichtingen, etc. en overweegt dat de TVS Q2 2021 een welkome aanvulling was op deze gemiste inkomsten.

Wij maken uit de motie op dat u het college de opdracht geeft om de huur over de periode van 1 april 2021 tot en met 30 juni 2021 alsnog kwijt te schelden aan de verenigingen, stichtingen etc. die hiervoor in aanmerking zouden komen op het moment dat het college tijdig een aanvraag zou hebben ingediend en die voldeed aan de voorwaarden die waren gesteld onder de TVS-regeling ten aanzien van de periode Q2 2021.

Ook op het moment dat de aanvraag wel binnen de aanvraagperiode was aangevraagd, was deze op grond van de overige voorwaarden uit de TVS-regeling niet toegekend. Eén van de voorwaarden hield namelijk in dat huurinkomsten over de periode van 1 april 2021 tot en met 30 juni 2021 al vóór het moment van het indienen van de aanvraag moesten zijn kwijtgescholden. Hiervan was geen sprake; deze huur is niet kwijtgescholden. En volgens de voorwaarden van de TVS-regeling kwam enkel huur die kwijtgescholden is om de huurders te compenseren voor de inkomsten die zij misgelopen zijn als gevolg van beperkingen door de Covid-maatregelen voor compensatie in aanmerking. De amateursportclubs hadden zodoende moeten aantonen dat en voor hoeveel uur zij de accommodatie niet hebben kunnen gebruiken als gevolg van de Covid-maatregelen. Ook dat is niet gebeurd. Zodoende zou ook de hoogte van een eventuele compensatie niet meer na te gaan zijn.

Feitelijk en juridisch is het mogelijk om het in uw motie genoemde bedrag uit te keren. De middelen zijn er in het fonds en als verhuurder staat het ons vrij om betaalde huur terug te betalen. Het heeft dan alleen niets meer met de TVS-regeling te maken en dit is niet "het bedrag van de TVS kwartaal 2, 2021", zoals in uw motie staat.

Nu de compensatie niets meer van doen zou hebben met de TVS, is een legitieme vraag of het geven van de compensatie dan wel beperkt zou moeten worden tot deze geven aan enkel de

acht amateursportverenigingen die binnen de doelgroep van de TVS zouden zijn gevallen. De gemeente kent tenslotte ook andere verenigingen en stichtingen dan enkel die voor de amateursport en de gemeente verhuurt ook aan andere partijen dan amateursportverenigingen. Door in lijn met uw motie enkel de huurders van sportaccommodaties te compenseren, ontstaat er volgens het college een ongewenste ongelijke situatie.

Voorts vraagt u het college om het bedrag te dekken uit het coronasteunfonds. Zoals al aangegeven, zijn de middelen in het fonds hiervoor toereikend. Het college heeft in het beleidsdocument 'Aanpak effecten coronacrisis' echter vastgelegd hoe het coronasteunfonds in te zetten en hieruit volgt dat het fonds enerzijds voor de korte termijn bedoeld was voor noodhulp en/of herstel en anderzijds voor de middellange termijn ten aanzien van huur voor de gevallen waarin sprake was van gedwongen sluiting. In de uitgangspunten van de middellange termijn was opgenomen dat er sprake diende te zijn van een aantoonbare behoefte aan steunmaatregelen. De doelen voor besteding van het fonds waren - kort samengevat - gericht op noodzakelijke hulp omdat men niet in een eerste levensbehoefte kon voorzien of als voortbestaan in het geding kwam. Er diende sprake te zijn van een aantoonbare behoefte en middelen werden sober en doelmatig ingezet. Op dit moment is niet gebleken dat een dergelijke situatie aan de orde is. Zodoende zou inzet van het coronasteunfonds in dezen ook niet in de geest van (de spelregels van) het coronasteunfonds zijn.

*Concluderend*
Hoewel de motie niet onrechtmatig is, komen wij op basis van voorgaande tot de conclusie dat de motie zoals deze is aangenomen niet uitvoerbaar is. Wij zien ons daarom genoodzaakt om deze naast ons neer te leggen.

Goed om onder de aandacht te brengen is wellicht nog dat het college in 2020 tien maanden (periode maart tot en met december 2020), in 2021 vijf maanden (periode januari tot en met maart 2021 en november en december 2021) en in 2022 één maand (periode januari 2022) huur heeft kwijtgescholden aan de amateursportclubs waarover u het in uw motie heeft. De gemeente heeft de TVS aangevraagd en gekregen over de perioden maart tot en met mei 2020, januari tot en met maart 2021 en november 2021 tot en met januari 2022. Daarnaast heeft het college in maart 2021 de Subsidieregeling coronaondersteuning maatschappelijk veld vastgesteld en uitgevoerd. Op grond van deze subsidieregeling zijn de acht amateursportclubs gecompenseerd voor financieel nadeel als gevolg van de Covid-maatregelen.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Steenbergen,

| | |
|---|---|
| de secretaris, | de burgemeester, |
| M.J.P. de Jongh, RA | R.P. van den Belt, MBA |