



RD2200155

Samen maken we  
geschiedenis750 jaar Steenbergen  
25 jaar één gemeente  
[www.steenbergen2022.nl](http://www.steenbergen2022.nl)**Besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van 7 juni 2022**

<b>Aanwezig:</b>	De heer	M.H.C.M. Lambers	voorzitter
	De dames:	G.M. van Caam	lid
		H. Stolk	lid
		E. Rozeboom	burgerlid
		M.C.H.M. Feskens	lid
		A. Uitdewilligen	burgerlid
	De heren:	M. Rijshouwer	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		J.W. Huijbregts	burgerlid
		T.P.M. van Es	lid
		J.C.M. Verbeek	lid
		B. Sluiters	burgerlid
		A.J.D. Kouwen	lid
		L.C. Aben	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		G.M.J. Tunders	burgerlid
		J.J.M. Stoeldraijer	lid
		E.A.H. van Thillo	lid
		R.J.M. Geers	lid
	Mevrouw:	E.M.J. Prent	wethouder
	De heren:	N. Baali	wethouder
		C.A.A.M. Gommeren	wethouder
		M.H.H.I. Remery	wethouder
	De heer:	R.A.J. Defilet	griffier

Pers: 1

Omroep: 2

Publieke tribune: 11

*De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op [www.raadsteenbergen.nl](http://www.raadsteenbergen.nl) bij de vergadering van 13 juni 2022*

**01. Opening.**

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom.

**02. Vaststelling van de agenda.**

De voorzitter stelt voor om de agendapunten over de rekenkamer naar voren te halen en te behandelen na het vragenhalfuur. De vergadering gaat hiermee akkoord.

**03. Spreekrecht burgers.**

Er zijn geen insprekers.

#### **04. Vaststelling van de besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van 9 mei 2022 over de onderwerpen mens en maatschappij.**

Er zijn geen opmerkingen ten aanzien van de besluitenlijst.

#### **05. Vragenhalfuur.**

Er zijn geen vragen gesteld voor het vragenhalfuur.

#### **08. Rekenkameronderzoek privacy en informatieveiligheid.**

De heer Coppens geeft een toelichting over het rekenkameronderzoek en benadrukt het belang om alert te blijven op privacy en informatiebeveiliging. In het rekenkameronderzoek worden enkele verbeteringen benoemd en aangegeven wordt dat het college de aanbevelingen heeft onderschreven.

Mevrouw Feskens stelt enkele vragen en vraagt zich af wat de gevolgen zijn als er een datalek is gelet op het volwassenheidsniveau van de organisatie. De heer Huijbregts spreekt de wens uit beter meegenomen te worden ten aanzien van de ontwikkelingen en verzoekt dit mee te nemen in de jaarstukken en in de vorm van raadsmededelingen. De heer Sluifers is van mening dat er duidelijke kaders gesteld moeten worden om een mogelijk datalek tegen te gaan en hoe je schade kan voorkomen. Er worden enkele suggesties gedaan om de bewustwording bij de ambtelijke organisatie te vergroten. De heer Geers geeft aan tevreden te zijn over de gedane constatering en spreekt de verwachting uit dat de raad het proces kan volgen via de reguliere processen. Gevraagd wordt hoe Equalit de gemeente beschermt tegen cyberaanvallen. De heer Rijshouwer benadrukt het belang van het onderwerp en vraagt zich af wanneer de organisatie op orde is. De heer Tunders acht het zorgelijk dat het volwassenheidsniveau nog op een laag niveau is. De heer Tunders steekt de hand in eigen boezem en roept ook de andere raadsleden op om zich meer bewust te zijn van hun eigen rol. Er dient een goede balans gevonden te worden tussen privacy en informatieveiligheid en voor medewerkers dienen meldingen in een veilige omgeving gedaan te worden.

Wethouder Prent geeft aan dat er stappen worden gezet richting het passend volwassenheidsniveau en geeft aan dat het ook aansluit bij de organisatieontwikkeling en dat er niet een gericht stappenplan is. Er worden reeds jaarrapportages aangeboden en er zijn vastgestelde procedures en het is de uitdaging om dit een onderdeel te maken van het dagelijks werk. De wethouder geeft aan dat bij de perspectiefnota nader ingegaan wordt op ict beveiliging. De wethouder zegt toe schriftelijk te reageren op de vraag op de wijze waarop de ICT systemen getest worden en geeft aan dat voor de perspectiefnota alle informatie over dit onderwerp gedeeld wordt met de raad.

De heer Coppens is blij met de positieve reacties en is ook tevreden met de toezegging van het college dat aan de slag gegaan wordt met de aanbevelingen. De heer Geers gaat in op de beveiliging rondom Equalit en vraagt hoe de gemeente hierop kan sturen. De heer Sluifers roept de raad op om in het personeelsbeleid bij de start van het dienstverband een toetsing voor te leggen. De heer Tunders benadrukt de raakvlakken tussen ict, informatieveiligheid en privacy. In reactie op de heer Sluifers geeft hij aan dat het gaat om bewustwording en niet om het afleggen van een test. Mevrouw Feskens benadrukt het belang van het bereiken van het volwassenheidsniveau. De heer Aben geeft aan dat de ambitie uitgesproken moet worden om niet te gaan voor het minimale niveau, maar voor volwassenheidsniveau 5. De suggestie wordt overgenomen om het ICT systeem op bepaalde momenten door te lichten. De heer Rijshouwer onderschrijft de aanbevelingen en vraagt om een nadere toelichting over de

calamiteitenprocedure. De heer Huijbregts vraagt het college om concrete actiepunten en vraagt om een uitvoerige raadsmededeling.

Wethouder Prent zegt toe na te gaan welke extra informatie gedeeld kan worden richting de perspectiefnota als het gaat om ICT en informatieveiligheid. De wethouder zegt toe om over het onderwerp ICT en Equalit een informatieavond te organiseren.

De voorzitter stelt vast, gehoord hebbend e vergadering dat dit onderwerp doorgeleid wordt als een bespreekstuk.

### **11. Bespreking, op verzoek van de heer Lambers en de heer Geers, ingekomen stuk 5 'Brief Rekenkamercommissie inzake status aanbevelingen' en ingekomen stuk 6 'Brief Rekenkamercommissie inzake Ik Doe Mee onderzoek Wob' uit de vergadering van 9 mei 2022.**

De heer Geers licht de aanleiding toe voor het agenderen van de stukken en geeft aan te menen dat deze stukken van belang zijn om te bespreken. De heer Coppens licht toe de aanleiding voor het insturen van deze stukken en benadrukt onder andere het informatierecht van de raad.

De heer Huisman komt terug op de vragen die gesteld zijn over de bezwarenprocedure rondom de Lidl en roept het college op dat deze situatie zich niet meer voor mag doen. De heer Rijshouwer kan zich vinden in de adviezen van de rekenkamer om resultaten duidelijk te presenteren. De heer Rijshouwer vraagt wanneer er ten aanzien van de Wob procedure een beleidsvoorstel verwacht wordt. De heer Geers gaat in op de wijze waarop de raad geïnformeerd wordt over de voortgang van de aanbevelingen van de rekenkamercommissie. Over het onderzoek van de Wob verzoeken wordt gevraagd of dat het aantal veel is en of dat dit kostbaar is en of dat deze verzoeken voorkomen hadden kunnen worden. Daarnaast wordt gevraagd naar de afspraken rondom de afhandeling van de verzoeken en of dat de informatievoorziening verbeterd kan worden.

Wethouder Gommeren zegt toe schriftelijk te reageren op de vraag over de informatievoorziening over de Lidl. Op de vraag van de heer Rijshouwer geeft de wethouder aan dat de reeds indicatoren zijn opgenomen en het opnemen in de P&C cyclus wordt al meegenomen.

De heer Coppens licht de aanleiding toe over het onderzoek naar Wob verzoeken en als richtlijn te gebruiken richting de implementatie van de Woo. De heer Coppens geeft aan dat de belangrijkste aanbeveling is wat er verbeterd kan worden ten aanzien van openbaarheid van documenten.

De heer Huisman vraagt of dat de reactie van het college genoteerd wordt als een toezegging op de korte termijn. De wethouder zegt toe de vraag te beantwoorden op de korte termijn.

Daarmee sluit de voorzitter dit agendapunt af.

### **06. Jaarstukken over de onderwerpen mens en maatschappij.**

De heer Weerdenburg legt de nadruk op pagina 15 en de effectindicatoren en vraagt aandacht voor de kolom jongeren zonder werk en opleiding en vraagt om de ambitie niet 0 moet zijn. Daarnaast wordt gevraagd over het tevredenheidsniveau van inwoners over de sportvoorzieningen. De heer Huisman geeft aan dat zaken uit de begroting niet zijn

uitgekomen en vraagt of dat het mogelijk is om alle projecten die doorgeschoven zijn naar 2022 ook gerealiseerd kunnen worden. De heer Rijshouwer geeft aan overwegend tevreden te zijn en sluit zich aan bij de woorden van de heer Huisman en of dat alle projecten te realiseren zijn. De heer Kouwen is blij met het positief resultaat over 2021. Over de bestemmingen is de heer Kouwen niet geheel tevreden en moet wat er niet door is gegaan dan nog wel doorgaan. De heer Stoeldraijer sluit zich aan bij de vorige sprekers en benadrukt om een realistische planning te maken. De heer Stoeldraijer vraagt wat er gedaan wordt als in het najaar corona weer de kop opsteekt. De heer Stoeldraijer gaat in op het positief resultaat en vraagt of dat het klopt dat de gemeente inderdaad rijker is geworden. De heer Verbeek vraagt om nadere toelichting over het jaar van meting van de effectindicatoren. Daarnaast wordt aandacht gevraagd voor een meer duidelijke aansluiting tussen de begroting en de jaarstukken. De heer Verbeek vraagt aandacht voor de investeringen in 2022 en hoe zich dit verhoudt tot de liquiditeit en vraagt om nadere toelichting over de reserve spaarverlof.

Wethouder Gommeren verzoekt om de vragen over het spaarverlof schriftelijk te beantwoorden. De wethouder geeft een nadere toelichting over het positief resultaat en geeft aan om dit in de toekomst helderder toe te presenteren. Ten aanzien van de riolering verzoekt de wethouder deze vragen schriftelijk te beantwoorden.

Wethouder Baali geeft aan dat alle kunstwerken zijn gerealiseerd behalve in De Heen en geeft aan dat de canon van Steenbergers dit jaar gepresenteerd wordt.

Wethouder Prent gaat in op het inzetten om jongeren te bewegen naar school en werk en geeft aan dat hierop al veel inzet wordt gepleegd. En aanzien van de cijfers in de jaarstukken wordt hierop schriftelijk gereageerd. Voor wat betreft het energieneutraal maken van maatschappelijk vastgoed meldt de wethouder dat de scan is uitgezet en dat dit onderdeel is van het uitvoeringsprogramma maatschappelijk vastgoed. Er is nu geconcentreerd op 11 gebouwen. De wethouder deelt de opmerkingen over de veelheid aan projecten die doorgezet zijn. De wethouder zegt toe hiervoor een aangepaste planning aan te zullen bieden. Over beweegtuinten wordt dit stuk voor september aangeboden. Wethouder Remery stelt voor de vragen schriftelijk in te dienen voor beantwoording in de volgende vergadering.

De heer Weerdenburg roept op om per onderdeel een overzicht te krijgen of hoe projecten te realiseren zijn en als projecten niet realiseerbaar zijn dat deze vrijvallen ten behoeve van de algemene reserve. Daarnaast wordt meer duidelijkheid gevraagd over de reserve spaarverlof.

De heer Kouwen dankt voor de antwoorden en toezeggingen. De heer Stoeldraijer dankt het college voor de beantwoording en doet de suggestie om de behandeling voortaan op een andere wijze te laten plaatsvinden. Daarnaast doet de heer Stoeldraijer een suggestie voor een wethouder ten behoeve van corona. De heer Verbeek gaat in op het terug kunnen lezen van de inzet van de investeringen en vraagt om een toelichting over het spaarverlof en een liquiditeitsprognose.

Wethouder Gommeren zegt toe terug te komen op het aanbieden van een liquiditeitsprognose voor de raadsvergadering.

De voorzitter stelt vast dit onderwerp door te geleiden als een bespreekstuk.

## **07. Jaarstukken en begrotingen verbonden partijen mens en maatschappij, inclusief kaderbrieven**

De heer Kouwen kan zich vinden in de zienswijzen zoals die zijn aangeboden en vraagt aandacht voor de risico's door stijgende inflatie. Gevraagd wordt om voor de perspectiefnota inzicht te krijgen in de inflatiecijfers. De heer Geers kan zich vinden in de ingediende

zienswijzen en vraagt of dat er overleg heeft plaatsgevonden met de andere deelnemende gemeentes. Gevraagd wordt om meer inzicht te krijgen in Equalit. Mevrouw Feskens kan zich vinden in het aangeboden voorstel. De heer Aben kan zich vinden in het aangeboden voorstel en vraagt ook om nadere duidelijkheid over de inflatie.

Wethouder Gommeren gaat in over de zorgen over inflatie en het staat als een paal boven water dat de kosten stijgen.

Wethouder Prent geeft aan dat de zienswijzen in de regio zijn afgestemd. Over Equalit geeft de wethouder aan dat hierover een informatieavond wordt georganiseerd.

De heer Kouwen vraagt om richting de perspectiefnota meer inzicht te krijgen over de inflatiecijfers en welke gevolgen dit heeft.

Wethouder Gommeren zegt toe een risicoanalyse aan te zullen bieden.

De voorzitter stelt vast dat dit onderwerp wordt doorgeleid als een bespreekstuk.

#### **08. 1<sup>e</sup> begrotingswijziging ISD 2022.**

Mevrouw Feskens vraagt wat de gevolgen zijn als één van de deelnemende gemeentes niet instemt met de wijziging. De heer Van Thillo gaat akkoord met het voorstel, maar plaatst kanttekeningen bij de uitvoering. De heer Kouwen vraagt wat de concrete resultaten zijn en wanneer het beleid geëvalueerd wordt. De heer Aben kan instemmen met het voorstel.

Wethouder Baali geeft aan dat de gemeente ruim gecompenseerd wordt. De verwachting is dat de organisatie de uitvoering van de wet aan kan. De regie houdt de gemeente als bestuurslid deelneemt. Ten aanzien van de afstandelijkheid wordt dit onderkend en aangegeven dat dit wordt opgepakt.

De heer Kouwen herhaalt de vragen die hij heeft gesteld over de wet inburgering.

Wethouder Baali verwacht een volledige uitvoering van de wet inburgering.

De voorzitter stelt vast dat dit onderwerp wordt doorgeleid als een hamerstuk.

#### **09. Begrotingswijziging West-Brabants Archief.**

De heer Sluimers vraagt of dat er gebruik gemaakt kan worden van de digitale bouwdoSSIers.

Wethouder Prent komt terug op de vraag van mevrouw Feskens en geeft aan dat de deelnemersbijdrage niet verhoogd wordt en dat dit een discussie is binnen het algemeen bestuur, maar dat er geen tekenen zijn dat dit speelt. De wethouder zegt toe na te gaan over de toegankelijkheid van de bouwdoSSIers.

De voorzitter stelt vast dat dit onderwerp doorgeleid wordt als hamerstuk.

#### **10. Bespreking op verzoek van de heer Aben, ingekomen stuk 34 'Aanbiedingsbrief Mantelzorg NL aan de nieuwe raadsleden' uit de vergadering van 9 mei 2022.**

De heer Aben geeft aan dat iedereen wel te maken heeft gehad met mantelzorg. Verwezen wordt naar de website Mantelzorg NL en dat interessante aandachtspunten biedt. De heer Aben heeft dit vevat in een handout, welke is bijgevoegd bij het verslag.

Wethouder Baali snapt het kwart van de wantrouwen bij mantelzorgers. Er is een uitvoeringsprogramma mantelzorg. Er is een steunpunt mantelzorg en onderzocht wordt

wat de mogelijkheden zijn om mantelzorgers te ontlasten. De wethouder geeft aan hierop terug te komen. Een mantelzorgwaardering zorgt er niet voor dat financiële problemen voorkomen worden. Hiervoor geldt het reguliere minimalbeleid. De wethouder geeft aan dat het college nog terug zal komen met betrekking tot respijtzorg.

De heer Stoeldraijer geeft aan dat het een belangrijk thema is, maar heeft wel vraagtekens bij de cijfers die geopperd worden op de website. De heer Stoeldraijer benoemt wat er op dit moment al gedaan worden om mantelzorgwaardering. Belangrijkste is of dat de steunpunten functioneren per kern. Mevrouw Feskens ondersteunt het betoog van de wethouder en is van mening dat de doelgroep voldoende ondersteuning krijgt. De heer Weerdenburg benadrukt om goed in contact te komen met scholen en bedrijven. De heer Weerdenburg is terughoudend ten aanzien van het vragen van een financiële ondersteuning voor het verlenen van mantelzorg. De waardering vanuit de gemeente is ook veel waard. De heer Huisman vraagt aan wat voor bijdrage voor mantelzorgers gedacht wordt. Mevrouw Stolk geeft aan dat oplossingen gevonden moet worden in respijtzorg en niet zozeer financieel. De heer Aben geeft aan dat er diverse gradaties zijn in mantelzorg. De heer Aben geeft aan dat het doel van de bespreking was om de mantelzorg onder de aandacht te brengen. De heer Aben geeft aan dat de reactie vanuit de raad voldoende was en dat hiermee de discussie afgerond kan worden.

De heer Baali geeft aan dat er normen zijn ten aanzien van mantelzorg. Over de steunpunten wordt dit georganiseerd vanuit WijZijn. Over nauwere samenwerking met scholen en bedrijven wordt opgemerkt dat dit al onderdeel is van het uitvoeringsprogramma. Er zijn wettelijke regelingen en het is ook in veel CAO's opgenomen.

Daarmee sluit de voorzitter dit agendapunt af.

#### **11. Bespreking, op verzoek van de heer Huisman, ingekomen stuk 24 'Beantwoording artikel 40 vragen over de tegemoetkoming verhuurders sportaccommodaties uit de vergadering van 9 mei 2022.**

De heer Huisman licht toe de aanleiding voor de TVS regeling toe. Het enige dat moet gebeuren is dat de gemeente deze regeling aan moet vragen. De heer Huisman vraagt of dat er bewust geen tegemoetkoming is aangevraagd en de beantwoording van vragen is onduidelijk. Gevraagd wordt waarom er wisselende berichten hierover zijn. Mevrouw Uijtdewilligen kan zich aansluiten bij de opmerkingen van de heer Huisman en maakt opmerkingen ten aanzien van het proces en acht dit als bijzonder. De heer Rijshouwer geeft aan dat er haken en ogen zitten aan de TVS regeling, zo dient een locatie volledig gesloten te zijn geweest. De heer Van Thillo geeft aan dat verenigingen niet correct zijn gecompenseerd en vraagt zich af waar het fout is gegaan.

Wethouder Prent geeft aan dat er fouten zijn gemaakt. De wethouder meldt dat wel de Q4 2021 is aangevraagd. De wethouder licht toe dat het een regeling was van verhuurders, niet van de huurders. Het proces verdient inderdaad geen schoonheidsprijs. De wethouder geeft aan dat er geen compensatie plaatsvindt en geeft tevens aan dat niet alle verenigingen ingetekend hebben. De zorgen bij de verenigingen ligt met name bij de energiekosten en er wordt nagedacht hoe deze verenigingen geholpen worden. De wethouder geeft aan dat het proces anders is verlopen dan het had gemoeten. De wethouder geeft aan dat de buitensportverenigingen wel gebruik kunnen maken van de buitensportlocaties en dat er geen problemen zijn ontstaan door het niet aanvragen van

deze steun. Op de vraag van de heer Verbeek geeft de wethouder aan dat de termijn voorbij is. De wethouder benadrukt tevens dat er alles op alles is gezet om verenigingen te ondersteunen.

De heer Huisman geeft aan dat gemeenschapsgeld gemist wordt en meldt dat hierop teruggekomen wordt in de raadsvergadering. De heer Huisman verzoekt om het totaalbedrag te ontvangen dat aangevraagd had kunnen worden en verzoekt deze voor 23 juni te ontvangen. Daarnaast komt de heer Huisman terug op waarom het fout is gegaan in het proces. De heer Aben ondersteunt de woorden van de heer Huisman en vraagt wat hiervan geleerd is.

Wethouder Prent geeft aan dat de aandacht nu scherp is en dat er nu wel een aanvraag is gedaan. De wethouder zegt toe antwoord te geven op de vraag en doet het voorstel om niet te beperken tot de voetbalclubs.

De voorzitter sluit hiermee de discussie.

## **12. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst.**

Er zijn geen vragen zijn ingediend.

## **13. Sluiting.**

De voorzitter sluit de vergadering om 22:38 uur.

Aldus besloten in de oordeelvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergem op 5 september 2022

de griffier, de voorzitter,

R.A.J. Defilet. MA