



## Besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 9 mei 2022

|           |           |                     |                           |
|-----------|-----------|---------------------|---------------------------|
| Aanwezig: | De heer   | C.A.A.M. Gommeren   | voorzitter                |
|           | Mevrouw:  | G.M. van Caam       | lid                       |
|           | De heren  | M. Rijshouwer       | lid                       |
|           |           | D. van Agtmaal      | lid                       |
|           |           | N. Baali            | lid                       |
|           |           | J.J.M. Stoeldraijer | lid                       |
|           |           | R.J.M. Geers        | lid                       |
|           |           | T.P.M. van Es       | lid                       |
|           |           | J.C.M. Verbeek      | lid                       |
|           |           | A.J.D. Kouwen       | lid                       |
|           |           | M.H.C.M. Lambers    | lid                       |
|           |           | G.G. de Neve        | lid                       |
|           |           | T.C.J. Huisman      | lid                       |
|           |           | A.F.C. Theuns       | lid                       |
|           |           | J.H.F. Weerdenburg  | lid                       |
|           |           | L.C. Aben           | lid                       |
|           | Mevrouw:  | E.M.J. Prent        | wethouder                 |
|           |           | W.A.M. Baartmans    | wethouder                 |
|           | De heren: | R.P. van den Belt   | burgemeester              |
|           |           | W.L.C. Knop         | wethouder                 |
|           |           | J. Krook            | wethouder                 |
|           | Mevrouw:  | I. Wester           | Plaatsvervangend griffier |

Pers: 0

Omroep:

Publieke tribune:

*De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op [www.raadsteenbergen.nl](http://www.raadsteenbergen.nl) bij de vergadering van 9 mei 2022.*

### 01. Opening

De voorzitter opent de vergadering.

### 02. Vaststelling van de agenda

Er zijn geen verzoeken tot wijziging ontvangen, de voorzitter stelt de agenda ongewijzigd vast.

### **03. insprekers**

De heer van Beers spreekt in over het wonen op een zeiljacht in de haven, hem is verteld dat dit onmogelijk zou zijn. Er zijn drie vergunningen verstrekt waarmee die schepen nu een legale woon/ligplaats hebben. Hij doet het verzoek om hem alsnog een vergunning te verstrekken.

De heer Kouwen spreekt in inzake het woonwagencamp. Hij uit zijn ontevreden over het Bibob-traject vraagt de gemeente om de Bibob te laten afronden.

De heer Huijsmans spreekt in over het in gebruik nemen van een miniwindwokkel. Het is binnen de regels van de gemeente niet duidelijk waar de windwokkel onder valt. Op 27 mei 2021 heeft de VVD een motie ingediend over het onderzoek naar plaatsen van kleine windturbines, deze is verworpen. Hij vraagt of er nog eens naar deze motie gekeken kan worden.

### **04. vaststelling besluitenlijst van de oordeelvormende vergaderingen van 7 en 9 februari 2022**

De besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van 7 februari 2022 wordt ongewijzigd vastgesteld.

De besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van 9 februari 2022 wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **05. Vragenhalfuur**

De heer Baali constateert tegenvallers rondom de communicatie over plan Hartje Steenbergen, van stijgende grondprijzen tot archeologisch onderzoek. Omwonenden weten niet waar ze aan toe zijn. Hij vraagt het college wanneer de sloop klaar is en wanneer de bouw gaat beginnen. Daarnaast verzoekt hij het college om de ontwikkelaar te verzoeken meer aan communicatie te doen.

Wethouder Knop zegt toe de ontwikkelaar aan te spreken omwonenden mee te nemen in de plannen en het bouwproces en schriftelijk te beantwoorden wat de data zijn van sloop en bouw.

De heer Lambers vraagt waarom de fysieke inrichting van de woonruimtes voor opvang van Oekraïense vluchtelingen in De Clockskens is gedaan door onder meer leidinggevenden en beleidsambtenaren, ondanks dat de raad meermaals te horen krijgt dat er gebrek is aan capaciteit.

Wethouder Krook zegt dat leidinggevenden hier geen deel van uitmaakten. Het team is een samenstelling van de buitendienst, gedetacheerde medewerkers van de WVS, vluchtelingenwerk en Steenbergse vluchtelingen. Vanuit het college en de ambtelijke organisatie zijn mensen langs geweest en hebben wellicht een handje uitgestoken.

De heer Kouwen vraagt waarom de opslag bij het sportpark in tegenstelling tot het bestemmingsplan en eerder gemaakte afspraken niet kleiner wordt gemaakt en waarom er niet gehandhaafd wordt op de parkeeroverlast rond het sportpark.

Wethouder Baartmans zegt toe binnen twee weken schriftelijk te beantwoorden wanneer het gebruik van de opslag bij het sportpark geminimaliseerd zal worden, de opslag zal uiteindelijk alleen door het wijkteam gebruikt gaan worden.

De heer Verbeek stelt dat er veel brandnetels staan in het herdenkingsbos aan de Krommeweg. Geen reclame voor de gemeente. Als je het wil bijhouden moet je iedere week maaien.

Wethouder Baartmans zegt dat medio mei de aanleg van de rest van het levensbos verwacht wordt, de aanbesteding loopt. Daarna gaat buitendienst het onderhouden. De wethouder zegt toe schriftelijk te reageren op het maaierwerk, met name waar de brandnetels staan.

De heer Kouwen vraagt hoe het college omgaat met de eenmalige energietoeslag van 800 euro. Daarnaast wil hij weten hoeveel aanvragen er zijn gedaan en hoe het college omgaat met mensen die net boven de 120 grens zitten.

Wethouder Krook geeft aan dat het tussen de 1300-1400 gezinnen die hiervoor in aanmerking komen. Iedereen die ons bekend is krijgt automatisch het geld op de rekening gestort. Er is een deel die ons niet bekend is, die moeten we zien te bereiken. We vragen mensen zich te melden bij Vraagwijzer. Alles boven de 120% valt onder onze eigen post, de regeling van het Rijk gaat tot 120%. De heer Baali stelt dat de gemeente geld heeft om dit uit te voeren en over te communiceren. Hij vraagt wat de kosten zijn voor het versturen van een brief naar alle huishoudens. Wethouder Krook zegt toe na te gaan of er een brief gestuurd kan worden naar alle inwoners van de gemeente Steenberg en over de eenmalige energietoeslag, en wat de kosten zijn van het versturen van deze brieven.

De heer Theuns vraagt of er al definitieve ontwikkelingen bekend zijn om de Blauwstraat tussen nr. 41 en 45 te verfraaien door nieuwe bebouwing, wat deze plannen zijn. En als dit niet het geval is, wat de reden is voor vertraging.

Wethouder Baartmans geeft aan dat de vertraging komt door een aanvullend bodemonderzoek dat nodig was. De onderzoeken zijn afgerond, uiterlijk volgende week wordt de vergunningaanvraag ontvangen.

De heer Aben vraagt of het gebruikelijk is dat initiatiefnemers door de gemeente gefaciliteerd worden om informatiebijeenkomsten op het gemeentehuis te houden. Dit omdat TanteLouise een informatiebijeenkomst over het gezondheidscentrum heeft gehouden in de raadzaal. Daarnaast wil hij weten of er met de initiatiefnemers prijsafspraken zijn gemaakt over het vestigen van het gezondheidscentrum in het stadspark en welke bedragen genoemd zijn.

Wethouder Knop zegt dat dat niet gebruikelijk is. Er is vanuit de omgeving behoefte om meer te weten over het onderzoek. Er zijn geen prijsafspraken gemaakt.

## **06. Uitvoeringsplan en verordening schuldhelpverlening 2020-2024**

Mevrouw Caam geeft aan dat de drempel om bij Vraagwijzer binnen te stappen hoog is en vraagt zich af of dit de juiste omgeving is. Ze vraagt het college of middels de 'vroeg eropaf' aanpak hulpverleners aan de keukentafel kunnen komen. Ze vraagt het college of er al meer bekend is over de alternatieven voor het toeslagensysteem van het Rijk, en

zo niet kan het college het doorgeven van inkomen voor toeslagen meer onder de aandacht brengen.

De heer Aben vraagt of het klopt dat dit een concept uitvoeringsplan is.

De heer Huisman vraagt waarom er gekozen is voor een beslistermijn van acht weken.

De heer Weerdenburg vraagt wat er in de tussentijd gebeurt om tot een beschikking te komen en wat er met de betrokken gebeurt. Hij vraagt het college of het omgaan met geld en inkomen geen onderdeel zou moeten zijn van het onderwijs. Schuldeisers verkopen openstaande vorderingen soms door aan derden, hij vraagt of openstaande debiteuren verpand worden aan een bank of kredietverzekeraars. En als dat zo is, kunnen we daar externe regelingen mee treffen?

De heer Baali vraagt of het terug te zien is in de cijfers dat we hulp meer onder de aandacht hebbe geprobeerd te brengen. Hij vraagt de wethouder hoe effectief de communicatie rondom schuldhulp is. Hij vraagt hoe het ervoor staat met de uitvoering van het uitvoeringsplan en welke acties niet op schema lopen. Hij vraagt of de contacten met schuldeisers en organisaties met signaalfuncties verbeterd zijn. Hoe loopt het bij de ISD, is deze organisatie in staat uitvoering te geven aan het beleid rondom schuldhulpverlening. Wat betreft de beslistermijn van acht weken wil hij weten wat de gemeente doet bij acute problemen, acht weken kan erg lang zijn. De stap zetten naar de gemeente is groot, is acht weken niet aan de lange kant en is een kortere termijn mogelijk? En wat gebeurt er als je aanvraag wordt afgewezen?

De heer Kouwen: geeft aan dat het vier weken kan duren voor je een gesprek hebt en daarna geldt de 8 weken beslistermijn. Hij vraagt waarom deze termijn is gekozen en kan deze verkort worden? Daarnaast wil hij weten of de raad nog invloed kan hebben op het concept uitvoeringsplan. Is het percentage waarvoor ondernemers een geldlening kunnen krijgen bij de gemeentelijke kredietbank nog steeds 8%? En wat gaat het college doen om deze rente naar een aanvaardbaar niveau te brengen.

Wethouder Krook stelt dat de termijn van acht weken een maximum termijn is, geen absolute termijn. Er is een heel traject nodig om de beslissing te nemen en in contact te treden met schuldeisers. Rentepercentage van 8% is wettelijk vastgesteld en is gekoppeld aan het risico dat een bedrijf loopt. Er vindt een brede intake plaats, daar is de termijn voor. Hij vraagt of vragen die geen betrekking hebben op het besluit schriftelijk te stellen. De heer Baali stelt dat dit geen technische vragen zijn en dus gesteld zouden moeten worden.

De heer Aben vraagt of de termijn van vier weken ingekort kan worden.

De heer Huisman verzoekt om de wet te delen waarin staat dat de beslistermijn 8 weken moet zijn, wat hem betreft moet het gehalveerd worden.

De heer Weerdenburg vraagt of de aanvrager tijdens de acht weken ook al begeleiding krijgt.

De heer Baali vraagt waarop de 8 weken gebaseerd is.

De heer Kouwen vraagt of de raad nog iets kan wijzigen aan het conceptstuk en is van mening dat de 8 weken verkort zou moeten worden of eerder in moet gaan.

Wethouder Krook zegt toe schriftelijk te antwoorden welke termijnen gehanteerd

worden en waar deze termijnen op zijn gebaseerd, met name de 8 weken beslistermijn. De heer Baali vraagt wat de kosten zijn om deze termijn te verkorten naar 6 of 4 weken. Wethouder Krook zegt toe te beantwoorden wat de aanvullende kosten zijn als de beslistermijn verkort wordt naar 6 of 4 weken.

De voorzitter stelt vast dat het stuk als bespreekstuk naar de besluitvormende vergadering van 19 mei gaat.

### **07. Bekostiging leerlingenvervoer**

De heer Stoeldraijer vraagt of de portefeuillehouder kan toelichten wat er veranderd is ten opzichte van de vorige verordening. Hij vraagt of het klopt dat ouders geen recht op bekostiging hebben als hun kind naar een vrije school in, bijvoorbeeld, Bergen op Zoom gaat en wel recht op bekostiging hebben als hun kind naar een strenge school buiten Steenbergen gaat.

De heer Aben vraagt of het bij de nieuwe regeling nog steeds zo is dat als ouders hun kind naar speciaal basisonderwijs sturen zij geen vergoeding krijgen. Voor 2022-2023 moeten ouders gegevens doorgeven van 2020. Kan het zo zijn dat ouders ook inkomen van een jaar later opgeven als zij dat jaar in financiële problemen zijn gekomen?

De heer Rijshouwer vraagt of het klopt dat het vervoer 2 à 3 keer per week rijdt in plaats van 5 keer.

De heer Weerdenburg stelt dat ouders schriftelijk moeten melden, wat gaat het college met die melding doen?

Wethouder Prent geeft aan dat aanvragen op basis van meldingen zorgvuldig worden gedaan. Voor het speciaal basisonderwijs heeft men een toewijzing nodig van het samenwerkingsverband, dit moet je ook overleggen om in aanmerking te komen voor het vervoer. Bij acute zaken staat de Vraagwijzer altijd klaar, niks is in beton gegoten, afwijkingen kunnen altijd door het college behandeld worden. Vanuit geloofsovertuigingen mogen mensen keuzes maken om ergens naar school te gaan, we kijken wel of dit eventueel dichterbij kan.

De voorzitter stelt vast dat het stuk als bespreekstuk naar de besluitvormende vergadering van 19 mei gaat.

### **08. Actualisatie APV**

De heer Theuns vraagt waarom het carbidschieten is toegestaan van 10:00 tot 02:00 terwijl het afsteken van vuurwerk toegestaan is van 18:00-02:00.

Burgemeester van den Belt zegt toe deze vraag schriftelijk te beantwoorden.

De voorzitter stelt vast dat het stuk als bespreekstuk naar de besluitvormende vergadering van 19 mei gaat.

### **09. Ingekomen stukken mens maatschappij**

De heer Kouwen vraagt n.a.v. ingekomen stuk 1, Beantwoording art40 vragen de heer Kouwen opvang jongeren met problemen, of er een kans bestaat dat de bewoner die verdacht wordt van moord en in de opvanglocatie gehuisvest was aan de Oostdam terug

zal keren naar de kern Steenbergen. Wethouder Krook zegt in niet in te gaan op individuen. Als iemand een straf heeft uitgezeten heb je het recht ergens te gaan wonen. De heer Stoeldraijer vraagt n.a.v. ingekomen stuk 4, Raadsmededeling feestmiddag huwelijksjubilarissen, of het mogelijk is de burgemeester thuis te ontvangen zoals vroeger?

Burgemeester van den Belt zegt dat de middag een succes was, er is contact geweest met alle genodigden. De grote meerderheid zei dat zo'n feestmiddag bijzonder is. Wellicht dat de bezoeken wel kunnen voor de 60 of 70 jarige jubilea.

De heer Stoeldraijer vraagt n.a.v. ingekomen stuk 6, Raadsmededeling gemeentelijke informatiepagina's na 1 maart 2022, de volledige verspreiding over de gemeente goed geborgd is. Wordt de krant ook verspreid via bibliotheken en supermarkten? Kan een bezorgklacht via de gemeenteapp gemeld worden?

Wethouder Krook zegt dat na bezorgklachten kranten nabezorgd worden. De krant is via diverse supermarkten te verkrijgen en op het gemeentehuis. Binnenkort ook bij de bibliotheek. Eventuele klachten zijn op dit moment niet bekend, zal nagevraagd worden bij de Steenbergse Courant. Alle klachten en opmerkingen worden door de Courant verzameld, informatie wordt hierover via onze informatiepagina, website en mediakanalen verspreid.

De heer Huisman vraagt, n.a.v. ingekomen stuk 10, Raadsmededeling onderzoek inspectie naar voor- en vroegschoolse educatie Steenbergen, of er al een reactie binnen is.

Wethouder Prent zegt dat er nog geen reactie is.

De heer Lambers vraagt, n.a.v. ingekomen stuk 13, Opvang vluchtelingen camping Mattenburg, welke kosten de gemeente heeft gemaakt om dit particuliere eigendom schoon te maken, waar deze worden verantwoord en of deze kosten alsnog worden verhaald op de eigenaar.

Wethouder Krook zegt dat buitendienst 56 uur heeft besteed aan groenonderhoud bij de entree, de rest is gedaan door de ondernemer zelf. De kosten voor deze uren vallen onder kostenpost Oekraïne. De kosten zullen niet op de eigenaar verhaald worden.

De heer Lambers en de heer Aben verzoeken ingekomen stuk 14, Kaderbrieven gemeenschappelijke regelingen, te agenderen voor de volgende vergadering.

De heer Huisman verzoekt ingekomen stuk 24, Beantwoording art40 vragen dhr. Huisman over de Tegemoetkoming Verhuurders Sportaccommodaties, te agenderen voor de volgende vergadering.

De heer Aben verzoekt ingekomen stuk 34, Aanbiedingsbrief Mantelzorg NL, te agenderen voor de volgende vergadering.

De heer Aben vraagt n.a.v. ingekomen stuk 38, Raadsmededeling overeenkomst geldlening 25 miljoen, wat er gaat gebeuren met de opbrengsten van de verkoop van de gronden en of het college het met hem eens is dat het beter was geweest een mogelijkheid van vervroegd aflossen in te bouwen?

Wethouder Krook geeft aan dat de gronden na aankoop op onze balans gaan. Kunnen niet jaarlijks aflossen want die middelen hebben we nodig om gronden aan te schaffen.

De nieuwe raad moet dat effectief maken. Vervroegd aflossen was niet beter geweest want dat heeft een kostenverhogend aspect.

De heer Aben vraagt n.a.v. ingekomen stuk 41, brief VWBLD, wat het oordeel is van het college over de voorgestelde aanpak van de VWBLD op de sanering van het afvalbedrijf en de aardappelgroothandel?

Wethouder Knop geeft aan dat er meer voorstellen in de brief staan. De sanering is eigenlijk onderdeel van het grote plan kern Dinteloord. Op een gepast moment komt het college hierop terug.

De heer Weerdenburg vraagt n.a.v. ingekomen stuk 52, Voortgang uitvoeringsprogramma Fort Henricus, wat dit betekent voor de voortgang van het aanbestedingstraject Fort Henricus. Wanneer het college verwacht duidelijkheid te hebben over het bodemonderzoek en hoeveel extra kosten hiermee gemoeid zijn. De heer Lambers vraagt n.a.v. ingekomen stuk 52, Voortgang uitvoeringsprogramma Fort Henricus, of het college van mening is dat de stekker beter eruit getrokken kan worden en de gemeentelijke eigendom in de vrije markt gezet wordt.

Wethouder Prent geeft aan dat er vertraging is. Naar verwachting zal in juni duidelijkheid zijn rondom het bodemonderzoek. De extra kosten worden betaald uit uitvoeringsbudget. We gaan de stekker er niet uittrekken.

## **10. ingekomen stukken ruimte en economie**

De heer Kouwen vraagt n.a.v. ingekomen stuk 1, Beantwoording art40 vragen mevr. Van Bers over kleine kernenbinding en lokale voorrangsregeling, waar het toegezegde raadsvoorstel voor de maand mei is.

Wethouder Prent zegt dat het demissionair college dit niet naar de raad zal brengen. Er wordt aan gewerkt, het komt na installatie van het nieuwe college.

De heer Aben vraagt n.a.v. ingekomen stuk 2, Brief de heer Van Beers inzake bestemmingsplan wonen op zeiljacht in haven, of er nog permanent wordt gewoond in de haven en wanneer alle permanente bewoning beëindigd zal zijn.

Wethouder Knop zegt dat er alleen gewoond wordt op ligplaatsen die daarvoor bedoelt zijn. Voor die schepen heeft de raad een gedoogbeschikking afgegeven met uitsterfconstructie.

De heer Rijshouwer vraagt n.a.v. ingekomen stuk 11, Beantwoording art40 vragen dhr. Rijshouwer over de Groene Stad Challenge, of de wethouder van plan is om de groene stad challenge op te nemen in het nieuwe uitvoeringsprogramma duurzaamheid.

Wethouder Prent zegt dat dit kan, er zitten kosten aan verbonden. We doen veel dingen lokaal. Groene stad challenge gaat alleen over de stad, niet het buitengebied.

De heer Lambers en de heer Geers verzoeken ingekomen stuk 5, Brief Rekenkamercommissie inzake status aanbevelingen en ingekomen stuk 6, Brief Rekenkamercommissie inzake Ik Doe Mee onderzoek Wob, te agenderen voor de volgende vergadering.

De heer de Neve verzoekt ingekomen stuk 21, Beantwoording art40 vragen dhr. De Neve over particuliere windmolen De Heen, te agenderen voor de volgende vergadering.

De heer Stoeldraijer vraagt n.a.v. ingekomen stuk 29, Brief WP Timmerwerken aan Prohuis inzake herontwikkeling Heemskerckstraat Dinteloord, hoe de wethouder de communicatie omtrent de herontwikkeling aan de van Heemskerckstraat beoordeelt en wat de wethouder vindt van het verwerven van draagvlak voor de plannen van Prohuis.

Wethouder Knop zegt dat dit een week later in het college zit. Het wordt met de ontwikkelaar besproken. De ontwikkelaar moet draagvlak creëren.

De heer Stoeldraijer vraagt n.a.v. ingekomen stuk 35, Raadsmededeling voortgangsrapportage arbeidsmigratie april 2021, hoeveel mensen nu een taal cursus volgen.

Wethouder Prent komt hier schriftelijk op terug.

De heer Lambers vraagt n.a.v. ingekomen stuk 36, Beantwoording art40 vragen dhr. Hobo over huisvesting arbeidsmigranten Markt Steenberg, waar in de Beleidsnota Arbeidsmigratie is opgenomen dat het centrum een gebied is waar als gevolg van de aanwezigheid van andere activiteiten zoals winkels, horeca en kantoren, het aanvaardbaar wordt geacht om ruimte te bieden voor de huisvesting van arbeidsmigranten? Hij vraagt of het college voornemens is te handhaven.

Wethouder Prent zegt toe schriftelijk te beantwoorden.

De heer Baali maakt een punt van orde m.b.t. de agenderingsverzoeken en de installatie van het nieuwe college, dit zit heel dicht op de volgende oordeelvormende vergadering.

## **11. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 22:30

Aldus besloten in de oordeelvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenberg 07 juni 2022

griffier

de voorzitter

R.A.J. Defilet. MA

M.H.H.I. Remery