

Beantwoording technische vragen, dhr. Veraart (Gewoon Lokaal!) over de opiniërende behandeling bedrijventerrein Brabantse Wal, 9 februari 2022

Vraag:

Het kaartje opgenomen in de bijbehorende stukken geeft een onjuiste voorstelling van zaken. Het geschetste gebied waarop de 30 hectare bedrijventerreinen is ingetekend is in werkelijkheid slechts ca 12 ha. De echte omvang van de bedrijventerreinen, inclusief wegen, is een gebied dat 3 a 4 keer zo groot is als afgebeeld.

- Wat is de reden en die van BMC om 30 hectare netto bedrijfsterrein zo minuscuul op de kaart af te beelden ?

Antwoord:

Op het verzoek van BMC is er een kaartje aan het document toegevoegd, hierin staan de juiste getallen genoemd maar is de uitlijning van het kaartje per abuis verkeerd aangegeven. Inmiddels is het kaartje aangepast en opgenomen in de stukken.

Vraag:

- Wat is de formele betekenis van de term "status" bij 'regionaal strategisch bedrijventerrein'? Zijn er voorbeelden van andere gebieden in onze provincie die diezelfde status hebben?

Antwoord:

Het heeft de "status" van een regionaal strategisch bedrijventerrein, dit betekent dat het een bedrijventerrein is waar een bedrijven mogen vestigen binnen een bepaald thema. Een ander voorbeeld hiervan is het Agro en Food Cluster nieuw Prinsenland. Of Brainpoort Eindhoven, waarbij een specifiek type bedrijvigheid wordt toegestaan. Door middel van deze thematisering is het mogelijk om grotere kavels te ontwikkelen, clustering te ontwikkelen, kennisuitwisseling te stimuleren, synergie te stimuleren triple helix samenwerking aan te jagen. Hiermee creëer je een identiteit voor je regio zonder dat je daarmee concurreert met de andere bedrijven in je directe omgeving. Kortom het versterkt het economisch profiel van je regio.

Vraag:

- Als de keus voor een regionaal bedrijventerrein zou zijn gevallen op een plek in Bergen op Zoom, zou Steenbergen daar dan ook hebben kunnen participeren, invloed uitoefenen ?

Antwoord:

Er is onderzoek uitgevoerd naar de meest kansrijke locaties voor het ontwikkelen van een regionaal bedrijventerrein. Hierbij kwam de voorgestelde locatie onder de (tijdelijke) naam Reinierpolder III als meest geschikte locatie naar voren. Echter, zou dit een locatie op grondgebied van Bergen op Zoom zijn, dan zou Steenbergen daar op dezelfde manier hebben kunnen participeren en invloed uitoefenen als dat Bergen op Zoom en Woensdrecht dat nu in

Steenbergen kunnen. De principes van de samenwerking bij het ontwikkelen van het regionaal bedrijventerrein samen met de Brabantse Wal gemeenten blijven hetzelfde, ongeacht de locatie.

Op de huidige beoogde locatie is het bedrijventerrein in beheer van Steenbergen.. Bij de exploitatie wordt samen opgetrokken met de BW gemeenten. Andersom zou dat in Bergen op Zoom ook zo zijn.

Vraag:

Bij goedkeuring van de plannen krijgen Bergen op Zoom en Woensdrecht veel zeggenschap over de invulling van het regionale bedrijventerrein op ons Steenbergs grondgebied. Volgens de wethouder gaat het daarbij om duurzame bedrijven, en "geen (...) industrie". In BN DeStem van 4-2-2022 zegt de Woensdrechtse wethouder echter dat het bedrijventerrein is bedoeld voor "industriële bedrijvigheid".

- Hoe verklaart het college dit verschil ? Nu al ? Blijft u erbij dat er geen industrie komt?

Antwoord:

Met de ontwikkeling van het strategische bedrijventerrein Reinierpolder III wordt ruimte geboden voor de ontwikkeling van de drie topsectoren. Midden-grote bedrijven gelieerd aan de topsectoren Agrofood, Biobased Economy en Maintenance (cross-overs) zullen zich aangetrokken voelen tot Reinierpolder III. Reinierpolder III biedt ruimte voor stuwende bedrijfsactiviteiten voor de drie topsectoren die complementair en niet direct gebonden zijn aan een locatie op een van de thematische bedrijventerreinen en/of campussen. Er is geen ruimte voor industriële bedrijvigheid.

Vraag:

De stukken schenken veel aandacht aan duurzaamheid. De luchtvaart staat ergens helemaal onderaan de ladder van duurzaamheid. Toch zegt de wethouder in de pers dat hij een groot bedrijf in de vliegtuigsector wel zou willen binnenhalen.

- Bent u het ermee eens dat bedrijvigheid in de vliegtuigsector niet matcht met eisen aan duurzaamheid? Welke eisen stelt u (dan) aan 'duurzaamheid' ?

Antwoord:

Hoewel de luchtvaart als sector onderaan de ladder van duurzaamheid staat, is de bedrijvigheid rondom deze sector ontzettend belangrijk voor de regio. Maintenance (met name in de vliegtuigsector) is in Woensdrecht (en dus de Brabantse Wal) een van de 3 topsectoren waar we economisch op willen excelleren én verduurzamen.

In het ruimtelijk ontwerp wordt duurzaamheid een leidend principe. Dit vertaalt zich in een parkachtige ontwikkeling met aandacht voor biodiversiteit, waterberging en een duurzame energievoorziening. Circulariteit en het opnemen van andere maatschappelijke doelstellingen op het gebied van verduurzaming staan daarbij voorop. Voorbeelden hiervan zijn:

- De energie transitie
- circulariteit
- pendelstromen (mensen die dicht bij huis kunnen werken/wonen)
- klimaatadaptatie en biodiversiteit

Kortom, wanneer een bedrijf wil landen op het regionaal bedrijventerrein, dan dient het zich te houden aan een aantal duurzaamheidsvoorwaarden. Een bedrijf wat niet duurzaam is kan dan ook niet landen op het regionaal bedrijventerrein.

Vraag:

Volgens het coalitieakkoord is de mogelijkheid onderzocht van een 'Duurzaamheidspark' voor iedereen in de regio. Hiermee worden bedoeld bedrijven gericht op duurzaamheid (isolatie, zonnepanelen, warmtepompen, financiering & subsidies, bouwplannen etc).

- Waarom is dit "Duurzaamheidspark" niet als uitgangspunt gekozen bij het maken van afspraken op regioniveau ?

Antwoord:

Bedrijven gericht op duurzaamheid horen niet op het regionaal bedrijventerrein welke een specifiek thematische invulling vereist (status). Het Duurzaamheidspark is een ambitie die toebehoort aan de gemeente Steenberghe, en zal plaats krijgen op het lokale bedrijventerrein.

Vraag:

Hoe staat het met het échte Duurzaamheidspark ?

Antwoord:

In de ontwikkeling van het lokale bedrijventerrein (uitbreiding op Reinierpark) is de ambitie opgenomen om bedrijven aan te trekken die gericht zijn op duurzaamheid. Dit kunnen verplaatsende bedrijven zijn vanuit andere bedrijventerreinen op de Brabantse Wal (clustering), of nieuwe vestigers zijn.

Vraag:

Hoe staat het met de duurzame hotelontwikkeling A4 ?

Antwoord:

Goed. Op dit moment worden er verkennende gesprekken gevoerd met samenwerkingspartners. Wanneer er nieuwe ontwikkelingen zijn wordt de raad op de hoogte gesteld.

Vraag:

Uitbreidingsmogelijkheden bieden voor ons MKB is vanzelfsprekend. Het idee van regionale bedrijfsterrinen waar buurgemeentes het voor het zeggen hebben, is echter een unicum. In Steenberghe is op nog geen enkele wijze bij stadsgenoten, omwonenden en stakeholders gepolst of onze gemeente hiervoor haar gebied ter beschikking moet stellen, en in welke mate. Het veel te klein afbeelden van de terreinen kan velen op het verkeerde been zetten.

Bent u het ermee eens dat deze mogelijke ontwikkeling (met afname autonomie) eerst uitgebreid besproken, overdacht en bediscussieerd moet worden met bewoners en omwonenden ?

Antwoord:

Ik ben het met u eens dat bewoners en omwonende onmiskenbaar belangrijke stakeholders zijn in relatie tot het (regionaal) bedrijventerrein. Afstemming zal in een volgende fase van planvorming ook gedaan worden.