

**Besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van 6 december 2021**

Aanwezig:	De heer	M.H.H.I. Remery	voorzitter
	De dames :	G.M. van Caam	lid
		A.P.M. van Bers-Roelands	burgerlid
		L.C.M. Baselier	burgerlid
	De heren:	D. van Agtmaal	lid
		W.J.P.M. Maas	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		J.W. Huijbregts	lid
		C.A.A.M. Gommeren	lid
		J.C.M. Verbeek	lid
		A.F.C.J. van Elzaker	lid
T.C.J. Huisman		lid	
J.J.M. Stoeldraijer	burgerlid		
Mevrouw:	E.M.J. Prent	wethouder	
De heer:	J. Krook	wethouder	
De heer	R.A.J. Defilet	Griffier	

Pers: -

Omroep: 2

Publieke tribune: 4

De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op www.raadsteenbergen.nl bij de vergadering van 6 december 2021

01. Opening.

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom en opent de vergadering.

02. Vaststelling van de agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

De heer Verbeek verzoekt voortaan een karaf water te ontvangen.

03. Spreekrecht burgers.

De heer Van Polanen spreekt in en namens camping De Uitwijk. De heer Van Polanen geeft aan dat er gesprekken hebben plaatsvonden en dat er een knotsgek verhaal heeft plaatsgevonden over dit dossier. Er is een principeverzoek ingediend, waarop positief was gereageerd en binnen het bestemmingsplan paste het. Naar aanleiding van een handhavingsactie werd gesteld dat er permanente bewoning plaats zou vinden en dat dit in strijd zou zijn met het bestemmingsplan. Deze handhavingsactie was aanleiding om aanvullende voorwaarden te stellen. De gemeenteraad is bevoegd gezag en opgeroepen wordt de bestemmingsregels aan te passen op deze locatie. Op de vraag van de heer Maas wordt aangegeven dat de ondernemers vast zitten in een surrealistische omgeving

en het de voorkeur heeft om niet een juridische procedure te hoeven volgen, als dit niet nodig is.

Mevrouw Baselier vraagt wat er nodig is om uit de patstelling te komen. De heer Van Polanen geeft aan dat het bestemmingsplan aangepast moet worden en dat er eenduidig beleid gevoerd wordt. Daarnaast wordt gevraagd om perspectief voor de ondernemer.

De heer Tampoebolon spreekt in over de invoering van de WBTR. Aangegeven wordt dat de implementatie grote gevolgen heeft voor verenigingen en dat dit zij dit kunnen dragen. Er wordt gesteld dat het gemeentebestuur geen actieve rol wil spelen en de motie dus niet uitvoert. Bij veel organisaties ontbreekt de kennis om op een veilige wijze gegevens te verstrekken. Het aanbod is namens de dorpsraden Dinteloord en Welberg gedaan om avonden te organiseren en verzocht wordt deze te vergoeden. Op de vraag van de heer Gommeren wordt aangegeven dat er nog geen contact is geweest met de andere dorpsraden. Op de vraag van mevrouw Baselier geeft de heer Tampoebolon aan dat er door het college nog geen reactie is gegeven.

04. Vaststelling van de besluitenlijst van 4 oktober 2021.

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

05. Vragenhalfuur.

De heer Huisman geeft aan dat er in de omgeving weinig mogelijkheden te zijn om te testen of te laten vaccineren. Gevraagd wordt of dat er oplossingen zijn voor inwoners en of dat er weer een prikbus ingezet wordt en of dat deze vaker in de gemeente kan komen. Ook wordt gevraagd om een prettige omgeving voor mensen om zich te laten testen of prikken.

Wethouder Krook geeft aan dat er met de GGD contact is geweest. Vanwege personele bezetting kunnen op een beperkt aantal plekken vaccinatielocaties ingezet worden. Er worden 1300 testen verspreid onder de kwetsbare doelgroep. Vervoer is ingewikkeld, omdat er risico's zijn vanwege besmettingen. Er is een aanvraag ingediend voor een prikbus en extra diensten is niet waarschijnlijk. Vanuit de huisarts wordt de boosterprik. De wethouder geeft aan de raad zoveel mogelijk te informeren.

De heer Huisman gaat in op de inkomensgroepen die niet met eigen middelen naar een locatie kunnen komen. De wethouder zegt toe informatie te zullen verspreiden over de boostercampagne als hier meer informatie over is.

De heer Huisman gaat in op het inspectierapport over VVE beleid in de gemeente Steenberg en gevraagd wordt naar het proces.

Wethouder Prent geeft aan andere signalen te horen. De onderwijsinspectie heeft aangegeven dat er niet wordt voldaan aan de monitoringseisen. Deze opdracht ligt ook bij de schoolbesturen en de kinderopvangorganisaties. Er vallen geen kinderen tussen wal en schip en indicaties lopen door. De VVE coördinator is sinds 1 december permanent ingevuld.

De heer Huisman vraagt of dat het goed gaat en of dat de 6 aandachtspunten opgelost worden.

Wethouder Prent herhaalt dat in januari een raadsmededeling wordt toegestuurd.

De heer Huisman gaat in op de buitensportaccommodaties. Er moeten kantplanken bevestigd worden en of dat deze zonder kosten voltooid zijn. Ook leidt dit tot het ophopen van vallend blad.

Wethouder Prent geeft aan dat de contacten warm zijn en dat er uitvoering plaatsvindt. De wethouder neemt het opruimen van de bladeren mee.

06. Belastingverordeningen 2022.

De heer Van Elzaker benoemt enkele zaken waar hij zich niet kan vinden. De heffing van de OZB is van mening dat deze te hoog is vastgesteld. Er is een gespannen markt en voor vele doelgroepen is deze last wellicht te zwaar. De Volkspartij kan zich niet vinden in de kosten voor de aanleg van boten, omdat dit toeristen juist weg kan jagen. De heer Stoeldraijer kan zich over het algemeen vinden in wat er staat. Er is teleurstelling over de reclamebelasting en vindt niet dat deze kosten gedragen moeten worden door de ondernemers. Door de geringe respons op de enquête en aangegeven wordt niet in te kunnen stemmen met de verordening en stelt voor een amendement hierover in te dienen. Door een bijdrage van de gemeente in het ondernemersfonds is positief voor kleine ondernemers. De heer Verbeek gaat in op de hoogte van de OZB en vraagt om nadere duiding. Over de afvalstoffenheffing wordt gevraagd waarom de kosten voor de volledige dekking van de milieustraat niet meegenomen zijn. Is een verlaging nu een verhoging voor volgend jaar? Over de rioolbelasting wordt aangegeven dat deze in beperkte mate omhoog gaat en gevraagd wordt of dat deze in het verleden uit de voorziening teveel onttrekkingen hebben plaatsgevonden. Gevraagd wordt om de komende jaren de stijging beperkt kan blijven. De heer Weerdenburg gaat in op de OZB en vraagt waarom het tarief er na de verkiezingen mogelijk verhoogd wordt? Over watertoerismebelasting wordt gevraagd hoeveel kosten er gemoeid zijn met het heffen van de belasting. Ten aanzien van de reclamebelasting wordt gevraagd wanneer een voorstel over Dinteloord verwacht wordt. De heer Huisman geeft ten aanzien van de afvalstoffenheffing aan voorstander te zijn met het invoeren van diftar. Gevraagd wordt of dat er gemeten kan worden via een applicatie hoeveel afval er weggegooid wordt. Ten aanzien van de rioolheffing wordt aangegeven dat er van de investeringen in riolering beter te bestemmen voor innovatieve oplossingen, met name ten aanzien van hemelwater. Ten aanzien van reclamebelasting moet meerwaarde aantonen en vindt dat dit voor alle winkels geldt of geen enkele. Daarnaast wordt gevraagd of dat het onderzoek niet representatief is. De heer Van Agtmaal gaat in op de verschillende scenario's naar aanleiding van de vastgestelde motie. De relatie met de begroting wordt door de heer Van Agtmaal gemist. Over de hoogte van de OZB wordt aangegeven dat de afspraak was deze te beperken tot de inflatie. Ten aanzien van de onbebouwde percelen wordt de vraag gesteld wat dit werkelijk op zal leveren. Over de watertoerismebelasting wordt getwijfeld of dat dit werkelijk iets op zal leveren.

Wethouder Krook gaat in op de hoogte van de OZB en geeft aan dat de stijging te maken heeft met de inkomsten van de gemeente. De WOZ waarde van de woning heeft geen effect. De wethouder geeft aan dat de waarde nooit hoger is dan 1,5%. De wethouder geeft aan dat er wel individuele verschillen zijn, maar dat over het geheel is 1,5%. De wethouder stelt voor de techniek rondom het heffen van OZB te bespreken in het auditcommittee. In reactie op de heer Van Agtmaal wordt aangegeven dat er mogelijkheden zijn geïnventariseerd en dat het aan de raad is keuzes te maken. Ten aanzien van de reclamebelasting wordt aangegeven dat er inderdaad weinig animo is. De ondernemersvereniging in Steenberg wil graag verder voortbouwen en vanuit Dinteloord is opgemerkt om de systematiek van Steenberg over te nemen. De systematiek is aan de raad. Ten aanzien van het rapport merkt de wethouder op dat er niet is geadviseerd om subsidies en verlagingen toe te passen, maar dat er suggesties zijn gedaan. Ten aanzien van de milieustraat wordt opgemerkt dat deze voor een gedeelte worden betaald uit ambities uit de samenleving, maar de aanpassing van de openingstijden wel volgend jaar zijn effect zullen hebben. De wethouder geeft aan op de vraag van de heer Verbeek dat de verordeningen nog niet bekend waren bij het vaststellen van de begroting. De ingangsdatum voor de reclamebelasting voor Dinteloord zou in kunnen gaan per 2023, als de raad hiervoor kiest. Ten aanzien van innovatie in het rioolplan stelt de wethouder voor om te kijken wat innovatieve oplossingen voor hemelwater betekenen voor de heffing. Op de vragen van de heer Huisman geeft de wethouder aan dat er nu al geïnvesteerd wordt in innovatieve oplossingen en het overschot op de exploitatie terug moet naar de inwoner. Op de vraag van de heer Verbeek geeft de wethouder aan dat bij het vaststellen van het beleid de investeringskosten zijn uitgewerkt. De wethouder zegt toe schriftelijk te reageren op de vraag of dat een app voor afval.

De heer Van Elzaker geeft aan nader met de fractie te overleggen. De heer Stoeldraijer gaat in op het onderzoek en verwacht niet dat een nieuw onderzoek iets oplevert. De heer Stoeldraijer meldt dat er een amendement wordt ingediend om lokale ondernemers te ondersteunen. De heer Verbeek gaat in op de verhoging van de OZB en vraagt om een berekening waarom de voorziening van de riolering is gedaald. Ten aanzien van diftar wordt aangegeven hier geen voorstander van te zijn. De heer Weerdenburg gaat in op de hoogte van de OZB en steunt het voorstel om de systematiek te bespreken in het audit committee. De heer Weerdenburg geeft aan ook geen voorstander te zijn van diftar en staat open voor een discussie en stelt voor om ook de ervaringen van andere gemeentes te betrekken en geeft hierbij tevens aan dat de milieustraat gratis. Over het onderzoek naar de reclamebelasting geeft de heer Weerdenburg aan dat ondernemers overbelast worden met enquêtes en dit zou uit kunnen wijzen dat ondernemers tevreden zijn en stelt voor een minimale respons vast te stellen. De heer Huisman geeft aan dat met een motie te komen over het app voor afval. De heer Van Elzaker geeft aan op verzoek geen voorstander te zijn van diftar. De heer Van Agtmaal nuanceert een voorstel richting diftar te kunnen steunen. De heer Van Agtmaal ondersteunt het voorstel om de rekenmethodiek rondom de OZB te behandelen in het audit committee.

Wethouder Krook zegt toe de technische vraag van de heer Verbeek te zullen beantwoorden. Ten aanzien van de eis van een minimale respons op te nemen geeft de wethouder aan hier wel haken en ogen in te zien.

De voorzitter stelt vast dat dit onderwerp doorgeleid wordt als bespreekstuk.

07. Beleidskader en verordening inburgering Brabantse Wal.

De heer Maas vraagt wat er geregeld wordt voor -16 jarigen en wat er voor hen wijzigt. De heer Maas is positief over de regierol die de gemeente neemt om nieuwkomers te begeleiden. Er moet ruimte zijn voor maatwerk en meent dat er wederzijdse inspanning moet zijn. Er moet volop ingezet worden op taalvaardigheid en gevraagd wordt of dat er beren op de weg zijn. Gevraagd wordt wanneer evaluatie van het beleidskader plaatsvindt en of dat er stageplaatsen zijn voor inburgeringsplichtigen. Mevrouw Baselier kan zich vinden in de aanpak van de nieuwe wetgeving, maar mist de persoonlijke begeleiding en vindt dat de positie van vrouwen onderbelicht is. Gevraagd wordt wat er gedaan wordt als stagnatie op integratie optreedt en verzoekt om kinderopvang op te nemen in het inburgeringsplan. De heer Huijbregts kan het voorstel ondersteunen en vindt het positief dat dit plaatsvindt op de schaal van de Brabantse Wal. Opgemerkt wordt dat de ISD een belangrijke rol gaat vervullen en vraagt wat verstaan wordt onder de koninklijke route. De heer Stoeldraijer vraagt om duidelijkheid over de rol van de ISD en meent dat er is gekozen voor een verkeerde keuze en dat de gemeente deze taak zelf uit moet voeren. Het gaat om een kleine groep inwoners en vraagt of dat voor het voorgestelde bedrag is eigen personeel in te zetten. De heer Van Elzaker kan de doelstellingen van het beleidskader onderschrijven en vraagt of dat de middelen voldoende zijn. De heer Gommeren vindt het goed dat de gemeente een regierol heeft en hoopt dat dit leidt tot een beter resultaat. Gevraagd wordt dat hierdoor ook een beter resultaat bereikt wordt. De heer Gommeren vraagt wanneer het besluit genomen wordt over de financiering.

Wethouder Krook geeft aan dat er wel per 1 januari gestart wordt, maar dat er nog veel gedaan moet worden. Er zijn veel partijen betrokken en er gebeurt al veel om de doelgroep te bereiken en te begeleiden. De wethouder geeft aan dat voor -16 jarigen de normale leerplicht geldt. Over het budget wordt opgemerkt dat het redelijkerwijs is dat de uitvoering binnen de gegeven middelen kan. Geadviseerd wordt om deze taak niet bij de gemeente te beleggen, omdat de ISD daarvoor is ingericht. Met de koninklijke route wordt bedoeld dat de uitvoering volledig belegd wordt bij de ISD. De wethouder zegt toe na te gaan of wanneer het uitvoeringsprogramma naar de raad komt. Als er extra financiële middelen nodig zijn, dan wordt er richting Den Haag een lobby opgestart. In het kader van het goede voorbeeld wordt er bekeken of dat er stageplaatsen bij de gemeente gerealiseerd kunnen worden. De regeling is niet specifiek gericht op mannen. Er zijn regelingen voor kinderopvang en vervoer. Over het aantal statushouders die een baan vinden, geeft de wethouder aan dat dit nu beter in beeld is dan het verleden. De wethouder zegt toe terugkoppeling te geven naar de raad hoeveel statushouders een baan hebben gevonden.

De heer Maas heeft vertrouwen in de uitvoering en verzoekt het voorstel door te geleiden als besprekestuk. Mevrouw Baselier komt terug op de regelingen voor kinderopvang en hoe dit geregeld is/wordt. De heer Huijbregts vraagt of dat het mogelijk is om extra personeel vrij te spelen voor de uitvoering en is van mening dat de ISD de juiste organisatie is om deze materie op te pakken. De heer Stoeldraijer geeft aan van mening te zijn dat de begeleiding beter bij de gemeente te houden. De heer Stoeldraijer vraagt hoeveel personeel er nu is voor statushouders en waar de middelen aan besteed zullen worden. De heer Van Elzaker dankt voor de beantwoording. De heer Gommeren gaat in op de in-is- uitregeling en vraagt nadere duiding over het uitvoeringsprogramma.

De wethouder zegt toe schriftelijk te reageren op de vraag over het uitvoeringsprogramma inclusief de kosten. De kosten voor de kinderopvang en de kosten worden vanuit de regeling vergoed. Voor de uitvoering komt apart personeel voor. De nadere informatie over de in-is-uitregeling wordt schriftelijk beantwoord. Ten aanzien van stageplaatsen geeft de wethouder aan voornemens te zijn.

08. Regiovisie jeugdhulp 2022-2025

Mevrouw Van Bers geeft aan tevreden te zijn over de wijze van uitvoering van de jeugdzorg. Er zijn mogelijkheden om de kwaliteit van de zorg te optimaliseren, dit staat onder druk vanwege de hogere instroom dan uitstroom. Gevraagd wordt welke stappen er nog te maken zijn. Gevraagd wordt hoe voorkomen wordt dat jongeren tussen wal en schip vallen als jongeren 18 jaar worden. Daarnaast wordt gevraagd welke financiële ondersteuning nog te verwachten valt. De heer Stoeldraijer vraagt welke rol de raad heeft bij het sturen op de jeugdzorg. Mevrouw Van Caam geeft complimenten over de regiovisie. Ook de zorg wordt uitgesproken over jongeren in de overgang naar 18 jaar. Gevraagd wordt of dat er afstemming plaats kan vinden vanaf 16 jaar, zodat er een meer soepele overgang plaats kan vinden. Ook wordt gevraagd of dat de pleegzorg verruimd kan worden tot 21 jaar. De heer Verbeek vraagt naar de financiering van de jeugdzorg en waaruit het draagvlak blijkt. De heer Verbeek vraagt om de gesprekken met de clusters. Naar aanleiding van brief aan de adviesraad wordt om nadere duiding gevraagd, waaronder hoe de onafhankelijkheid van de leerplichtambtenaar geborgd kan worden. Mevrouw Baselier kan de regiovisie onderschrijven, maar blijft zorgen houden voor de betaalbaarheid en uitvoering. Gevraagd wordt hoe het tekort aan jeugdprofessionals aangepakt gaat worden. Daarnaast wordt opgeroepen om de bureaucratie terug te dringen. Tot slot wordt gevraagd om de andere lokale paragrafen te ontvangen. De heer Huijbregts kijkt terug op de afgelopen jaren en herkent veel terug. De zeven speerpunten in de lokale paragraaf worden onderschreven en waarbij preventie de belangrijkste is.

Wethouder Krook geeft aan dat als jongeren volwassen worden zij terugvallen op andere wetgeving. Er is soms meer tijd nodig om de beleidsterreinen op elkaar af te stemmen, maar ook wordt via de verlengde jeugdwet voorkomen dat jongeren tussen wal en schip vallen. Ten aanzien van de pleegzorg tot 21 jaar zal de wethouder schriftelijk reageren. Het overgangsrecht is ingewikkeld, maar daarmee wil de wethouder meer mee aan de

slag en om naar een meer efficiënte keten te komen. Ten aanzien van de pleegzorg zegt de wethouder toe deze vraag schriftelijk te beantwoorden. Als het gaat om de uitgaven in de jeugdwet loopt de gemeente prima in de pas en dat heeft vooral te maken vanwege de inzet van Vraagwijzer. Aanpalende projecten zoals samen scheiden en de aanpak van armoedebeleid draagt bij aan een doorgeleiding naar de specialistische zorg. Op de vraag van de heer Verbeek kan de wethouder niet specifiek duiden wat de inzet van de gemeente oplevert. Als het gaat om sturing zullen nog vervolgstappen gezet moeten worden. De grenzen aan de jeugdzorg liggen met name in de financierbaarheid. Door de manier van werken kunnen kosten in toom worden gehouden. De wethouder gaat schriftelijk na of dat het mogelijk is om de gespreksverslagen met clusters te verstrekken. De wethouder zegt toe de andere 8 lokale paragrafen te verstrekken. Ten aanzien van de eigen bijdrage komt dit vanuit de ouders.

Mevrouw Van Bers en de heer Stoeldraijer zijn tevreden over de beantwoording. Mevrouw Van Caam wacht de technische beantwoording af en verzoekt het voorstel door te geleiden als besprekstuk. De heer Verbeek kan zich vinden in de beantwoording van wethouder Krook en is erg tevreden over dat er geen wachtlijsten zijn. Mevrouw Baselier komt terug op het tekort aan jeugdprofessionals.

Wethouder Krook kan geen antwoord geven op hoe aan voldoende jeugdprofessionals te komen.

Het onderwerp wordt doorgeleid als besprekstuk naar de besluitvormende vergadering.

09. Begrotingswijziging 2022 GGD

De heer Van Elzaker kan instemmen met het voorstel.

Het voorstel wordt doorgeleid als hamerstuk naar de besluitvormende vergadering.

10. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst.

Mevrouw Baselier over ingekomen stuk 8, brief van KBO Brabant, noemt dat de kwijtscheldingsnorm verhoogd kan worden. Daarbij dient actief gestreefd worden naar uniformering van beleid. De vraag is of dat het college bereid is om deze uniformering toe te passen. De heer Van Elzaker verzoekt de vergadering om ingekomen stuk 8 te agenderen voor januari en vanwege het belang van de inhoud om er een agendastuk van te maken.

Wethouder Krook geeft aan de brief ontvangen te hebben en geeft aan dat de vraag van de KBO. Dit houdt in dat er 20 kwijtscheldingen plaatsvinden.

In reactie geeft de heer Van Elzaker aan zijn agendaverzoek in te trekken.

Mevrouw Van Bers verzoekt ingekomen stuk 17 te agenderen te agenderen voor januari.

Mevrouw Van Bers geeft aan dat het bereik van de Bode niet kloppend is en wil dit graag bespreken.

De heer Huisman over ingekomen stuk 18, raadsmededeling beëindiging subsidierelatie AED Brabant en vraagt wat de effecten hiervan zijn.

Wethouder Krook geeft aan dat er een aantal gesprekken zijn gevoerd. Er worden teveel AED's geplaatst die storingsgevoelig zijn. Er is veel discussie tussen Hartslag Nu en AED Platform en Hartslag Nu weigert nu gebruik te maken van de andere AED's. Inmiddels is er een gerechtelijke uitspraak en daar dient naar gehandeld te worden. De impact is dat er 15 zijn geplaatst zijn, er is sprake van een verplichte dekking van 6 minuten en in overleg wordt bekeken hoe de overige AED's geplaatst worden.

11. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 22:32 uur.

Aldus besloten in de oordeelvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen op 10 januari 2022.

De griffier,

de voorzitter,

R.A.J. Defilet, MA

N. Baali, Msc