

# **Commissie Bezwaarschriften**

Jaarverslag 2022

Gemeente Steenbergen

## **1. Inleiding**

Hierbij biedt de commissie bezwaarschriften u het jaarverslag aan over het kalenderjaar 2022.

Het jaarverslag biedt de commissie enerzijds de gelegenheid om verantwoording af te leggen over de manier waarop zij aan haar taak uitvoering heeft gegeven en anderzijds de gelegenheid om de belangrijkste bevindingen over het afgelopen verslagjaar nog eens onder uw aandacht te brengen.

De commissie ziet het daarbij als haar taak om vanuit haar adviserende rol, waarbij onafhankelijkheid voorop staat, recht te doen aan de grieven van de burgers van de gemeente Steenberg en een structurele bijdrage te leveren aan de verbetering van de kwaliteit van de besluitvorming, niet alleen aan de achterkant, maar ook aan de voorkant van het proces.

Hieronder vindt u eerst de samenstelling en werkwijze van de commissie. Vervolgens wordt een overzicht gegeven van de ingekomen en behandelde bezwaarschriften in 2022. De commissie geeft daarbij aan welke adviezen zij de betreffende bestuursorganen heeft gegeven en of het bestuursorgaan het advies heeft gevolgd. Ook geeft de commissie een overzicht van de ingediende (hoger) beroepen en uitspraken die zijn gedaan in beroepen gericht tegen de beslissingen op bezwaren en in hoger beroep. Tenslotte geeft de commissie nog aanbevelingen mee.

De commissie brengt het jaarverslag graag onder uw aandacht. Zij hoop dat het verslag een goed beeld geeft van haar werkzaamheden in 2022 en mag bijdragen aan de kwaliteit van besluitvorming in het primaire proces.

## **2. Samenstelling commissie**

Mevrouw mr. P.M.E. van Oosterhout (voorzitter)  
De heer mr. G.M. van Belzen (plaatsvervangend voorzitter)  
Mevrouw mr. A.B. Evertz  
De heer mr. M.L.B. Spruijt  
Mevrouw mr. B.J.M. Verras

De commissie werd in 2022 ambtelijk ondersteund door:  
Mevrouw G. van 't Noordende (secretaris)  
De heer W.M. van der Burgt (plaatsvervangend secretaris)  
Mevrouw mr. M. van Dijke (plaatsvervangend secretaris).

### 3. De cijfers van 2022

Op 1 januari 2022 waren er in behandeling:

- 1 bezwaarschrift uit 2020, waarin de informele fase nog liep<sup>1</sup>;
- 17 bezwaarschriften uit 2021.

In het jaar 2022 zijn in totaal 40 nieuwe bezwaarschriften ontvangen. Uit tabel 1 blijkt dat dit aantal gedurende de laatste jaren stabiel is.

Jaartal	Aantal bezwaarschriften
2019	44
2020	43
2021	42
2022	40

Tabel 1: Overzicht nieuwe bezwaarschriften per jaar

Bezwaarschriften kunnen betrekking hebben op besluiten vanuit de gehele organisatie. In tabel 2 staat een overzicht met een verdeling van het aantal bezwaarschriften per team.

Team	Aantal bezwaarschriften
Beheer, Ruimte en Accommodaties	20
Wonen, Werken en Beleven	14
Welzijn en Zorg	3
Servicecentrum	2
Bestuur- & Concernondersteuning	1

Tabel 2: Overzicht verdeling bezwaarschriften per team

Bezwaarschriften kunnen betrekking hebben op besluiten van verschillende bestuursorganen, zijnde de gemeenteraad, de burgemeester en het college van burgemeester en wethouders. In tabel 3 staat een overzicht met een verdeling van het aantal bezwaarschriften per bestuursorgaan.

Bestuursorgaan	Aantal bezwaarschriften
Gemeenteraad	3
Burgemeester	4
College van burgemeester en wethouders	29
Geen (appellabel) besluit	4

Tabel 3: Overzicht verdeling bezwaarschriften per bestuursorgaan

Per 31 december 2022 waren nog 4 bezwaarschriften in behandeling. Gedurende het jaar 2022 zijn 54 bezwaarschriften (uit 2020, 2021 en 2022) behandeld.

<sup>1</sup> Dit betrof een omgevingsvergunning voor het moderniseren van de antenne-installatie aan de Watertoren door KPN. Bezwaarmaker was bang voor straling door het 5G netwerk. KPN heeft tijdens het informele overleg aangeboden een stralingsmeting uit te voeren voor- en nadat het 5G netwerk in werking is gesteld. Dit was geen onderdeel van het toetsingskader voor de omgevingsvergunning, maar de uitslag is in het kader van de informele behandeling van het bezwaar wel afgewacht. Na de meting heeft bezwaarmaker het bezwaar ingetrokken.

#### 4. Informele aanpak

De gemeente Steenbergen hanteert de informele aanpak bij de behandeling van bezwaarschriften. De informele aanpak houdt in dat de vertegenwoordiger van het college zo snel mogelijk na ontvangst van het bezwaarschrift (telefonisch) contact zoekt met de bezwaarmaker en eventueel derdebelanghebbende (zoals de vergunninghouder) om na te gaan wat het probleem is en of er een oplossing mogelijk is. Regelmatig leidt dit tot de intrekking van het bezwaarschrift, omdat het bestuursorgaan of de derdebelanghebbende de bezwaarmaker tegemoet komt en het bestreden besluit wijzigt of omdat de bezwaarmaker het bestreden besluit, na de gegeven uitleg, alsnog accepteert.

31 bezwaarschriften zijn ingetrokken na de informele aanpak.

#### 5. Adviezen

De adviezen van de commissie kunnen zijn: (kennelijk) niet-ontvankelijk, (kennelijk) ongegrond, gegrond of een combinatie daarvan.

- Niet-ontvankelijk: het bezwaarschrift voldoet niet aan de wettelijke vereisten voor het indienen van een bezwaarschrift. Dit kan zijn omdat het bezwaarschrift (niet verschoonbaar) te laat is ingediend of omdat de bezwaarmaker niet belanghebbend is. In deze gevallen vindt geen inhoudelijke beoordeling van het bezwaar plaats.
- Ongegrond: het primaire besluit op juiste wijze tot stand is gekomen. Kleine motiveringsgebreken kunnen in de beslissing op bezwaar worden hersteld of aangevuld. Dit leidt dan niet tot een gegrond bezwaar.
- Gegrond: het primaire besluit niet in stand kan blijven. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als het besluit in strijd is met wettelijke bepalingen of beleid. Wanneer een besluit op een ondeugdelijke wijze tot stand is gekomen, kan dit ook leiden tot een gegrondverklaring van het bezwaar. Het is dan niet meer mogelijk om de geconstateerde gebreken in de bezwaarfase te herstellen.

#### *Zittingen*

De commissie heeft in 2022 6 hoorzittingen gehouden. Hierbij zijn 23 bezwaarschriften behandeld. In dit aantal zitten ook bezwaarschriften die in 2021 zijn ontvangen, maar in dit jaar nog niet waren afgehandeld.

#### *Adviezen*

Naar aanleiding van de in 2022 gehouden hoorzittingen heeft de commissie in 2022 23 adviezen uitgebracht aan het bestuursorgaan dat het bestreden besluit heeft genomen. In tabel 4 is te zien wat de inhoud van de adviezen is.

Advies	Aantal bezwaarschriften
Niet-ontvankelijk	2
Ongegrond	21
Gegrond	0

Tabel 4: Overzicht adviezen commissie

Van de 21 ongegronde bezwaarschriften hadden 7 bezwaarschriften betrekking op de omgevingsvergunning voor de uitbreiding van de Lidl. De commissie was in deze zaken van oordeel dat de ruimtelijke onderbouwing en de adviezen van de verkeersdeskundige en regio-archeoloog voldoende waren voor het college om in redelijkheid tot het besluit te kunnen komen.

3 bezwaarschriften richtten zich tegen een besluit van de gemeenteraad om een voorkeursrecht te vestigen op gronden op basis van de Wet voorkeursrecht gemeenten. In één geval adviseerde de commissie het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren vanwege het ontbreken van de gronden van het bezwaar. In de andere 2 gevallen adviseerde de commissie de bezwaren ongegrond te verklaren. De commissie heeft wel geconstateerd dat het besluit gedeeltelijk op een onjuiste grondslag is genomen. Op een gedeelte van de gronden was artikel 4 van de Wvg van toepassing, omdat daar al sprake was van een vastgestelde structuurvisie. In het besluit was alleen artikel 5 Wvg opgenomen, dat een grondslag biedt voor gronden waar nog geen vastgestelde structuurvisie op van toepassing is. De commissie adviseerde deze wettelijke grondslag aan te passen bij beslissing op bezwaar.

5 bezwaarschriften richtten zich tegen een verkeersbesluit, waarbij 46 parkeerplaatsen zijn aangewezen voor het opladen van elektrische voertuigen. De bezwaren betreffen een specifieke locatie te Steenberg. Volgens de commissie heeft het college bij een verkeersbesluit beoordelingsruimte en kan de commissie alleen beoordelen of geen onredelijk gebruik is gemaakt van deze bevoegdheid. Het college hoeft niet de absolute noodzaak van het verkeersbesluit aan te tonen. Omstandigheden als een hoge parkeerdruk of mogelijke alternatieve locaties leiden niet tot de conclusie dat de gekozen locatie ongeschikt is. Het college heeft het besluit volgens de commissie in redelijkheid kunnen nemen.

4 bezwaarschriften richtten zich tegen een ander verkeersbesluit, waarbij 18 parkeerplaatsen zijn aangewezen voor het opladen van elektrische voertuigen. Eén van de bezwaarmakers heeft bezwaar ingediend namens zichzelf en 15 omwonenden. Deze 16 bezwaren zijn in dit verslag opgenomen als 1 bezwaarschrift. De bezwaren betroffen 2 locaties te Steenberg. Volgens de commissie heeft het college bij een verkeersbesluit beoordelingsruimte en kan de commissie alleen beoordelen of geen onredelijk gebruik is gemaakt van deze bevoegdheid. Het college hoeft niet de absolute noodzaak van het verkeersbesluit aan te tonen. Omstandigheden als een hoge parkeerdruk of mogelijke alternatieve locaties leiden niet tot de conclusie dat de gekozen locatie ongeschikt is. Het college heeft het besluit volgens de commissie in redelijkheid kunnen nemen.

3 bezwaarschriften richtten zich tegen een omgevingsvergunning beperkte milieutoets. Het betrof de omzetting van een varkenshouderij met 872 dieren naar een pluimveehouderij met 40.000 legkippen. In één geval adviseerde de commissie het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren vanwege een niet-verschoonbare termijnoverschrijding. Voor de andere 2 bezwaarschriften adviseerde de commissie de bezwaren ongegrond te verklaren. Wel adviseerde de commissie de motivering te verbeteren ten aanzien van de wijzigingen van hindergeluid en verkeersbewegingen in de beoogde situatie ten opzichte van de vergunde situatie en de motivering ten aanzien van de gefaseerde aanvraag/inwerkingtreding van het besluit.

Eén bezwaarschrift betrof een besluit van het college om een omgevingsvergunning te verlenen voor het bouwen van een woning in Nieuw-Vossemeer. Dit was een gebonden beschikking en de aanvraag voldeed volgens de commissie aan het toetsingskader.

Het bestuursorgaan heeft in alle gevallen conform de adviezen van de commissie besloten.

## **6. (Hoger) beroepzaken**

Het is de commissie gebleken dat in 2022 tegen 1 beslissing op bezwaar beroep is ingesteld bij de rechtbank. Het betreft de omgevingsvergunning beperkte milieutoets. Er is nog geen zitting bij de rechtbank geweest. De zaak wordt behandeld door de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant.

## **7. Conclusies en aandachtspunten/aanbevelingen**

Slechts ten aanzien van 1 besluit (de omgevingsvergunning beperkte milieutoets) zijn aanbevelingen gedaan door de commissie voor de verbetering van de motivering. In een ander besluit ontbrak de juiste wettelijke grondslag van de Wet voorkeursrecht gemeenten. Ook dit kon verbeterd worden bij beslissing op bezwaar.

Dit betekent dat de overige besluiten die door de commissie zijn beoordeeld op juiste wijze tot stand zijn gekomen. Hieruit volgen dus geen aanbevelingen van de commissie richting de organisatie. De kwaliteit van de besluiten die de commissie in 2022 heeft beoordeeld, was over het algemeen goed.

Het valt de commissie op dat, evenals in voorgaande jaren, een groot aantal bezwaarschriften is ingetrokken na de informele fase. Dit juicht de commissie toe. Inzet op de informele behandeling van bezwaarschriften is en blijft zinvol en de commissie adviseert deze werkwijze in stand te houden. De commissie complimenteert de gemeente met de inspanningen die in dit kader worden gedaan.

### Tot slot

Tot slot dankt de commissie het gemeentebestuur voor het in haar gestelde vertrouwen.