



Besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen van 6 september 2023

Aanwezig:	De heer:	R.J.M. Geers	voorzitter
	De dames:	R.M. Pronk M.C.H.M. Feskens	burgerlid lid
	De heren:	C.W. van Agtmaal M.A. Vroege A.J.D. Kouwen E.G.J. Hobo E.C. van der Spelt J.C.M. Verbeek A.F.C. Theuns G.M.J. Tunders J.J.M. Stoeldraijer E.A.H. van Thillo A.P.A. van der Wegen N.C.J. Broos J.W. Huijbregts	lid burgerlid lid burgerlid burgerlid lid lid burgerlid lid lid lid burgerlid burgerlid
	De heren:	N. Baali C.A.A.M. Gommeren M.H.H.I. Remery	wethouder wethouder wethouder
	De heer:	R.A.J. Defilet	griffier

Pers:

Omroep: 2

Publieke tribune: 13

De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op www.raadsteenbergen.nl bij de vergadering van 6 september 2023.

01. Opening vergadering.

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen en kijkers thuis welkom

02. Vaststelling agenda.

Er zijn enkele verzoeken tot wijziging van de agenda ingediend. De Volkspartij heeft gevraagd om de bespreking van agendapunt 7, de voortgang normalisatie woonwagencentra, van de agenda te halen. De raad gaat hiermee akkoord. De heer Verbeek vraagt om de behandeling van agendapunt 8 naar oktober te verdagen, zodat hij eerst ambtelijke bijstand kan krijgen. De heer Stoeldraijer wil dat niet, maar de rest van de raad stemt in met het verdagen. Daarna wordt de agenda met wijzigingen vastgesteld.

03. Spreekrecht burgers.

Vandaag zijn er twee insprekers, de heer Huijsmans namens de gebroeders Huijsmans en de heer Keizer namens enkele cliënten, die inspreken over de voorliggende wijziging van het bestemmingsplan van de Van Heemskerkstraat in Dinteloord.

De heer Huijsmans beargumenteert dat het nieuwe bestemmingsplan niet voldoet aan de uitgangspunten in het bestaande bestemmingsplan. Het is wachten op problemen bij het landen en lossen en met geluidsoverlast. Hij geeft aan tegen het voorgestelde stratenpatroon te zijn, mede omdat een ontsluitingsweg ontbreekt. Geluid zal volgens de heer Huijsmans over de geluidswal heen stromen en daarnaast zijn de aannames over het geluid mogelijk te laag. Tot slot verwijst de heer Huijsmans naar de zienswijze en stelt hij dat het bestemmingsplan zonder aanvullend onderzoek niet mag worden vastgesteld.

De heer Stoeldraijer en de heer Teuns stellen nog enkele vragen aan de heer Huijsmans.

De heer Keizer is de volgende inspreker en spreekt namens een aantal ondernemers in Dinteloord. Hij stelt dat bij vier locaties niet voldaan kan worden aan de geluidsnormen. Het plan leidt tot geluidsoverlast en het college wil dat met maatwerkovereenkomsten toestaan, zonder motivatie of dat passend is bij het plan. Het leidt dus niet tot een goede ruimtelijke ordening en het is onzeker of bouwvergunningen verleend kunnen worden. Verder is er al een tekort is bedrijventerreinen. Een plan om een bestaand terrein te verkleinen is dan geen goede ruimtelijke ordening. De heer Keizer verzoekt de raad daarom het bestemmingsplan niet vast te stellen.

De heer Van der Wegen vraagt wat er gebeurt als het bestemmingsplan toch vastgesteld wordt. Daarop antwoordt de heer Keizer dat hij voorziet dat de juridische gebreken in het bestemmingsplan dan maar aan de Raad van State voorgelegd moeten worden.

04. bestemmingsplan Van Heemskerkstraat en onttrekking openbaarheid weggedeelte.

De voorzitter gaat verder met agendapunt 6, omdat de insprekers hebben ingesproken over dit onderwerp. Hij leidt het onderwerp in en zegt dat door het college bij dit punt twee besluiten worden aangeboden: het vaststellen van het bestemmingsplan en het onttrekken van een gedeelte van de weg aan de openbaarheid. Vervolgens geeft hij het woord aan verschillende leden.

De heer Van Agtmaal zegt dat Gewoon Lokaal! hartstikke blij is met het bestemmingsplan en voorziet dat de genoemde problemen wel opgelost kunnen worden. Hij vraagt de wethouder of Dinteloordse vrachtwagenchauffeurs niet toch aan de Oliemolen of aan de Stellingmolen kunnen parkeren of op andere plekken.

De heer Van der Spelt vindt woningbouwplannen goed, maar is wel verrast door dit voorstel. Het college had gezegd dat er een oplossing zou worden gevonden voor de vrachtwagenchauffeurs, aldus de heer Van der Spelt. Die is er niet, maar de parkeerplaatsen worden wel opgeheven. Het was beter geweest als de gemeente beter met de betrokken bedrijven verschillende mogelijkheden en opties had bekeken. Verder vraagt de heer Van der Spelt of het klopt wat inspreker Keizer heeft gezegd over de geluidsnormen. Wat zijn de gevolgen van maatwerkovereenkomsten?

De heer Broos zegt dat de VVD-fractie blij is dat er nieuwe woningen komen. De VVD wil echter ook niet voorbij gaan aan de vrachtwagenchauffeurs. De argumentatie van het college dat parkeerplaatsen de verantwoordelijkheid zijn van ondernemers zijn is te kort door de bocht,

vindt de heer Broos. Hij wil een toezegging: wil het college actief op zoek naar nieuwe locaties en uiterlijk januari 2024 terugkomen naar de raad?

De heer Stoeldraijer is heel blij met bestemmingsplan. Hij heeft vanavond echter gehoord dat er nog een aantal hobbels zijn. Hij vraagt aan het college of zij de gesignaleerde problemen kunnen oplossen. De heer Stoeldraijer lijkt het fantastisch om iets nieuws te ontwikkelen tussen de snelweg en Dinteloord. Daar hoort hij graag een reactie op.

De heer Theuns vindt dat het het mooiste zou zijn om alle partijen tevreden te houden. Hij is blij met plannen, maar vond de insprekers ook goed. We moeten dus kiezen en dat is lastig, aldus de heer Theuns. Hij denkt wel dat er ruimte genoeg is in de gemeente voor een parkeergelegenheid. Hij sluit zich aan bij de woorden van de anderen: ga aan de slag en op zoek naar oplossingen. Concreet vraagt hij aan het college of zij de geluidsnormen verruimen. Geeft ook aan dat communicatie erg belangrijk is. In een zienswijze stond dat die niet goed was, dus hij maant het college om daarmee aan de slag te gaan.

De heer Huijbregts zegt dat de CDA-fractie verheugd is over nieuwe woningen, maar dat zij ook problemen ziet met betrekking tot de bedrijvigheid. De insprekers zijn daar erg duidelijk over geweest. Hoe ziet het college de uitspraak van de heer Huijsmans over het verkeersplan dat zou ontbreken? Kunnen zij rekenen op een aanpassing van het wegenplan? Daarna heeft ook de heer Huijbregts enkele opmerkingen over de communicatie. Over het vrachtwagenparkeerterrein zegt de heer Huijbregts dat het duidelijk was dat dat niet het eeuwige leven zou hebben. De CDA-fractie kan leven met de opheffing ervan, maar vraagt, net als de heer Van Agtmaal eerder, of er voor Dinteloordse chauffeurs iets geregeld kan worden. Tot slot willen ook zij een goede juridische dekking.

De heer Baali neemt als portefeuillehouder het woord. Hij antwoordt de verschillende leden die gevraagd hebben om alternatieven voor het vrachtwagenparkeerterrein. Deze zijn onderzocht. Aan de Oliemolen kan het niet en bovendien vindt het college het geen overheidstaak. Dat betekent niet dat ze niet in gesprek willen of geen oplossingen willen zoeken. De meest realistische optie is om parkeergelegenheid aan de oostkant van Dinteloord te realiseren in combinatie met een aantal andere ontwikkelingen. Daar zijn ze nu echter nog niet klaar voor. Hij **zegt toe** niet op het ontwikkelplan Dinteloord te blijven wachten, maar op korte termijn, uiterlijk in januari, een memo naar de raad te sturen met de drie uitbreidingsrichtingen van Dinteloord. Daarover wordt ook een participatiemoment met Dinteloord ingepland.

Vervolgens gaat de heer Baali in op de juridische zorgen die leven in de raad. Hij **zegt toe** een juridische onderbouwing van de geluidsvoorschriften naar de raad te sturen. Hij meldt wel dat als het nodig is het college wel maatwerkvoorschriften gaat toepassen, maar dat weten toekomstige bewoners ook. Het is niet optimaal, maar dat krijg je bij een gemengde bestemming. Op termijn zou het logisch zijn als de bestemming volledig 'wonen' wordt, maar dan moet er wel ruimte voor bedrijven zijn. Op korte termijn is er hopelijk ruimte op Reinierpolder III.

De heer Baali vervolgt zijn inbreng door te zeggen dat hij een gang naar de Raad van State liever niet heeft, ook omdat dat een flinke vertraging kan opleveren, en daarna gaat hij in op de communicatie. De gebroeders Huijsmans zullen worden uitgenodigd voor een gesprek. Met vrachtwagenvervoerders zijn verschillende gesprekken gevoerd en daar gaan ze mee door, maar het blijft in principe geen overheidstaak. Je mag eigenlijk wel iets meer verwachten van ondernemers, aldus de heer Baali.

De heer Huijbregts verbaast het in de tweede termijn dat de wethouder in zijn termijn de Van Heemskerkstraat maar drie keer heeft genoemd en het ontwikkelingsplan zuidoost zeven keer. Hij is erg benieuwd wat daar allemaal op de raad gaat afkomen. Hij constateert dat de gesprekken met de ondernemers worden toegezegd, maar hij vindt het jammer dat dat zo laat komt. Hij zegt vervolgens dat hij voor het parkeren van vrachtwagens in bedrijventerrein Molenkreek een tussenoplossing ziet. Hij spoort het college aan een maatwerkoplossing voor de eigen chauffeurs te vinden. Tot slot vraagt hij of er nog een mogelijkheid is te schuiven met gevels om zo geluidsoverlast te verminderen.

De heer Stoeldraaijer wil voor de besluitvormende vergadering te horen krijgen welke oplossingen zijn bedacht, of er gesprekken komen met de sprekers van vanavond. Hij wil ook graag nog toelichting over zuidoost. Hoe lang gaat dat duren? Komen in dat plan mogelijkheden voor parkeren vrachtwagens en voor woningbouw?

De heer Broos doet een appèl voor goede communicatie en bedankt het college voor de toezegging. Het is echter niet helemaal waar de VVD aandacht voor vroeg. Hij verzoekt het college initiatief te nemen voor toekomstige ontwikkelingen door marktpartijen. Die toezegging verwacht de VVD. Kunnen ze het breder trekken dan alleen Dinteloord?

De heer Van der Spelt, tot slot, houdt zorgen over de gevolgen van de aanneming van het bestemmingsplan. Hij had graag een oplossing gehad voor het parkeerprobleem voor vaststelling van het bestemmingsplan. Verder hoort hij van de wethouder graag een termijn voor de toezegging over de gevolgen van de hogere geluidsnormen.

De heer Baali begint zijn tweede termijn over de verkeerskundige inrichting. Dat heeft in feite niets met het bestemmingsplan te maken, maar komt erna. Daarvoor staat ook al een gesprek gepland met de gebroeders Huijsmans. Hij is het ook niet eens met de kwalificatie van het CDA dat het *last minute* zou zijn. De toezegging over de juridische onderbouwing van de maatwerkvoorschriften ligt uiterlijk de maandag voor de besluitvormende vergadering bij de raad. Hij zegt erbij dat dit ter verduidelijking is en dat het plan juridisch al goed onderbouwd is. Met betrekking tot het vrachtwagenparken zegt hij al dat de Reinierpolder een alternatief is dat er nu al is, maar de heer Kouwen en de heer Broos zeggen in interrupties dat zij het daar niet mee eens zijn, want er zijn geen voorzieningen. Maar daarom wil de heer Baali ook kijken naar een alternatief op de langere termijn, zegt hij. Dat vindt hij een taak van de markt.

05. Vaststelling besluitenlijst 14 juni 2023.

De besluitenlijst van de vergadering van 14 juni 2023 wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

06. Vragenhalfluur.

De heer Hobo stelt een vraag over het plan voor 80 bedrijfsunits aan de Oldendreef. De Volkspartij heeft daar artikel-40-vragen over gesteld, maar is niet tevreden over de antwoorden. Bewoners zullen zwaar gedupeerd worden en de participatie is niet op orde. Hij wil graag de toezegging dat de wethouder in samenspraak met de projectontwikkelaar de bedrijfsunits gaat verplaatsen naar een bedrijventerrein en dat het bestemmingsplan gewijzigd wordt.

De heer Gommeren zegt dat de alternatieven lastig zijn, onder andere doordat er een gasleiding ligt, en het bestemmingsplan is al lange tijd vastgelegd. Het college wil met omwonenden en projectontwikkelaar in gesprek om een betere oplossing te vinden, maar wil niet die toezegging doen waar de heer Hobo om vraagt, want de ontwikkelaar heeft voor deze plek een vergunning

aangevraagd. De heer Gommeren wil ook het bestemmingsplan niet wijzigen, want woningbouw kan daar helemaal niet. Ze moeten kijken wat er voor het verkeer kan worden gedaan.

De heer Hobo zegt dat de gasleiding is afgesloten, dus die belemmering is weggenomen. Daarnaast gaat hij in op de criminaliteit op het terrein en dat de politie er vaker komt dan de bewoners zelf.

Dat laatste wil de heer Gommeren niet bevestigen, maar hij **zegt wel toe** schriftelijk terug te komen op of de gasleiding al dan niet afgesloten is.

De heer Hobo heeft ook nog een vraag over de verkeersdrempel in de Wousestraat. Deze veroorzaakt overlast, zoals trillingen en wateroverlast. Is de wethouder op de hoogte van de overlast van de drempel? Van de scheuren in de woningen? Van de wateroverlast? Is de wethouder bereid de drempel te vervangen door een vernauwing?

De heer Remery zegt dat hij bekend is met het probleem. Er zijn twee oplossingen uitgewerkt, die zullen voorgelegd worden. Dan kan een keuze gemaakt worden. De scheuren hebben volgens onderzoek niet aan de drempel gelegen. Of de drempel leidt tot wateroverlast zou hij op moeten zoeken.

De heer Tunders heeft een vraag over kabelgoten voor elektrische voertuigen. Deze zijn bedoeld voor mensen die geen publieke laadpaal of laadpaal op eigen terrein hebben. Kabels hoeven dan niet meer over de stoep te lopen en mensen passen niet zelf meer het straatwerk aan. Hoe denkt het college over een proefproject hiervoor?

De heer Remery meldt dat de organisatie er nu geen voorstander van is. Kabelgoten zullen op de trottoirs een belemmering vormen en als mensen ze zelf aanleggen moet daarop gehandhaafd worden. Hij gaat intern overleggen wat de mogelijkheden zijn.

De heer Tunders vraagt ook naar de voortgang van de gesprekken tussen woningcorporaties en de gemeente Steenberg en over de woonwagencentra. Wanneer worden de gesprekken afgerond en wanneer wordt de knoop doorgehakt met betrekking tot dit punt?

De heer Baali antwoordt dat op 7 september het derde overleg op de agenda staat en dat de gesprekken goed gaan. Ze liggen nog wel ver uit elkaar. De heer Baali **zegt toe** begin oktober met een raadsmededeling te komen. Hij wil nog iets langer met de gesprekken doorgaan en dan een redelijker voorstel aan de raad voorleggen. Hij verwacht dat dat dit jaar nog mogelijk is, maar het hangt af van hoe de gesprekken gaan.

De heer Van der Wegen vraagt: wanneer krijgen Dalem en straten in de buurt aandacht? Enkele bewoners hebben bij Stem0167 aangeklopt om dat te vragen. De heer Van der Wegen vraagt daarom aan het college wanneer Dalem wordt aangepakt en wat gaat er dan precies gebeuren? Vervolgens vraagt hij of grote bomen, zoals de boom bij Dalem, gewenst zijn in een woonwijk. Tot slot zegt de heer Van der Wegen dat enkele bewoners klagen dat een melding in de gemeenteapp vrij snel wordt bestempeld als afgehandeld, terwijl er niets is gedaan. Hij vraagt aan het college of bekend is hoe bewoners de afhandeling van meldingen via de app ervaren.

Is er bekend hoe inwoners de afhandeling van meldingen via de gemeente-app ervaren?

De heer Remery **zegt toe** deze vragen schriftelijk te beantwoorden en de antwoorden binnen een week te hebben.

De heer Kouwen stelt een mondelinge vraag naar aanleiding van de artikel-40-vragen die de Volkspartij in juli over bomenoverlast heeft gesteld. Hij vindt het vervelend dat ze nu vlak voor de vergadering binnenkomen. Hij vraagt het college op tijd te antwoorden. Hij krijgt geen goed gevoel van de antwoorden. Hij verduidelijkt de vragen die hij heeft gesteld en vraagt het college op korte termijn in gesprek te gaan met bewoners, de onderzoeksresultaten met ze te bespreken, te delen met de raad en dan terug te koppelen.

De heer Remery vindt het jammer, want die vragen zijn beantwoord. Tuurlijk wil het college in gesprek en de onderzoeksresultaten doornemen. Hij vindt het flauw dat de heer Kouwen zo reageert, want het staat gewoon in de beantwoording en dit is vragen naar de bekende weg.

De heer Kouwen zegt dat het een ergernis is dat het nu pas komt. Hij wil dat de wethouder op korte termijn in gesprek gaat met de bewoners. Hij wil ook dat de resultaten van het onderzoek gedeeld worden/

De heer Remery antwoordt dat dat gesprek een week later ingepland zal worden. Verder geeft hij aan dat de heer Kouwen de onderzoekresultaten heeft en die dus mag delen.

De heer Kouwen heeft nog een vraag, namelijk of de sloop van het pand aan de Franseweg snel gaat beginnen.

De heer Gommeren antwoordt dat de sloop mogelijk al begonnen is en anders zeer binnenkort zal beginnen.

De heer Theuns heeft een vraag over het onderhoud van het centrum van Steenberg en van de fontein. Hij vindt het onderhoud van het straatwerk slecht. Hij heeft nu vragen over twee straten in het centrum: de Kaaistraat en de Grote Kerkstraat. Deze verkeren in erbarmelijke straat. Is het college op de hoogte van de problemen en overschrijft zij deze? Zo ja, is er al actie gepland? Zo nee, zou het college dan snel naar die straten willen kijken en daarna eventueel een terugkoppeling willen geven? Verder loopt de heer Theuns graag met de wethouder een rondje mee om te kijken. Vervolgens vraagt hij of het college een schoonmaakbeurt kan geven aan de fontein op de markt. Kan een wekelijkse schoonmaak ervan opgenomen worden in het werkschema van de buitendienst?

De heer Remery zegt toe de vragen schriftelijk te beantwoorden. Hij geeft wel aan dat de signalering terecht is. Hij **zegt** ook **toe** met de heer Theuns een rondje te gaan lopen door het centrum.

De heer Stoeldraijer heeft een vraag over invasieve exoten bij Fort Henricus in de buurt. Hij heeft een melding gedaan via de gemeenteapp en deze is doorgezet naar Natuurmonumenten. De exoten zijn er echter nog steeds. Wat gaat hieraan gebeuren? De heer Stoeldraijer heeft ook gezien dat alle hekken en camera's verdwenen zijn, waardoor krakers het huis weer in zouden kunnen. Hoe zit dat nu?

De heer Remery antwoordt dat aan Natuurmonumenten is doorgegeven dat er een duizendknoop zit, maar dat dat nog niet is opgepakt. Nu wil Steenberg het oppakken en de opdracht is ook al aan de aannemer gegeven. Daarom zijn de hekken weggehaald, want dan is het pand benaderbaar. Daarnaast werden camera's en hekwerk gehuurd. Het huis is nu dichtgetimmerd, er is controle door boa's en krakers kunnen weggestuurd worden. Het is nu dus veilig genoeg.

07. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingen.

De heer Kouwen wil weten hoe het gaat met toezegging 132 over de toegankelijkheid van de Kaaistraat voor mindervaliden. Het ging even goed, maar nu is het er weer gevaarlijk. Gaat de wethouder kijken hoe het ervoor staat met deze locatie? Kan ook gekeken worden naar hoe het voorval met de gewonde mevrouw door de gemeente opgepakt is?

De heer Gommeren gaat met de aannemer contact opnemen en anders kijken of ze er zelf iets aan kunnen doen. Er is nu wel een oversteekplaats. Hij wil in de toekomst wel nader toezien op hoe zulke ongevallen afgehandeld worden, maar dat hangt ook van de verzekeraar af.

De heer Kouwen heeft een vraag over toezegging K082 over de kap en herplant van bomen aan de Heensedijk/Schansdijk. Is daar nu al meer duidelijkheid over?

De heer Remery zegt dat ze aan het onderhandelen zijn. De beheerder wil alle bomen weg hebben, maar dat wil het college niet. Ze willen een beheerplan maken, maar dat gaat erg moeizaam. Hij wil wel onderhoud doen, maar een definitieve oplossing is er nog niet.

Vervolgens vraagt de heer Kouwen naar de openstaande toezegging (K188) schriftelijk terug te komen op de nieuwbouwplannen in De Heen.

De heer Baali geeft aan dat er met het doorzetten van de vragen vandaag iets fout is gegaan. Hij **zegt toe** binnen vijf dagen schriftelijk op de vraag terug te komen.

Mevrouw Pronk heeft enkele vragen over het leefbaarheidsplan Kruisland: kan het college duidelijkheid geven door de ontwikkeling van het toekomstige verkeersbeleid in Kruisland op de agenda te zetten? Op welke termijn en op welke manier denkt het college dit beleid te ontwikkelen? En wil het college dit op korte termijn terugkoppelen naar de dorpsraad en de gemeenteraad?

Het college **zegt toe** schriftelijk te reageren. Er heerst onduidelijkheid over wie hier de portefeuillehouder is.

De heer Stoeldraaijer heeft een vraag over het nationale isolatieprogramma van koopwoningen. Wat is de gemiddelde WOZ-waarde in Steenberg en wanneer moeten mensen hiervoor een aanvraag doen?

De heer Remery geeft aan dat de gemiddelde WOZ-waarde 320.000 euro bedraagt en dat mensen voor wie het bestemd is zelf worden benaderd en dus niet zelf hoeven te reageren.

08. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.30. Hij dankt alle leden voor hun inbreng en wenst kijkers en aanwezigen een fijne avond.

Aldus besloten in de oordeelvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenberg van 4 oktober 2023

Griffier

de voorzitter

R.A.J. Defilet, MA

R.P. van den Belt, MBA

