

**Besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van 12 juni 2023**

Aanwezig:	de heer:	W.J.P.M. Maas	voorzitter
	de dames:	M.C.H.M. Feskens	lid
		A. Uijtdewilligen	burgerlid
	de heren:	L.C.M. Baselier	burgerlid
		M. Rijshouwer	lid
		C.W. van Agmaal	lid
		A.J.D. Kouwen	lid
		G.G. de Neve	lid
		J.J.M. Stoeldraijer	lid
		E.A.H. van Thillo	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		J.W. Huijbregts	burgerlid
	A.P.A. van der Wegen	lid	
	L.C. Aben	burgerlid	
	J.C.M. Verbeek	lid	
mevrouw:	E.P.M. Prent	wethouder	
de heer:	R.A.J. Defilet	griffier	

Pers: 1

Omroep: 2

Publieke tribune: 15

De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op www.raadsteenbergen.nl bij de vergadering van 12 juni 2023

01. Opening.

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom en opent de vergadering.

02. Vaststelling van de agenda.

De agenda wordt gewijzigd op voorstel van de voorzitter.

03. Spreekrecht burgers.

De heer Kortenoeven spreekt in namens omwonenden van het sportpark over het verstrekken van een lening aan de tennisvereniging voor de aanleg van padelbanen. Er zijn zorgen over de leefbaarheid van de omgeving. De zorgen worden uitgesproken dat er aanvullende kosten gemaakt worden voor akoestische maatregelen en dat het te lenen bedrag onvoldoende zal zijn. Aan de gemeenteraad wordt het advies gegeven om de bezwarenprocedure af te wachten en dan een geactualiseerd besluit te nemen. Op de vraag van mevrouw Feskens geeft de heer Kortenoeven aan dat het akoestisch onderzoek onvolledig is, omdat verkeershinder hier niet bij betrokken is. Op reactie van de heer Huisman geeft de heer Kortenoeven nog geen besluit genomen te hebben op eventuele vervolgstappen na een negatieve uitslag van de bezwarencommissie. Op de vraag van de

heer Stoeldraijer wordt aangegeven dat de omwonenden geen last hebben ervaren door de tennisvereniging.

De heer Koevoets spreekt in namens de tennisvereniging Steenberg en dankt de raad voor het aannemen van een motie om padelbanen aan te leggen. Ingegaan wordt op de verschillende verbetermaatregelen worden getroffen om de tennisvereniging toekomstbestendig te maken. Aangegeven wordt de meerwaarde van padelbanen voor een vereniging. Ingegaan wordt op de exploitatie om padelbanen te realiseren. Mevrouw Feskens vraagt naar crowdfunding en sponsoring. De heer Koevoets geeft aan dat het uitgangspunt is om een gezonde exploitatie te realiseren. Crowdfunding werd als een te groot risico gezien en niet het uitgangspunt om een gezonde exploitatie te overhandigen.

Inhoudelijke bespreking agendapunt 7: vervanging toplagen, privatisering en lening voor padelbanen.

De heer De Neve geeft aan dat er een goed voorstel ligt. Aangegeven wordt dat er een gezonde financiële onderbouwing wordt gegeven. De heer Aben vraagt zich af welke rol de gemeente moet nemen. De heer Aben geeft aan bedenkingen te hebben voor het realiseren van padelbanen en geeft aan dat het niet begrijpelijk is dat er een lening gevraagd moet worden. Gewezen wordt op het risico dat als er niet voldaan wordt aan de verplichtingen dat de gemeente dan eigenaar wordt van de padelbanen. Mevrouw Feskens vraagt zich af waarom de onderwerpen gekoppeld zijn in één voorstel. Mevrouw Feskens geeft aan in te kunnen stemmen met het voorstel. De heer Verbeek geeft aan dat wensen en bedenkingen te plaatsen bij de voorgenomen lening. Aangegeven wordt dat er een zakelijke rente toegepast moet worden en zal hiervoor een amendement indienen. Daarnaast zal via een amendement voorgesteld worden om de looptijd van de lening te wijzigen naar 20 jaar, conform de financiële verordening. De heer Verbeek geeft aan dat recht van opstal niet van toepassing is als er sprake is van huurovereenkomst. Gevraagd wordt om de geldleningsovereenkomst ter inzage aan te bieden. De heer Verbeek vraagt of dat het college inzage heeft gehad in de leningaanspraak bij de bank. Mevrouw Baselier geeft aan akkoord te gaan met het voorstel. Iedereen moet mee kunnen doen met sporten. Gevraagd wordt of dat het bekend is bij het college dat in Nieuw-Vossemeer ook interesse heeft voor padellen. De heer Van Thillo kan zich vinden in het voorstel om de toplagen te vervangen. Er wordt positief gereageerd op het voorstel om een lening te verstrekken. Gevraagd wordt of dat het verstandig is om nu een besluit te nemen in verband met de lopende juridische procedure. De heer Weerdenburg geeft aan akkoord te gaan met het voorstel voor vervanging van de toplagen. Aangegeven dat er een perfect voorstel is aangeboden. Aan het college wordt gevraagd of dat er signalen zijn vanuit andere kernen. De heer Van Agtmaal geeft aan geen bezwaren te hebben en het voorstel te kunnen steunen.

Wethouder Prent legt uit dat de drie onderdelen verband met elkaar houden en zodoende in één voorstel zijn verwerkt. De wethouder geeft aan dat de gemeente een publieke taak verricht en dat er gericht wordt op een vitale gemeente en er voldaan wordt aan de beleidsdoelstellingen. Aangegeven wordt dat de rentestand is genomen bij het moment van aanvraag. De wethouder meldt dat er meerdere verenigingen zijn die interesse hebben voor de aanleg van padelbanen. Ontraden wordt om de lening te koppelen aan de omgevingsvergunning. De wethouder geeft aan dat er een inschatting is gemaakt hoe groot de kans is dat de vereniging niet aan zijn verplichting kan voldoen.

De heer Aben geeft aan bezwaren te hebben tegen het doorlenen van geld en is van mening dat een gemeente geen bank moet zijn. De heer Verbeek herhaalt het standpunt dat er een lening wordt verstrekt op zakelijke gronden. De heer Van Thillo geeft aan akkoord te gaan met het voorstel. In reactie op de heer Weerdenburg geeft de heer Van Agtmaal aan dat er sprake is van voortschrijdend inzicht.

De voorzitter stelt vast dat dit onderwerp doorgeleid wordt als bespreekstuk.

04. Besluitenlijst van 15 mei 2023.

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

05. Vragenhalfuur.

De heer Stoeldraijer gaat in op een schilderij van het gemeentewapen van Steenberg en de publicatie van het boek over wapens en schilden.

Wethouder Prent geeft aan dat de vraag schriftelijk beantwoord wordt.

De heer Huisman geeft aan dat er vanuit het Rijk miljoenen beschikbaar komen om de bibliotheekfunctie te versterken. Gevraagd is of dat aanvragen zijn gedaan om subsidie aan te vragen.

Wethouder Prent geeft aan dat er vanaf 2025 structurele extra geormerkte gelden beschikbaar komen en dat dit uitkomt op circa 3 euro per en ook zijn er Spuk gelden aangevraagd. Het gesprek wordt gevoerd met de bibliotheek en de wethouder komt hiervoor terug bij de raad omdat het ook om hieronder ook een financieringsvraag onder ligt.

De heer Huisman geeft aan dat de doorstroomtoets gepland staat in de week van carnaval. Gevraagd wordt of dat het college hierop actie kan ondernemen.

Wethouder Prent geeft aan dat de gemeente geen rol heeft hierin en dat de provincie al wel actie heeft ondernomen.

De heer Huisman geeft aan voornemens te zijn een motie in te dienen om de tijd voor de doorstroomtoets te verruimen.

06. Rekenkameronderzoek coronasteunfonds.

De voorzitter van de rekenkamercommissie, mevrouw De Neve, gaat in op de totstandkoming van het rapport. Dank wordt uitgesproken voor de ondersteuning. De belangrijkste aanbevelingen en conclusies worden kort benoemd. Aangegeven wordt dat niet vastgesteld kan worden of dat de doelen van het steunfonds bereikt zijn en dat het lastig is om te monitoren hoe de financiële stromen lopen. Ook is niet bekend of dat de doelen van het steunfonds bereikt zijn, omdat de organisaties die steun hebben gekregen niet bevraagd zijn.

De heer Aben vraagt zich af wat er met de aanbevelingen en conclusies gedaan worden. Het is mogelijk een onderzoek waard om de sociale effecten van de coronaperiode te onderzoeken. De heer Rijshouwer geeft de complimenten aan de rekenkamercommissie. De nadruk wordt gelegd op het belang van communicatie. Opvallend is dat ondernemers niet zijn bevraagd. De heer Huijbregts geeft aan dat de hoofdvraag niet beantwoord kon worden. Er wordt ingegaan op de conclusies en aanbevelingen. Aangegeven wordt het voorstel om een evaluatie uit te voeren niet uit te voeren. De heer Huisman vraagt zich af of dat de adviesraad sociaal domein naar het rapport gekeken heeft? Daarnaast wordt gevraagd naar de subsidieadviseur en de digitalisering van het subsidieproces. De heer Stoeldraijer gaat in dat er niet vastgesteld kan worden of dat de middelen doelmatig

besteed zijn. De heer Stoeldraijer is voorstander van een inhoudelijke evaluatie, maar pas als de ambtelijke capaciteit hiertoe toereikend is. Mevrouw Feskens gaat in de geldstromen en van wie deze middelen afkomstig zijn, zijn niet relevant. De behoefte van een subsidieadviseur wordt onderschreven. Mevrouw Feskens is geen voorstander van een inhoudelijke evaluatie. De heer Kouwen gaat in op het belang van communicatie. Het belang van een evaluatie onder gebruikers wordt benadrukt door de heer Kouwen. Ook het belang van een subsidieadviseur wordt benadrukt. De bijdrage van de horeca in het onderzoek wordt gemist.

Mevrouw De Neve gaat in op het betrekken van de horeca en aangegeven dat de horeca niet mee wilde werken. De adviesraad sociaal domein heeft niet meegekeken. De rekenkamercommissie heeft vanuit de lijst van aanvragers van het steunfonds een afweging gemaakt met wie er gesproken zou worden.

De heer Aben geeft aan dat er met andere fracties overlegd wordt hoe de aanbevelingen van de rekenkamer gevolg krijgt. De heer Huisman geeft aan een motie voor een subsidieadviseur te ondersteunen. De heer Kouwen verzoekt de beantwoording van de vragen tijdig te ontvangen. De heer Rijshouwer doet de oproep aan het college om de evaluatie van het coronasteunfonds te betrekken bij het reguliere horecaoverleg.

De voorzitter stelt vast dat dit onderwerp doorgeleid wordt als bespreekstuk.

07. Vervanging toplagen, privatisering en lening padelbanen.

Reeds behandeld na het vragenhalfuur.

08. Maatschappelijk vastgoed en accommodaties.

De heer Huijbregts gaat in op de huurprijzen van maatschappelijk vastgoed. Gevraagd wordt wat het proces is om te komen tot marktconforme huur. Aan de wethouder wordt gevraagd wanneer het integraal huisvestingsplan aan de raad aangeboden wordt en wat de stand van zaken is met betrekking tot de Vossenburcht. Mevrouw Uijtdewilligen geeft aan teleurgesteld te zijn over de verwachtingen. De actie wordt gemist en er wordt gevraagd naar een tijdsplan. De heer Van der Wegen vraagt hoe het besluit is genomen of dat er geen tweede jeugdhonk komt. Gevraagd wordt naar de Vossenburcht en het vastgestelde plan van aanpak. Over de totstandkoming van het beleid wordt gevraagd of dat er is gekeken naar andere gemeentes. De heer Kouwen vraagt naar verduurzaming van vastgoed en de staat van de gemeenschapshuizen. Ook wordt gevraagd hoe de demarcatielijst tot stand komt. De heer Kouwen geeft aan dat maatschappelijk vastgoed ook geld mag kosten. De heer Rijshouwer is blij met het voorstel en kijkt uit naar de verdere uitvoering. De heer Huisman vraagt wanneer het college aan de slag gaat. De heer Huisman had verwacht dat er bij dit voorstel keuzes gemaakt zouden worden. Zorgen worden uitgesproken over de gevolgen van kostendekkende huur en hoe de gebruikers kunnen blijven bestaan. De heer Huisman verzoekt om een schriftelijk antwoord ten aanzien van de 0-meting verduurzaming maatschappelijke gebouwen. De heer Stoeldraijer gaat in de wettelijke verplichting voor kostendekkende huur. Relatiebeheer en duurzaamheid waren uit de beeldvormende vergadering twee hoofdpunten en gevraagd wordt naar het proces van uitvoering.

Wethouder Prent geeft aan dat er in dit stuk veel zaken samenkomen. De volgende stap is naar strategisch vastgoedbeheer. In het uitvoeringsprogramma wordt specifiek ingegaan op wat er gebeurt op welk moment, waaronder op het terrein van verduurzaming, contractbeheer en bezettingsgraad. De wethouder zegt toe schriftelijk te

