



ons kenmerk : 2306595  
zaaknummer : Gewoon Lokaal  
uw kenmerk : A-23073 De heer R. van Agtmaal  
uw brief van : 23 februari  
afdeling : BCO  
contactpersoon : J.J.F.L. Peijs  
telefoonnr. : 0167 543 483  
bijlage(n) :

Steenbergen, 2 maart 2023

onderwerp : Beantwoording artikel 40 vragen betreft  
Veiligheid bushalte Dinteloord

Op 23 februari 2023 heeft u ons artikel 40 vragen gesteld.  
Uw vragen hebben wij hieronder herhaald. Achter iedere vraag vindt u meteen ons antwoord daarop.

Vraag: Is het bij het college bekend dat er al meerdere fietsen zijn gestolen bij de bushalte?

Antwoord: Nee, dit is niet bekend bij het college.

Vraag: Kun u het aantal aangiftes van diefstal of vandalisme van fiets(en) sinds de aanleg van de bushalte, eventueel betrouwbaar, ons doen toekomen?

Antwoord: Wij hebben in de systemen van politie en boa's gekeken. Vanaf 1 juli 2022 tot en met 31 januari 2023 zijn er geen aangiftes van diefstal en vandalisme aan fietsen aangetroffen in het systeem rondom deze locatie;

Vraag: Kunt u zich voorstellen dat dit een groot onveiligheidsgevoel geeft onder de Dinteloordse bevolking en met name de gebruikers van de halte?

Antwoord: wij betreuren dat er geen enkele aangifte is gedaan of eerder melding is gedaan. Uiteraard is het begrijpelijk dat diefstal en vandalisme het sociale veiligheidsgevoel aantast/ of impact heeft op het veiligheidsgevoel van onze inwoners.

Vraag: Is het technisch mogelijk om een beveiligingscamera op te hangen met zicht op de gestalde fietsen?

Antwoord: Ja, het is technisch mogelijk om een beveiligingscamera op te hangen.

Vraag: Is het wettelijk toegestaan om daar een beveiligingscamera op te hangen?

Antwoord: Nee dit is wettelijk niet toegestaan. Burgemeester kan enkel overgaan tot cameratoezicht wanneer er sprake is of een vrees tot verstoring van de openbare orde. Omdat het ontbreekt aan signalen en meldingen is er onvoldoende dossier om de vrees tot verstoring van de openbare orde te onderbouwen.

Vraag: Ziet het college de voordelen van cameratoezicht? Zowel de preventieve werking tegen diefstal maar ook vandalisme, als voor het opsporen van de dieven, als wellicht zelfs het terug kunnen krijgen van fietsen.

Antwoord: Mocht er sprake zijn van diefstal, vandalisme of anderszins dan kan cameratoezicht een aanvulling zijn maar dan enkel in het kader van openbare orde. Cameratoezicht ten behoeve van opsporing is enkel een bevoegdheid van het OM en niet van de burgemeester.

Vraag: Is het college voornemens om, al dan niet in samenspraak met de politie, de mogelijkheden tot cameratoezicht te onderzoeken?

Antwoord: Burgemeester kan enkel overgaan tot cameratoezicht wanneer er sprake is van openbare orde verstoringen. Ons is niet bekend dat er sprake is van een verstoring van de openbare orde of dat er sprake is van diefstal. Ons inziens behoeft er verder geen onderzoek plaats te vinden naar haalbaarheid.

Vraag: Is het college voornemens om, al dan niet in samenspraak met de politie, een beveiligingscamera te (laten) plaatsen?

Antwoord: Zie antwoord vorige vraag.

Naar aanleiding van uw signaal hebben wij onze boa's gevraagd om de komende weken extra alert te zijn rondom de bushalte en de situatie zoals door u geschetst. Wij willen wel de oproep doen om bewoners op te roepen om aangifte te doen als hun fiets gestolen of vernield is.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Steenberg, de burgemeester,  
de secretaris,

M.J.P. de Jongh, RA

R.P. van den Belt, MBA