



RAADSMEDEDELING

Onderwerp
Windpark Karolinapolder

Steenbergen; 27 juni 2023

Aan de Raad,

In deze raadsmededeling wordt er voor Windpark Karolinapolder ingegaan op de volgende onderwerpen:

1. het advies van de huisadvocaat (AKD) in relatie tot de uitspraak van de Raad van State van 12 april 2023 over de omgevingsvergunning;
2. de tussenuitspraak van de Raad van State van 14 juni 2023 over de natuurvergunning.

1. Het advies van de huisadvocaat in relatie tot de uitspraak van de Raad van State van 12 april 2023 over de omgevingsvergunning

Op 12 april 2023 heeft de Raad Van State uitspraak gedaan over Windpark Karolinapolder. De Raad van State heeft besloten dat de rechtsgevolgen van de door de provincie verleende omgevingsvergunning in stand blijven.

In de raadsvergadering van 20 april 2023 heeft er een interpellatiedebat over Windpark Karolinapolder plaatsgevonden. Tijdens dit debat heeft wethouder Remery toegezegd om een schriftelijk advies op te laten stellen door de huisadvocaat.

Aan AKD is gevraagd of het mogelijk is om in rechte op te komen tegen de uitspraak van de Raad van State. Hierbij is met name aandacht gevraagd voor de mogelijkheden in Europees verband. Uit het advies blijkt in het kort het volgende:

- middels de uitspraak van de Raad van State van 12 april 2023 is de provinciale omgevingsvergunning voor Windpark Karolinapolder onherroepelijk geworden;
- er zijn twee hoven op Europees niveau. Geen van beide gerechtshoven kan het oordeel van de Raad van State over de omgevingsvergunning terugdraaien;
- het Hof van Justitie van de Europese Unie (Luxemburg) heeft niet de bevoegdheid om de omgevingsvergunning te herroepen;
- uitsluitend burgers en NGO's kunnen een procedure beginnen bij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (Straatsburg). De gemeente kan dit niet. Volgens AKD is het ook maar zeer de vraag of een procedure voor burgers de moeite waard is;
- in het advies wordt ingegaan op het onderwerp 'een verzoek van de gemeente aan de provincie tot intrekking van de omgevingsvergunning'. Hierbij kan onderscheid worden gemaakt in (A) verplichte intrekking en (B) discretionaire intrekking.
 - (A) Een intrekkingsverzoek op grond van strijd met het internationale recht wordt geen reële optie geacht.
 - (B) Op dit moment is er niet gebleken, dat er relevante omstandigheden zijn veranderd, waaruit blijkt dat getwijfeld kan worden aan de noodzaak van de windturbines. Deze mogelijkheid lijkt eveneens weinig kansrijk vanwege de ruimte

die gedeputeerde staten hebben om een verzoek om intrekking te weigeren. Mochten er zich omstandigheden voordoen waardoor de behoefte aan de windturbines alsnog kan worden betwijfeld, dan kan worden besloten om toch een verzoek om intrekking van de omgevingsvergunning in te dienen;

- Samengevat is AKD van oordeel dat er geen werkelijke mogelijkheden bestaan om bij een Europees gerechtshof op te komen tegen de uitspraak inzake de omgevingsvergunning voor de realisatie van Windpark Karolinapolder. Een verzoek tot intrekking van de omgevingsvergunning wordt op dit moment evenmin kansrijk geacht, hoewel een dergelijk verzoek wellicht wel de moeite waard is als er aantoonbaar redenen zijn om op dit moment te twifelen aan de noodzaak van de windturbines. Vooral nog lijkt daar geen sprake van te zijn.

2. De tussenuitspraak van de Raad van State van 14 juni 2023 over de natuurvergunning

Op 14 juni 2023 heeft de Raad van State een tussenuitspraak gedaan over de door de provincie verleende natuurvergunning voor Windpark Karolinapolder.

Meerdere partijen hebben beroep ingesteld tegen de verleende natuurvergunning. De gemeente Steenbergen heeft geen beroep ingediend tegen dit besluit.

In de tussenuitspraak gaat de Raad van State inhoudelijk in op de beroepsgronden. De ingediende beroepsgronden zijn, met uitzondering van één beroepsgrond, ongegrond. De Raad van State geeft aan dat het bestreden besluit in de einduitspraak wordt vernietigd. De Raad van State kan op dit moment nog niet beoordelen of de rechtsgevolgen van het bestreden besluit in stand kunnen worden gelaten. Diverse partijen krijgen de mogelijkheid om binnen vier weken na het verzenden van de tussenuitspraak inhoudelijk te reageren op een onderzoek over vogelsoorten. Als zij gebruik maken van die gelegenheid, dan stelt de Raad van State de andere partijen in de gelegenheid om te reageren op deze reactie(s). Daarna bepaalt de Raad van State het verdere verloop van de procedure om te komen tot een einduitspraak.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Steenbergen,
de secretaris,

J. van Delden

de burgemeester,

R.P. van den Belt, MBA