

**Besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van 8 februari 2023**

<b>Aanwezig:</b>	de heer:	W.J.P.M. Maas	voorzitter
	De dames:	A. Uijtdewilligen	burgerlid
		H. Stolk	lid
	De heren:	J.C.M. Verbeek	lid
		A.F.C. Theuns	lid
		G.M.J. Tunders	burgerlid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		J.W. Huijbregts	burgerlid
		A.P.A. van der Wegen	lid
		M. Rijshouwer	lid
		M.A. Vroege	burgerlid
		E.G.J. Hobo	burgerlid
		E.C. van der Spelt	burgerlid
	M.H.C.M. Lambers	lid	
	R.J.M. Geers	lid	
E.A.H. van Thillo	lid		
De heren:	N. Baali	wethouder	
	C.A.A.M. Gommeren	wethouder	
	M.H.H.I. Remery	wethouder	
De heer:	R.A.J. Defilet	griffier	

Pers: -

Omroep: 2

Publieke tribune: 5

*De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op [www.raadsteenbergen.nl](http://www.raadsteenbergen.nl) bij de vergadering van 8 februari 2023*

**01. Opening.**

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom.

**02. Vaststelling van de agenda.**

De heer Van Thillo verzoekt agendapunt 8 te verdagen naar de volgende vergadering en verzoekt hierbij om een nadere motivatie. De vergadering besluit in meerderheid dat dit agendapunt blijft staan.

De voorzitter brengt agendapunt 7 ter sprake, de bekrachtiging van geheimhouding. Daarbij wordt aan de leden de vraag gesteld of dat er behoefte is aan een termijn, om zodoende te kunnen bepalen of dat de vergadering gedeeltelijk in beslotenheid moet plaatsvinden. Geen van de leden wenst over dit agendapunt het woord. Daarbij stelt de voorzitter vast dat dit onderwerp als hamerstuk doorgeleid kan worden naar de besluitvormende vergadering,

**03. Spreekrecht burgers.**

Er zijn geen aanmeldingen voor het spreekrecht.

**04. Vaststelling van de besluitenlijst van 18 januari 2023.**

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

**05. Vragenhalfuur.**

De heer Hobo gaat in op de uitstraling en toepassing van zebrapaden. Gevraagd wordt om een behoefte inventarisatie te doen naar zebrapaden. De heer Hobo gaat met name in op het zebrapad bij de Lidl en verzoekt om een toezegging om het zebrapad bij Brasserie Dok te verbeteren.

Wethouder Remery geeft na te gaan of dat een inventarisatie uitgevoerd kan worden. De kanttekening daarbij is dat een zebrapad niet altijd de meest verkeersveilige oplossing is. De wethouder zegt toe na te gaan of dat het zebrapad bij Dok te verbeterd kan worden.

De heer Huijbregts stelt vragen over de huisvesting van arbeidsmigranten bij Dinteloord. Er is al een tijd een mogelijk project in de maak en vraagt naar de wenselijkheid hiervan. Gevraagd wordt of dat de projecten bekend zijn en of dat beide ook even ver zijn in de procedure en wat de stand van zaken is ten aanzien van de huisvesting in de regio. Er is behoefte aan informatie vanuit het college.

Wethouder Baali geeft aan dat de projecten bekend zijn en dat er bij 1 van de projecten principemedewerking is verleend. Bij flexemployment geeft de wethouder aan dat het eerste uitgangspunt is dat dit medewerkers zijn in de gemeente. Dit project is nog niet onder aandacht gekomen van het college. De wethouder geeft aan dat het project uiteindelijk bij de raad zal komen omdat het bestemmingsplan gewijzigd moet worden.

De heer Lambers gaat in op de verlichting van de Nederlands Hervormde Kerk in Steenberg en verwijst naar de eerder gestelde vragen en beantwoording. Aangegeven wordt dat de verlichting al eerder defect was dan door het college gemeld. De heer Lambers geeft aan dat de raad niet juist is geïnformeerd.

Wethouder Remery geeft aan dat er serieus onderzoek plaats moet vinden. De eerste vragen kunnen op dit moment niet beantwoord worden. De wethouder geeft vervolgens aan dat hij als individueel lid niet namens het volledig college kan antwoorden. De wethouder zegt toe op de vragen schriftelijk te zullen beantwoorden.

De heer Lambers vraagt of dat de beantwoording 3 dagen voor de raadsvergadering plaats kan vinden. Dit kan de wethouder niet toezeggen, waarop de heer Lambers aangeeft zich te beraden op een eventueel vervolg hierop.

De heer Lambers vraagt wat de stand van zaken is met betrekking tot de plaatsing van de trapleuningen aan de Oosthavendijk en voor het gemeentehuis.

Wethouder Remery geeft aan dat de leuningen voor de bouwvak van dit jaar geplaatst kunnen worden.

Mevrouw Stolk gaat in op parkeerproblemen bij De Hoogte in Nieuw-Vossemeer en wijst op de verkeersrisico's. Aan het college wordt gevraagd of dat het college over het onderwerp bekend is en wat een passende oplossing hiervoor is.

Wethouder Remery geeft aan dat de situatie niet bekend is en er geen klachten bekend zijn. De wethouder geeft aan dat de situatie wel gemonitord wordt en dat er zo nodig passende maatregelen genomen kunnen worden.

De heer Weerdenburg wijst op het illegaal parkeren bij de cafetaria en vraagt of dat straat nog voldoende toereikend is voor de hulpdiensten. De wethouder zegt toe dit mee te zullen nemen

Daarmee sluit de voorzitter dit agendapunt.

#### **06. Aanbestedingsstrategie afval.**

De heer Weerdenburg dankt het college voor de beantwoording van de technische vragen en vraagt of dat er nog steeds mogelijkheden zijn om de kosten voor afval te reduceren, zodat de afvalstoffenheffing niet verder hoeft te stijgen. Gevraagd wordt of dat de opbrengst van de dividend ten gunste komt van de heffing. Opgemerkt wordt dat er geen vergelijkingsmateriaal is. Gevraagd wordt of dat er al gesprekken hebben plaatsgevonden met lokale partijen. De heer Verbeek mist het financiële plaatje op de lange termijn en gaat in op de effecten van de personele bezetting. Daarnaast wordt gevraagd naar de ophaaltermijnen en vraagt of dat de milieustraat op termijn overgaat naar Saver. De heer Verbeek gaat verder in op de dividenduitkering en wat er uitgekeerd gaat worden en naar wie. Tot slot wordt er gevraagd of dat er ook nog een weg terug is en of dat er nooit sprake zal zijn van diftar. De heer Theuns gaat in op de dividenduitkering en vraagt om verduidelijking over de uitkering daarvan en verdeling over de gemeentes. Gevraagd wordt of dat nog gekeken is naar andere aanbieders buiten de regio. De heer Van Es stelt als criteria het niveau van de voorzieningen en de mate van invloed. De heer Van Es stelt dat dit in beide gevallen zo zal zijn. Als aandachtspunt wordt de reactietijd op klachten aangegeven. Daarnaast wordt de vraag gesteld wat er gebeurt met de baten van de dividenduitkering. De heer Geers geeft aan de aanpak te steunen, maar plaatst wel zijn zorgen bij het uittreden uit de samenwerking. Gevraagd of dat er wel dividend wordt verwacht en waarschuwt voor een gedegen aanpak. De heer Lambers geeft aan geen standpunt in te zullen nemen. Het voorstel is positief geschreven en dat er geen alternatief is. Aangegeven wordt dat uit de technische beantwoording blijkt dat het lastig is om een goede vergelijking te maken tussen gemeentes. Aan het college wordt gevraagd of dat er ook nog goedkopere of betere oplossingen zijn. Wel zijn er zorgen over de kostenontwikkeling. De fractie had graag een analyse gezien van de kostenontwikkeling en gevraagd wordt om een quickscan of dat de cijfers reëel zijn. De heer Vroege merkt op dat in de eerste termijn weinig wordt gehoord over de ontwikkelkansen voor duurzaamheid. De heer Vroege geeft aan dat tevreden zijn met de keuze voor deze partij, omdat dit ook zekerheid biedt op diverse terreinen.

Wethouder Remery geeft aan dat de intentie van het voorstel is om de kosten beheersbaar te houden voor de toekomst. De werkwijze kan efficiënter en in de regio is er eigenlijk maar 1 serieuze partner. Daarnaast moet je al voorgesorteerd zijn op een meer circulaire afvalverwerking. Een commerciële aanbieder is geen optie, omdat Steenberg niet rendabel is. De omgeving Rotterdam is niet meegenomen, maar er is vooral gekeken naar een regionale aanbieder om ook de transportbewegingen zo beperkt mogelijk te houden. De milieustraat blijft ongewijzigd. De wethouder zegt toe voor de raadsvergadering de vragen over dividend te beantwoorden en zal hierbij onder andere in gaan over het verschil tussen preferent en niet-preferent. De wethouder geeft aan dat er gedacht moet worden om de afvalstromen in de toekomst in mindering te brengen. De wethouder geeft aan dat er altijd een weg terug is. De afvalcontainers zullen dan teruggekocht moeten worden. De wethouder zegt toe schriftelijk erop terug te komen of dat de afvalcontainers voor boekwaarde teruggekocht kunnen worden.

In reactie op meerdere sprekers gaat de wethouder na wat de gevolgen zijn als de gemeente de samenwerking beëindigd. De wethouder zegt daarnaast toe een nadere duiding te geven van de eenmalige baat van 2 miljoen. De wethouder gaat na waarom de Zeeuwse ophaaldienst schijnbaar goedkoper is. De wethouder geeft aan dat het inkoopbureau bij het proces is betrokken en dat hun advies ook is geweest om niet te tenderen.

De heer Weerdenburg komt in de besluitvormende vergadering als bespreekstuk. Duurzaamheid is een belangrijk onderwerp en speelt zeker mee bij de overweging. De heer Verbeek vraagt zich af of dat het minimale kostenvoordeel opweegt tegen eventuele kostenverhogingen en vermindering van eigen beheer. De heer Theuns is van mening dat het onderwerp duurzaamheid voldoende is toegelicht en merkt tevens op dat de tevredenheid onder de inwoners groot is. Gevraagd wordt of dat in het op te stellen contract aandacht gegeven kan worden aan de inzet van verenigingen. De heer Van Es vindt de inbreng van de wethouder duidelijk en gaat in op het aspect duurzaamheid en heeft hier voldoende vertrouwen in. De heer Geers herhaalt de vraag over de transitie en vraagt of dat de raad periodiek geïnformeerd kan worden. De heer Lambers meent dat de dienstverlening en de kosten de meest belangrijke kaders zijn. Gevraagd wordt of dat de werkdruk en aansturing op de milieustraat ongewijzigd blijft. Ten aanzien van de milieustraat vraagt de heer Lambers aandacht voor het storten van puin en bedrijfsafval. Gevraagd wordt om het ambtelijk advies van het inkoopbureau.

Wethouder Remery gaat in op de snelle respons op klachten blijft bij de gemeente. De inzameling via verenigingen blijft ongewijzigd. De wethouder zegt toe de raad op de hoogte te houden van de voortgang. De wethouder benadrukt dat de aansturing van het personeel van de milieustraat ongewijzigd blijft. De wethouder gaat na of dat er een motivatie vanuit het inkoopbureau aangeleverd kan worden.

De voorzitter sluit dit onderwerp af en stelt vast dat dit onderwerp wordt doorgeleid als een bespreekstuk.

#### **07. Bekrachtiging geheimhouding.**

Bij de vaststelling van de agenda is dit onderwerp doorgeleid als hamerstuk naar de besluitvormende vergadering van 2 maart.

#### **08. Agendapunt zonder stukken: obstakels in de openbare ruimte.**

De heer Hobo geeft aan dat het uitgangspunt van het college ten aanzien van hekken en obstakels in de openbare ruimte onjuist is. Gevraagd wordt of dat het grote reclamebord op het trottoir verplaatst wordt naar de eigen terrein. De vragen zijn juist bedoeld om aandacht te vragen voor de onveiligheid door het plaatsen van hekken. Het college wordt gevraagd om aan de eisen van het bouwbesluit te voldoen.

Wethouder Gommeren geeft aan dat bouwen overlast veroorzaakt en dat mag niet leiden tot overlast of gevaarlijke situaties. Aangegeven wordt dat er regelmatig overleg plaatsvindt en dat er ook vanuit het aspect verkeer de situatie bekeken wordt. Het reclamebord wordt verwijderd en zal teruggeplaatst worden op eigen terrein. De wethouder zegt toe schriftelijk te reageren op de schoring van de hekken en gaat na of dat de kantoren van Deltafiber op het bouwterrein in de Kaaistraat geplaatst mag worden. De wethouder zegt toe na te gaan of dat de locatie verbeterd kan worden ook wordt er door verkeer gekeken om de situatie te verbeteren voor mensen met een fysieke beperking.

In reactie op de heer Van der Wegen wordt aangegeven dat er regelmatig contact is met de ontwikkelaars, maar er kan geen tijdspad gegeven worden.

Daarmee sluit de voorzitter dit agendapunt af.

#### **09. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst.**

Mevrouw Stolk over ingekomen stuk 2, artikel 40 intensieve veehouderij bij De Heen, en geeft hierbij aan dat of dat de motie nog voldoende uitgangspunt is. Gevraagd wordt om de raad te informeren over de voortgang en gevraagd wordt om dit toe te zeggen.

Wethouder Gommeren geeft aan dat alle aanvragen gepubliceerd worden, maar deze kunnen niet gescheiden worden van de informatie op de website. De wethouder zegt toe de raad te informeren over nieuwe aanvragen. De wethouder zegt toe om de resultaten van het onderzoek van de OMWB te delen.

De heer Van Thillo over ingekomen stuk 4, voorstel oprichting windmolenpark Steenbergen en De Heen door Edelweiss Renewables, en vraagt naar het standpunt van het college. De heer Lambers vraagt over hetzelfde onderwerp of dat de aanvraag wordt afgewezen en op welke wijze de inrichting van het zonneveld wordt gezien.

Wethouder Remery geeft aan dat de plannen niet voldoen aan de visie energie en ruimte en ook geen onderdeel zijn uit van de regionale energiestrategie. Deze plannen passen zodoende niet en het college ondersteunt dit initiatief niet.

Daarmee sluit de voorzitter dit agendapunt af.

#### **10. Sluiting.**

Met dankzegging aan alle aanwezigen sluit de voorzitter de vergadering om 21:31 uur.

Aldus besloten in de oordeelvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen op 15 maart 2023

Griffier de voorzitter

R.A.J. Defilet. MA

R.J.M. Geers