

**Besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van 27 november 2023**

<b>Aanwezig:</b>	de heer:	R.J.M. Geers	voorzitter
	de dames:	M.C.H.M. Feskens	lid
		A.Uijtdewilligen	burgerlid
	De heren:	A.J.D. Kouwen	lid
		E.A.H. van Thillo	lid
		J.J.C. Stoeldraijer	lid
		J.C.M. Verbeek	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		A.P.A. van der Wegen	lid
		W.J.P.M. Maas	lid
		C.W. van Agtmaal	lid
		D. van Agtmaal	lid
	Mevrouw:	E.P.M. Prent	wethouder
	De heren:	C.A.A.M. Gommeren	wethouder
		N. Baali	wethouder
	De heer:	R.A.J. Defilet	griffier

Pers:-

Omroep:2

Publieke tribune: 7

*De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op [www.raadsteenbergen.nl](http://www.raadsteenbergen.nl) bij de vergadering van 27 november 2023*

---

**01. Opening.**

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom en opent de vergadering.

**02. Vaststelling van de agenda.**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**03. Spreekrecht burgers.**

Er hebben zich geen insprekers gemeld.

**04. Vaststelling van de besluitenlijst van 2 oktober 2023.**

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

**05. Vragenhalfuur.**

De heer Maas stelt vragen over de pinautomaat in Kruisland en verzoekt het college om de leverancier hierop aan te spreken. Wethouder Gommeren geeft aan hiermee bekend te zijn. De wethouder geeft aan dat er contact opgenomen wordt met de leverancier en er geprobeerd wordt hier druk op uit te oefenen. De wethouder geeft aan dat het een landelijk gegeven is.

De heer Maas vraagt wat het college gaat doen.

Wethouder Gommeren geeft aan dat er actie ondernomen wordt en dat de wethouder hierop terugkomt.

De heer Maas gaat in op de mogelijke sluiting van de kerk in Kruisland. De wethouder geeft aan dit na te gaan en dat er mogelijk een nieuwe locatie hiervoor gevonden moet worden.

De heer Huisman stelt vragen over hoge nood en verzoekt naar de verdere uitrol van dit initiatief en de toiletvoorzieningen in de gemeente verder uit te rollen in het buitengebied. Daarnaast wordt gevraagd wat er gedaan wordt rondom de hotspots.

Wethouder Prent geeft aan dat het een hele prestatie is en dat de belangrijkste les is om op te trekken met ondernemers. De volgende stap is een pilot voor schoonmaakvergoeding en of dat dat een motiverend kan werken voor andere ondernemers. Dat geldt ook voor ondernemers in het buitengebied. Openbare toiletten komen er niet, omdat de pilot uitgaat van de toegankelijkheid van de voorzieningen die er al zijn.

De heer Huisman vraagt of dat er een stappenplan gedeeld kan worden.

Wethouder Prent geeft aan dat er informatie wordt gedeeld via de P&C cyclus.

De heer Maas stelt als aanvullende vraag over stickers voor de horeca.

Wethouder Prent geeft aan dat deze er al hangen op diverse plekken.

De heer Huisman vraagt naar het percentage inwoners dat regelmatig actief sport en beweegt. De heer Huisman vraagt of dat het tij gekeerd kan worden en hoe dat gedaan wordt.

Wethouder Prent wijst op de verplichte beleidsindicatoren. De oproep wordt wel gedeeld om te sporten en te bewegen. Er worden vanuit de gemeente al diverse acties ondernomen. Vanuit GALA komen er middelen vrij om aan te slag te gaan met preventie en er worden met maatschappelijke partners acties opgezet.

De heer Huisman vraagt wanneer de raad betrokken wordt.

Wethouder Prent geeft aan dat er plannen ontwikkeld worden in de regio en met maatschappelijke partners. De wethouder zegt toe na te gaan wanneer het eerste plan in het college besloten wordt en of dat er een uitvoeringsprogramma voor kennisgeving naar de raad gaat.

## **06. Zienswijze actualisatie nota verbonden partijen.**

De heer Maas spreekt de dank uit voor het opstellen van de concept nota. De spelregels zijn helders. De heer Maas geeft aan dat het belangrijk is om taken regionaal te kunnen beleggen en is blij dat met de nieuwe nota meer controle mogelijkheden geboden wordt. Gevraagd wordt hoe de raad op de hoogte gehouden blijft. De heer Stoeldraijer geeft aan dat de nota een redactieslag verdient en gaat vervolgens in op de beperkte rol die de raad heeft op de verbonden partijen. De heer Huisman geeft aan dat het woord inwoners is vergeten in het stuk.

Wethouder Gommeren geeft aan dat de nota beter leesbaar moet worden en daar is de zienswijze op geënt. De raad moet de verbonden partij controleren en daarom wordt voorgesteld dat op een andere manier te doen. De wethouder geeft aan dat het gesprek gevoerd kan worden over de taken die uitgevoerd worden. In juli 2024 moeten de wijzigingen doorgevoerd zijn, dus voor die tijd komt het college hiervoor terug. Op de vraag van de heer Van der Wegen wordt aangegeven dat er geen regionale commissie is om de stukken te beoordelen en dit wordt voor besluitvorming voorgelegd.

De heer Huisman geeft aan dat de stukken vanuit regelingen in begrijpelijke taal opgesteld moeten worden. De heer Kouwen geeft aan wel getriggerd te zijn door het idee voor een regionale commissie en vraagt hoe dit vorm te geven. Er wordt gevraagd wat de kans van slagen is dat de zienswijze overgenomen wordt.

Wethouder Gommeren geeft aan dat er aangedrongen wordt op duidelijke taal. De wethouder stelt aan de heer Kouwen voor om met de griffier in contact te treden over welke vormen er zijn om meer grip te houden op verbonden partijen.

De voorzitter stelt vast dat dit onderwerp wordt doorgeleid als bespreekstuk.

#### **07. Belastingverordeningen 2024.**

De heer Van Agtmaal geeft aan dat het goed is dat het amendement is opgenomen in de belastingverordeningen en geeft aan in te kunnen stemmen. De heer Kouwen gaat in op de OZB en verwijst terug naar het aangenomen amendement. Ten aanzien van de stimuleringsregelingen en vraagt waarom de marktrente niet wordt gehanteerd en of dat de gemeente hierin geen risico loopt. Aan de fracties wordt gevraagd om het besluit over het OZB heroverwogen kan worden. Mevrouw Feskens gaat in op de forensenbelasting en toeristenbelasting en is voorstander om dit rentepercentage aan te passen. Over de reclamebelasting wordt gevraagd naar het risicopercentage. De heer Stoeldraijer geeft aan geen voorstander te zijn van het heroverwegen van het besluit over de OZB. De heer Stoeldraijer gaat in op de werkwijze rondom toeristenbelasting in relatie tot arbeidsmigranten. Gevraagd wordt om de systematiek rondom de huisvesting van arbeidsmigranten en de opbrengst van toeristenbelasting nader te onderzoeken. De heer Huisman geeft aan dat er korting toegepast moet kunnen worden op huishoudens die inspanning leveren op het gebied van duurzaamheid en vraagt naar groene leges. Ten aanzien van toeristenbelasting wordt gevraagd of dat het verstandig is om de koppeling te houden tussen arbeidsmigranten en toeristen. De heer Weerdenburg gaat in op de verhoging van de OZB en verzoekt aan de raad om het besluit hierover te heroverwegen. Ten aanzien van de rioolheffing wordt gevraagd of dat er sprake is van een trend. De heer Van der Wegen gaat in op de betalingstermijnen en vraagt of dat de termijnen verlengd kunnen worden naar 12 gelijke termijnen.

Wethouder Gommeren nuanceert het beeld over de totale stijging, omdat er ook een teruggave plaatsvindt vanuit de rioolheffing. Ten aanzien van de stimuleringsregelingen geeft de wethouder aan dat Steenbergenvoldoet aan het gemiddelde. De wethouder **zegt toe** aan na te gaan hoe de koppeling tussen arbeidsmigranten en toeristenbelasting tot stand is gekomen. De wethouder geeft aan dat de reclamebelasting een verplichte regeling is en dat er altijd wel enkele ondernemers zijn die tussentijds zijn gestopt. Ten aanzien van de heer Stoeldraijer geeft de wethouder aan dat er geen toeristenbelasting geheven kan worden op arbeidsmigranten die ingeschreven zijn. Ten aanzien van de groene leges **zegt** de wethouder **toe** na te gaan of dat er hiervan een overzicht is en zegt toe dit toe te komen. Ten aanzien van de termijnen geeft de wethouder aan dat deze systematiek is toegepast zodat dit beter past in de jaarstukken.

De heer Kouwen gaat in op de voorgestelde tarieven en het hieraan gekoppelde belasting. Ten aanzien van arbeidsmigranten geeft de heer Kouwen aan dat het gaat om de short stay bezoekers en dat er beter gesproken kan worden over een logiesbelasting. De heer Van Agtmaal geeft aan niet terug te zullen komen op de steun voor het amendement.

Wethouder Gommeren geeft aan dat het percentage inderdaad op termijn op 1 kan komen.

De voorzitter stelt vast dat dit onderwerp doorgeleid wordt als bespreekstuk.

#### **08. Wijziging gemeenschappelijke regelingen.**

De heer Kouwen spreekt zijn zorgen uit over de financiële bijdrage vanuit de gemeentes. Aan het college wordt gevraagd om tijdig geïnformeerd te worden over eventuele tekorten. De heer Kouwen herhaalt de vraag om de verslagen van de AB vergaderingen te delen met de raad. De heer Kouwen maakt opmerkingen over de beperkte voorbereidingstijd en vraagt om verduidelijking wat er gewijzigd is/wordt. De heer Huisman vraagt naar de RWB en het vormen van een reserve van 3%. De heer Maas gaat in op de deelname van Hart van Brabant om niet aan te sluiten bij de gemeenschappelijke afspraken en of dat dit consequenties heeft.

Wethouder Gommeren geeft aan de begrotingswijzigingen tijdig gedeeld worden met de raad. De wethouder geeft aan dat er over de verslagen al eerder afspraken zijn gemaakt en daar komt de wethouder op terug. Ten aanzien van de 3 procent regeling gaat het over de rechtmatigheidsverantwoording. Er wordt niet een reserve gevormd, maar het gaat om de afwijkingsrapportage.

De voorzitter stelt vast dat dit onderwerp wordt doorgeleid als een bespreekstuk.

#### **09. Wijziging APV vanwege de Omgevingswet.**

De heer Kouwen spreekt zijn complimenten uit over het voorstel.

De voorzitter stelt vast dat dit onderwerp wordt doorgeleid als hamerstuk.

#### **10. Zienswijze begrotingswijziging bureau Leerplicht.**

De heer Van Agtmaal vraagt zich af of dat de begrotingswijziging in verhouding staat tot de kosten voor het opstellen van het voorstel.

Wethouder Prent geeft aan dat dit voorstel in regionale samenhang wordt opgesteld.

De voorzitter stelt vast dat dit voorstel wordt doorgeleid als een hamerstuk.

#### **11. Participatiebeleid.**

De heer Huisman geeft aan dat het hoog tijd is dat er participatiebeleid komt. Voorgesteld wordt om meer aandacht te geven voor het right to challenge. De heer Huisman geeft aan betrokken te willen zijn bij de evaluatie van het beleid en vraagt wanneer de evaluatie gepland is. De heer Huisman benadrukt het belang om betrokken te zijn bij de informatieavonden die vanuit de gemeente worden georganiseerd. De heer Van Thillo gaat in op de vier types van participatie en benadrukt het belang van communicatie. Ten aanzien van de verplichte participatie wordt geopperd om als gemeente een meer actieve rol te nemen als een belanghebbende. Vragen worden gesteld over de participatieambassadeurs, de betrokkenheid van de adviesraad verkeer en de beperkte belangstelling op de enquête. Voorgesteld wordt een adviesraad op te richten. De heer Weerdenburg geeft aan dat het goed is om de kaders van het participatiebeleid te bespreken en benadrukt dat het aan het voorkant ook duidelijk moet zijn waarover geparticipeerd kan worden, omdat niet over alles participatie mogelijk is. Mevrouw Feskens benoemt dat enkele organisaties niet betrokken zijn geweest bij het opstellen

van de beleidsstuk. Mevrouw Feskens deelt de opvatting over de informatieavonden en vraagt hoe lang participatie mag duren. Ook wordt het belang van evaluatie genoemd. De heer Kouwen benadrukt het belang van participatie en vindt het bepalen van de kaders lastig omdat dit lijkt af te wijken per onderwerp en wie er benadert wordt en wie mee mag praten. De heer Kouwen benadrukt het belang van het betrekken van inwoners bij belangrijke onderwerpen, zoals de mogelijke huisvesting van asielzoekers. De heer Van Agtmaal geeft aan dat er veel goed gaat, maar dat het ook wel eens mis gaat en dat communicatie van belang is. De heer Van der Wegen geeft aan dat participatie een gevoel is en vindt dat regels niet nodig. Inwoners worden wel gehoord, maar er wordt niet altijd geluisterd. Gevraagd wordt of dat Steenbergen afwijkt van andere gemeentes over de begripsomschrijving over participatie. De heer Van der Wegen verwijst naar meerdere vormen van burgerbetrokkenheid bij beleidsontwikkelingen.

Wethouder Baali geeft aan dat eind 2024 de evaluatie komt en gedeeld wordt met de raad. De wethouder geeft aan dat de data van de openbare informatieavonden met de raad gedeeld kunnen worden. De participatieambassadeurs zijn medewerkers uit de gemeentelijke organisatie. De wethouder geeft aan dat de Adviesraad Verkeer is benaderd om te participeren. Ten aanzien van het aantal respondenten wordt aangegeven dat dit een startpunt is en dat het moet groeien. De wethouder **zegt toe** gaat na of dat de reactie op de adviesraad sociaal domein gedeeld kan worden. De wethouder geeft aan dat in het raadsvoorstel de paragraaf participatie wordt toegevoegd.

De heer Kouwen geeft aan dat participatie uit eigen motivatie moet komen. Gevraagd wordt of dat het rekenkamerrapport kerngericht werken is meegenomen in het rapport. Mevrouw Feskens vraagt wanneer er voldoende participatie heeft plaatsgevonden. De heer Huisman herhaalt zijn vraag over de Adviesraad Verkeer en vraagt naar meerdere instrumenten voor participatie en gaat in op het betrekken van jongeren. De heer Van der Wegen geeft aan dat er verschil van opvatting is over participatie binnen de directe omgeving en de grote maatschappelijke vraagstukken.

Wethouder Baali geeft aan dat het beleidsstuk in grote mate voldoet aan het rekenkameronderzoek. Ten aanzien van de Adviesraad Verkeer meldt de wethouder dat er een aanbod is gedaan en dat daarop geen reactie is gekomen. In reactie op mevrouw Feskens geeft de wethouder aan dat niemand gebaat is bij hele lange trajecten en dat het belangrijk is om aan de voorkant de kaders aan te geven. Over jongerenparticipatie geeft de wethouder aan hier dieper op in te willen gaan en mogelijk extra inzet op te willen plegen. De wethouder **zegt toe** na te gaan over de wijze waarop het rekenkameronderzoek bij dit beleidsstuk is betrokken.

De voorzitter stelt vast dat dit onderwerp doorgeleid wordt als bespreekstuk.

## **12. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst.**

Er zijn geen vragen gesteld over de ingekomen stukken.

**13. Sluiting.**

De voorzitter sluit de vergadering om 22:32 uur.

Aldus besloten in de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen op 15 januari 2024.

de griffier,

de voorzitter,

R.A.J. Defilet. MA

W.J.P.M. Maas