

Een gezamenlijke zienswijze op de (concept) Nota Verbonden Partijen

Wij danken u voor de verzonden stukken in het kader van de nieuwe nota verbonden partijen. Als gemeente Steenberghe hebben wij met interesse naar het stuk gekeken, ook juist in relatie tot de huidige Nota Verbonden Partijen.

De gemeente staat als eerst bestuurslaag het dichtst bij onze inwoners. Als gemeente zijn wij vaak het eerste loket waar onze inwoners naar toe gaan. Daar hoort een belangrijk en gevarieerd takenpakket bij, van de uitgifte van paspoorten tot taken in het kader van veiligheid, gezondheid en sociaal welzijn. Grote, kleine maar bovenal belangrijke taken die wij doen voor onze inwoners,

We willen deze taken zo goed mogelijke uitvoeren, echter is het samenwerken met andere gemeentes en medeoverheden soms verplicht en soms wenselijk om recht te doen aan de uitvoering van deze gemeentelijke taken. Daarom zijn juist verbonden partijen, in het bijzonder gemeenschappelijke regelingen, in het leven geroepen om de krachten te bundelen en te zorgen dat de gemeentelijke taken goed worden uitgevoerd. Taken die we zelf als (kleinere) gemeente lastig kunnen of zelfs niet mogen uitvoeren kunnen we dan via de gemeenschappelijke regeling op uniforme wijze uitvoeren met de schaalvoordelen van het samenwerken met elkaar. Gemeente en inwoner hebben hier baat bij.

>We zouden graag de evaluatie willen herhalen om de nota praktisch en niet al te formeel te houden. Dat vormt ook meteen in de kern onze zienswijze. De vorige nota was een mooi handzaam document met relevante en implementeerbare spelregels voor gemeente én raad. Ook voor nieuwe raadsleden, ambtenaren en bestuurders die betrokken worden bij een gemeenschappelijke regeling biedt deze nota een mooi sturingskader aan.

>Een nota moet, naar geest van de gemeenschappelijke regeling, simpel en doeltreffend zijn. Graag zien we dan ook een redactieslag die de nota meer in de vorm brengt van de vorige versie. Dit helpt raadsleden, collegeleden, ambtenaren én de gemeenschappelijke regeling.

> We zien dat de gemeenschappelijke regelingen hard werken aan het updaten van hun regelingen. Het is dan wellicht verstandig om de nota nog tegen het licht te houden van de laatste wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling. Ook om uniformiteit te bewaken in regels. Daarmee voorkomen we dat gemeenschappelijke regelingen en de nota verschillende spelregels gaan handhaven. Waar mogelijke knelpunten zijn moeten we kijken of uniformiteit of maatwerk een oplossing is.

>Naast de vorm is het van belang om de nota aan te scherpen in het kader van de spelregels. We merken in de teksten, bijvoorbeeld op pagina 10, dat er gesproken wordt

over een te kiezen invulling per gemeenten. Het is goed dat de nota handreiking doet per gemeente, maar wellicht kan de nadruk ook meer liggen op welke je spelregel uniform wil vastleggen voor alle gemeenten. Verdere context en bijlages kunnen dan apart wordt gezet.

>Gemeenschappelijke regelingen zijn veruit onze belangrijkste verbonden partijen, met grote taken in het kader van veiligheid, gezondheidszorg en andere belangrijke taken. Daar nemen we als verlengd lokaal bestuur deel aan, op afstand maar toch betrokken en in onze juiste rollen als raad en gemeente. We hebben wel twijfels over de inclusie van privaatrechtelijke verbonden partijen. Het aandelenbelang is zo klein dat wij twijfelen of extra regels wel het doel gaan heiligen van meer sturing. Wij zien intern dat de normale dagdagelijkse sturing van deze partijen goed en voldoende is.

>Hetzelfde geldt eigenlijk ook voor de samenwerkingen zonder formele juridische status. Deze samenwerkingen hebben ieder een eigen karakter. Daarnaast worden sommige samenwerkingen ook aangewezen (bijvoorbeeld de Stedelijke Regio's) met soms wisselende plannings. Dat maakt het maken van echte uniforme regels lastig. Juist daar kijken we ook met zorgvuldigheid en oplettendheid naar hoe we de raden betrekken. Zo hebben we bijvoorbeeld in de stedelijke regio, met succes, gepleit voor 2 zienswijzen op de Regionale Investeringsagenda. Dergelijke maatwerkoplossingen passen beter in dergelijke samenwerkingen.

>Een ander aandachtspunt in de positie van de RWB. Advies is dan ook om te stellen dat we een raadsadviescommissie voor de RWB niet uitsluiten, aangezien dit onder de jurisdictie valt van de raad. Tegelijk is het advies om de RWB nadrukkelijk te betrekken bij de raadsbijeenkomsten die ze zelf ook willen organiseren. Dit komt dan ook ten goede aan de behapbaarheid van de verschillende bijeenkomsten.

>Goed dat privacy, rechtmatigheid en de WOO de aandacht verdienen in de nota. We zouden nog wel graag zien dat de kaderstelling nog wat helderder wordt gemaakt. Gaan we bijvoorbeeld de normering in de AVG meenemen als stelregel of als beleidsmatige richtlijn?

De voorgesteld zienswijze roept dus vooral op om zaken helder en eenduidig te houden. Daarnaast vraagt het betrekken van de raden altijd een actieve houding van ons als gemeente. Een nota moet daarbij ondersteunend zijn aan dit aspect.