

Beoordelingsformulier IBT 2023 systematisch toezicht omgevingsrecht Gemeente Steenberg

Procesinformatie

Beoordeelde documenten:				
Beleidsplan VTH:		VTH Beleidsplan 2022 - 2025		
Uitvoeringsprogramma VTH 2023:		Uitvoeringsplan VTH 2023		
Evaluatieverslag VTH 2022:		Jaarverslag 2022 VTH		
Naam beoordelaar:	Beoordeling afgerond:	Reactie gevraagd:	Reactie ontvangen:	Reactie verwerkt:
H.M. Damme	17 juli 2023	17 juli 2023	6 september 2023	22 september 2023

Beoordelvragen

Deze beoordelvragen zien op de tijdigheid/actualiteit en kwaliteit van de wettelijk vereiste VTH-documenten van gemeenten. De wettelijke basis daarvan ligt in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) met bijbehorende uitvoeringsbesluiten (procescriteria VTH) en de provinciale Verordening systematisch toezichtinformatie Noord-Brabant. Via de Invoeringswet Omgevingswet wordt de huidige regelgeving van de procescriteria VTH uit de Wabo opgenomen in de Omgevingswet met bijbehorend Omgevingsbesluit. De Omgevingswet treedt per 1 januari 2024 in werking.

Het doel van de wetgever is dat provincies, gemeenten en waterschappen hun VTH-organisatie zodanig professioneel inrichten dat een goede kwaliteit van de uitvoering van die taken is gewaarborgd. Daaronder verstaat de wetgever met name dat de VTH-taken op een strategische en programmatische manier worden gedaan met aandacht voor onderlinge afstemming van de werkzaamheden. Dat levert een stevige bijdrage op aan het realiseren van een veilige en gezonde leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. En deze op een duurzame en doelmatige wijze te behouden en te ontwikkelen voor het bereiken van maatschappelijke opgaven.

Met interbestuurlijk toezicht draagt de provincie bij aan een bestendig en veilig Brabant met een sterke kwaliteit van het openbaar bestuur. Een bestuur dat het goede voorbeeld geeft richting burgers en bedrijven. Een bestuur waar de mensen op kunnen vertrouwen.

Een tijdige en goede naleving van de procescriteria VTH is niet alleen wettelijke verplicht. Het is ook belangrijk voor een goede sturing op de VTH-beleidscyclus en voor de instandhouding van een professionele VTH-structuur; om risico's te voorkomen op het gebied van volksgezondheid, veiligheid of onomkeerbare schade aan de leefomgeving.

De ambitie van de provincie is samen met gemeenten en waterschappen ervoor te zorgen dat alle VTH-documenten 100% actueel en op tijd zijn en voldoen aan de procescriteria VTH.

De beoordelvragen en de criteria voor de beoordeling 'Voldoet', 'Voldoet gedeeltelijk' of 'Voldoet niet', staan in de Uitvoeringsagenda IBT 2023.

De normering voor het eindoordeel is toegelicht onderaan dit format van het beoordelingsformulier.

De beoordelvragen zijn in concept op 7 december 2022 bekend gemaakt aan de contactpersonen IBT Omgevingsrecht bij gemeenten en waterschappen. Dat is gebeurd via een nieuwsbericht op de IBT-website in de SharePoint werkomgeving met gelegenheid voor reactie. Er zijn geen reacties ontvangen. Het definitieve beoordelingsformulier is vervolgens op 19 december 2022 gepubliceerd op de IBT-website.

Verordening kwaliteit VTH

1a. Evalueren B&W jaarlijks over de naleving van de geldende kwaliteitscriteria VTH voor de eigen organisatie en de omgevingsdienst en doen zij daarover mededeling aan de gemeenteraad?

1b. Als blijkt dat de kwaliteitscriteria VTH niet zijn of niet konden worden nageleefd, motiveren B&W dan de reden waarom en hoe wel voor de gestelde kwaliteit wordt gezorgd? (Modelverordening kwaliteit VTH art. 5, lid 2 en 3)

Toelichting wetgever:

Over de naleving van de kwaliteitscriteria wordt jaarlijks mededeling gedaan aan de gemeenteraad. Het gaat hier om een belangrijke inhoudelijke mededelingsplicht die kan worden meegenomen in bestaande jaarlijkse rapportages, in de op grond van het Besluit omgevingsrecht op te stellen documenten.

Voorlopig oordeel:

Voldoet niet. Het Jaarverslag VTH 2022 gaat in de inleiding op bladzijde 5 in op de kwaliteitscriteria.

Als verklaring waarom in 2022 geen evaluatie heeft plaatsgevonden, geeft gemeente Steenberg en aan dat dit is gebeurd omdat het invoeringsbesluit voor de Omgevingswet nog niet is genomen.

Uit Inleiding (Kwaliteitscriteria VTH):

Omdat de Omgevingswet in 2022 in werking zou treden, is gewacht op het invoeringsbesluit voordat met de kwaliteitscriteria aan de slag is gegaan. De Omgevingswet vereist namelijk andere competenties, waardoor de profielen voor VTH zijn vernieuwd en zijn toegevoegd aan de kwaliteitscriteria Uitvoering en Handhaving. Ook is het document kwaliteitscriteria 2.2 juridisch en qua terminologie geactualiseerd, zodat deze aansluit op de Omgevingswet. Omdat het invoeringsbesluit in 2022 niet genomen is en daarmee de Omgevingswet ook niet in 2022 in werking is getreden en er nog wijzigingen kunnen optreden die gevolgen hebben voor de kwaliteitscriteria, is nog niet met de kwaliteitscriteria aan de slag gegaan.

Tekortkomingen:

Er heeft geen evaluatie van de kwaliteitscriteria plaatsgehad.

Verbeterpunten:

Evalueer jaarlijks over de naleving van de geldende kwaliteitscriteria VTH voor de eigen organisatie en de omgevingsdienst en doe daarover mededeling aan de gemeenteraad.

Indien deze evaluatie wordt uitgevoerd vóór 1 oktober 2023, voorkomt u daarmee dat uw gemeente onder actief toezicht (fase 3a) wordt geplaatst. Stuur de evaluatie binnen 14 dagen na bestuurlijke vaststelling toe aan IBT Omgevingsrecht.

Het verdient aanbeveling in een aparte bijlage in een tabel aan te geven aan welke in de kwaliteitscriteria genoemde deskundigheidsgebieden wordt voldaan. Benoem daarin anoniem de functionarissen, hun opleidingsniveau en de mate van betrokkenheid (in bijv. 1/3 of 1/2 vte). Geef vervolgens aan voor welke deskundigheidsgebieden aangesloten wordt bij diverse regionale samenwerkingsverbanden en voor welke deskundigheidsgebieden overige specialisten worden ingehuurd.

Reactie gemeente:

De evaluatie heeft plaatsgevonden en is bijgevoegd. De OMWB heeft deze evaluatie ook gehouden en als het goed is, is dat bij het IBT bekend, aangezien de OMWB voor alle gemeenten in Midden- en West-Brabant milieutaken uitvoert.

Verwerking reactie:

Akkoord met de toelichting. Uit het toegezonden excelbestand blijkt dat nagenoeg alle deskundigheidsgebieden niet voldoen aan de huidige kwaliteitscriteria. Nu blijkt dat de kwaliteitscriteria VTH niet zijn of niet konden worden nageleefd, wordt niet gemotiveerd waarom en hoe wel voor de gestelde kwaliteit wordt gezorgd.

Gelet op het feit dat er alsnog een evaluatie is uitgevoerd, wordt het voorlopig oordeel aangepast: voldoet gedeeltelijk.

Definitief oordeel:

Voldoet gedeeltelijk.

2. Voldoen B&W aan deskundigheidsgebied 26 (Cultuurhistorie) van de geldende kwaliteitscriteria VTH?

Toelichting wetgever:

Onderdeel 26 van de geldende kwaliteitscriteria 2.2 (deel B kritieke massa) bevat de eisen aan de VTH-medewerkers en aan de organisaties die de daar genoemde activiteiten op het gebied van cultuurhistorie uitvoeren. De criteria voor kritieke massa hebben geen relatie met de omvang van het werkaanbod. Ze geven de organisaties een ondergrens van het aantal medewerkers en hun deskundigheid, die nodig is om activiteiten in continuïteit uit te kunnen voeren.

Voorlopig oordeel:

Voldoet niet. Gemeente Steenbergen heeft de naleving van de geldende kwaliteitscriteria VTH niet geëvalueerd.

Tekortkomingen:

Er is geen evaluatie uitgevoerd.

Verbeterpunten:

Ga na in hoeverre wordt voldaan aan dit kwaliteitscriterium.

Reactie gemeente:

De evaluatie is uitgevoerd en bijgevoegd.

Verwerking reactie:

Uit de evaluatie blijkt dat niet wordt voldaan aan het kwaliteitscriterium voor deskundigheidsgebied 26 (Cultuurhistorie).

Definitief oordeel:

Voldoet niet.

Beleidsplan

3a. Stellen B&W voor de taken, niet zijnde de basistaken van de omgevingsdienst, het VTH-beleid vast in een of meer documenten waarin gemotiveerd wordt aangegeven welke doelen zij zichzelf stellen en welke activiteiten zij daartoe zullen uitvoeren? (Bor 7.2, lid 1)

3b. Wordt het handhavingsbeleid ook afgestemd met de organen die belast zijn met de strafrechtelijke handhaving? (Bor 7.2, lid 1)

Toelichting wetgever:

Het is de bedoeling dat gemeenten en waterschappen ieder voor zich VTH-beleid vaststellen en schriftelijk vastleggen. Dat kan in een gezamenlijk VTH-beleidsdocument of apart. VTH-beleid bevat het geheel van prioriteiten, doelstellingen, strategie en werkwijze. Voor vergunningverlening hoort daar een analyse van inzichten, technieken en werkwijzen bij. Het op elkaar afstemmen van doelen van vergunningverlening en handhaving is belangrijk. VTH-beleid wordt, indien nodig, ook afgestemd met andere bestuursorganen. Met wie hangt af van de vraag welke andere bestuursorganen door het beleid worden geraakt, bijv. omdat samenwerking aan de orde is. Een goede interne afstemming tussen de werkeenheden vergunningverlening en handhaving en met andere werkterreinen binnen de eigen organisatie is ook van belang.

Over handhaving vindt ook afstemming plaats met de organen die belast zijn met de strafrechtelijke handhaving, zoals het Openbaar Ministerie en de politie. Dit artikel is mede gebaseerd op artikel 58a lid 1 van de Wet op de economische delicten. Hiermee wordt de bestaande verplichting voor het bestuur en de toezichthouders tot afstemming met de strafrechtelijke instanties uitgebreid tot een afstemmingsverplichting over en weer.

Definitief oordeel:

Voldoet. Er is een VTH-beleidsplan 2022-2025, waarin beleidsdoelstellingen zijn opgenomen. Volgens de gemeente zijn deze SMART-geformuleerd, echter ontbreekt hierbij het aspect 'meetbaar'. Door een kritieke prestatie-indicator (KPI) eraan toe te voegen wordt een doelstelling wel SMART.

In hoofdstuk 5 (Borging uitvoering) staat dat gemeente Steenbergen het handhavingsbeleid ook heeft afgestemd met de organen die belast zijn met de strafrechtelijke handhaving.

Als bijlage aan het beleidsplan is het gemeenschappelijk uitvoeringskader (GUK) toegevoegd. Hierin staan de diverse strategieën uitgewerkt om de beleidsdoelen te bereiken.

§ 6.3 (Sanctie-instrumenten) beschrijft de situatie waarin strafrecht wordt toegepast. § 6.5 gaat in op de afstemming tussen het bestuursrechtelijke en strafrechtelijke spoor.

4. Gaan B&W in het beleidsplan VTH ook in op de uitvoering (lees: vergunningverlening) en handhaving van de Monumentenwet 1988 voor zover van kracht overeenkomstig artikel 9.1 van de Erfgoedwet? (Wabo 5.1 en Bor 7.2 lid 1)

Toelichting wetgever:

De Erfgoedwet bepaalt in artikel 9.1 welke onderdelen van de Monumentenwet 1988 van toepassing blijven tot het tijdstip waarop de Omgevingswet tot wet is verheven en in werking is getreden. De Monumentenwet 1988 bepaalt in artikel 63 lid 3 dat de wettelijke procescriteria VTH van toepassing zijn op de uitvoering en de handhaving van het onderdeel 'vergunningen tot wijziging, sloop of verwijdering'. Dwz dat in de omgevings- / probleemanalyse en de prioriteitenstelling die tot het beleidsplan VTH behoren wordt ingegaan op voornoemd onderdeel van de Monumentenwet. Als gemeenten de VTH-taken op het gebied van de archeologische en de gebouwde monumentenzorg niet goed uitvoeren, is het risico groot dat onroerend cultureel erfgoed beschadigd wordt of zelfs verloren gaat.

Definitief oordeel:

Voldoet. Het Operationeel kader VTH-strategieën is bijlage bij het VTH-beleidsplan en beschrijft in § 4.2 het beoordelingskader voor slopen, bouwen, brandveiligheid en monumenten. In § 5.8 wordt het toezicht op monumenten beschreven.

5. Geeft het handhavingsbeleid inzicht in de afspraken die door de bestuursorganen onderling en met de organen die belast zijn met de strafrechtelijke handhaving zijn gemaakt, over de samenwerking met en de afstemming van de werkzaamheden? (Bor 7.2, lid 7a)

Toelichting wetgever:

Dit onderdeel heeft betrekking op de sanctiestrategie, ook wel interventiestrategie genoemd. Die strategie verbindt het bestuurs- en strafrecht met elkaar.

Definitief oordeel:

Voldoet. Gemeente Steenbergen en de OMWB hebben de Landelijke Handhaving Strategie (LHS) vastgesteld en handelen conform de LHS. In paragraaf 6.5 (Sanctiestrategie) van het Operationeel kader VTH-strategieën wordt ingegaan op de afstemming tussen het bestuursrechtelijke en het strafrechtelijke spoor. In de laatste alinea van deze paragraaf is aangegeven hoe de afstemming met de politie is vormgegeven. In paragraaf 6.6 is aangegeven bij welke type overtredingen afstemming plaatsvindt met partners die strafrechtelijke sancties kunnen opleggen. Hierbij wordt de interventiematrix van de LHS gevolgd.

6. Bezien B&W regelmatig, maar in ieder geval naar aanleiding van de evaluatie bedoeld in artikel 7.7, tweede lid, het vastgestelde VTH-beleid en passen ze dit in ieder geval bij gebleken noodzaak zo spoedig mogelijk aan? (Bor 7.2, lid 8)

Toelichting wetgever:

Het VTH-beleid wordt regelmatig gezien en waar nodig aangepast. De periode waarop het beleid betrekking dient te hebben, is niet voorgeschreven. Het ligt echter voor de hand dat het beleid betrekking heeft op een periode van minstens een jaar. Het bestuursorgaan is vrij om een langere periode te kiezen. Het feit dat de periode waarvoor het beleid wordt vastgesteld meerdere jaren kan bedragen, neemt niet weg dat ten minste eenmaal per jaar moet worden gezien of het vastgestelde beleid door wijziging van het desbetreffende document moet worden aangepast. Tussentijdse aanpassingen doorvoeren en opnemen als beleid is ook mogelijk.

Definitief oordeel:

Voldoet. Het Beleidsplan VTH gaat in hoofdstuk 6 in op de beleidscyclus. Hierin wordt aangegeven dat het college regelmatig maar in ieder geval naar aanleiding van de jaarlijkse evaluatie, het vastgestelde beleid gezien en dit in ieder geval bij gebleken noodzaak zo spoedig mogelijk aanpassen.

De voorgaande beleidsperiode was vorig jaar verlengd tot 28 maart 2022, ervan uitgaande dat de Omgevingswet in de tussentijd inwerking getreden zou zijn. Nu de Omgevingswet wederom is uitgesteld, heeft de gemeente besloten om nieuwe beleid vast te stellen.

Opgemerkt wordt dat de beleidsdoelstellingen onvoldoende SMART-geformuleerd zijn en geen kritieke prestatie-indicator (KPI) bevatten.

Verbeterpunten:

Neem in een nieuw op te stellen beleidsplan beleidsdoelstellingen op wel SMART-geformuleerd zijn en ook nog een kritieke prestatie-indicator (KPI) bevatten

7. Maken B&W het VTH-beleid bekend aan de gemeenteraad? (Bor 7.2, lid 9)

Toelichting wetgever:

De gemeenteraad is het politiek verantwoordelijke orgaan. Doel is om hen informatie te verschaffen om intern toezicht te kunnen uitoefenen (= horizontale verantwoording). In welke vorm of op welke wijze dat plaatsvindt is aan het bestuursorgaan zelf.

Definitief oordeel:

Voldoet. B&W informeerden de gemeenteraad met een raadsmededeling van 14 december 2021 over de vaststelling van het nieuwe VTH-beleidsplan 2022-2025 en het Uitvoeringsplan VTH 2022.

Uitvoeringsprogramma

8. Werken B&W jaarlijks het VTH-beleid uit in een uitvoeringsprogramma, waarin wordt aangegeven welke van de vastgestelde activiteiten zij het komende jaar zullen uitvoeren, waarbij zij rekening houden met de gestelde doelen en gestelde prioriteiten? (Bor 7.3, lid 1)

Toelichting wetgever:

Het uitvoeringsprogramma dat het bestuursorgaan jaarlijks moet opstellen voor zijn activiteiten, legt een relatie met het geldende ingevolge artikel 7.2 vastgestelde uitvoerings- en handhavingsbeleid. Het programmeren van de activiteiten moet plaatsvinden in lijn met de prioriteitenstelling van activiteiten die op haar beurt weer in relatie moet staan met de door het bestuursorgaan geformuleerde doelen die met VTH moeten worden bereikt.

Definitief oordeel:

Voldoet. Het Uitvoeringsplan VTH 2023 beschrijft in hoofdstuk 2 (Uitvoering) welke activiteiten naar verwachting door de eigen organisatie worden uitgevoerd en welke prioritering daarvoor geldt. Het Werkprogramma 2023 van de OMWB is als bijlage II aan dit uitvoeringsplan toegevoegd. Hierin staan de thema's en activiteiten voor 2023 uitgewerkt.

9. Gaan B&W in het uitvoeringsprogramma VTH ook in op de uitvoering en handhaving van de Monumentenwet 1988 voor zover van kracht overeenkomstig artikel 9.1 van de Erfgoedwet? (Wabo 5.1 en Bor 7.3 lid 1)

Toelichting wetgever:

De Erfgoedwet bepaalt in artikel 9.1 welke onderdelen van de Monumentenwet 1988 van toepassing blijven tot het tijdstip waarop de Omgevingswet tot wet is verheven en in werking is getreden. De Monumentenwet 1988 bepaalt in artikel 63 lid 3 dat de wettelijke procescriteria VTH van toepassing zijn op de uitvoering en de handhaving van het onderdeel 'vergunningen tot wijziging, sloop of verwijdering'.

Definitief oordeel:

Voldoet. Het Uitvoeringsplan VTH 2023 laat in diverse tabellen zien welke activiteiten naar verwachting uitgevoerd worden.

10. Gaan B&W in het uitvoeringsprogramma VTH ook in op de wijze waarop in het komende jaar uitvoering wordt gegeven aan de bestuursrechtelijke handhaving van de Wro? (Wro 10.1 lid 1)

Toelichting wetgever:

De regering acht het van belang dat de bestuursorganen die belast zijn met de bestuursrechtelijke handhaving, jaarlijks hun voornemens bekend maken hoe zij in het komende jaar uitvoering geven aan hun taken en verantwoordelijkheden.

Definitief oordeel:

Voldoet. Het Uitvoeringsplan VTH 2023 zelf beschrijft niet de wijze waarop in het komende jaar uitvoering wordt gegeven aan de bestuursrechtelijke handhaving van de Wro. Bestuursrechtelijke handhaving in het algemeen wordt uitvoering beschreven in het Operationeel kader VTH-strategieën.

11. Stemmen B&W het uitvoeringsprogramma voor het onderdeel handhaving af met de organen die belast zijn met de strafrechtelijke handhaving? (Bor 7.3, lid 2)

Toelichting wetgever:

Evenals met betrekking tot het handhavingsbeleid het geval is, moet het uitvoeringsprogramma worden afgestemd met de betrokken andere bestuursorganen en de organen die belast zijn met de strafrechtelijke handhaving. Het uitvoeringsprogramma moet in ieder geval worden afgestemd met andere bestuursorganen in situaties waarin sprake is van meer dan één tot bestuursrechtelijke handhaving bevoegd gezag of van meerdere bestuursorganen die na elkaar – in een keten – bevoegd zijn, bijvoorbeeld met betrekking tot handelingen met afvalstoffen. Verder kan uit de in de bestuursovereenkomsten over de handhaving gemaakte afspraken worden afgeleid met wie afstemming van handavingsprogramma's wenselijk is.

Definitief oordeel:

Voldoet. Het Operationeel kader VTH-strategieën gaat in § 6.5 uitvoerig in op de afstemming tussen het bestuursrechtelijke en strafrechtelijke spoor. § 5.11 beschrijft de samenwerking bij het toezicht, onder andere met politie en OM.

12. Stellen B&W het uitvoeringsprogramma VTH jaarlijks vóór 1 februari vast? (Verordening systematische toezichtinformatie Noord-Brabant art. 3, lid 1 en lid 2, onder b, en lid 4 en lid 6)

Toelichting wetgever:

Jaarlijks wordt het uitvoerings- en handhavingsbeleid uitgewerkt in een uitvoeringsprogramma met de uit te voeren activiteiten in het komende jaar. De provincie heeft de wettelijke taak van interbestuurlijk toezichthouder op de kwaliteit van de taakuitvoering door gemeenten en waterschappen onder meer op het domein omgevingsrecht. Doel is om informatie te verschaffen om systematisch toezicht te kunnen uitoefenen.

Definitief oordeel:

Voldoet. B&W hebben in de collegevergadering van 11 januari 2023 onder meer het Uitvoeringsplan VTH 2023 vastgesteld.

13. Maken B&W het uitvoeringsprogramma VTH bekend aan de gemeenteraad?

(Bor 7.3, lid 4)

Toelichting wetgever:

De gemeenteraad is het politiek verantwoordelijke orgaan. Doel is om hen informatie te verschaffen om intern toezicht te kunnen uitoefenen (= horizontale verantwoording). In welke vorm of op welke wijze dat plaatsvindt is aan het bestuursorgaan zelf.

Definitief oordeel:

Voldoet. B&W informeerden de gemeenteraad met een raadsmededeling van 31 januari 2023 over de vaststelling van het Uitvoeringsplan VTH 2023 en het Werkprogramma 2023 van de OMWB.

Borging van middelen

14. Zorgen B&W ervoor dat voor VTH:

- a. de voor het bereiken van de gestelde doelen en de voor het uitvoeren van de aangegeven activiteiten benodigde en beschikbare financiële en personele middelen inzichtelijk worden gemaakt en in de begroting worden gewaarborgd;**
- b. de wijze van berekening van de benodigde financiële en personele middelen, bedoeld onder a, inzichtelijk wordt gemaakt;**
- c. voor de uitvoering van de uitvoeringsprogramma's van de eigen organisatie en de omgevingsdienst voldoende financiële en personele middelen beschikbaar zijn en dat deze middelen zo nodig worden aangevuld of de uitvoeringsprogramma's zo nodig worden aangepast? (Bor 7.5)**

Toelichting wetgever:

De gemeente zorgt ervoor dat de voor de uitvoering van het VTH-beleid benodigde en beschikbare financiële en personele middelen in de begroting worden opgenomen en worden toegelicht.

Voor de in het uitvoeringsprogramma concreet beschreven activiteiten moet worden aangegeven wat de voor die activiteiten benodigde en beschikbare capaciteit en financiële middelen zijn. Capaciteit en financiële middelen moeten uiteraard toereikend zijn voor de uitvoering van het programma. Dit geldt niet alleen bij het opstellen van het uitvoeringsprogramma; ook tijdens de uitvoering moeten de capaciteit en financiële middelen worden bewaakt.

Voorlopig oordeel:

Voldoet gedeeltelijk. In het beleidsplan wordt de borging in de begroting beschreven in hoofdstuk 5.

De beschikbare personele capaciteit is inzichtelijk gemaakt in § 3.2.2 van het uitvoeringsplan.

Het werkprogramma van de OMWB geeft gedetailleerd weer welke activiteiten worden uitgevoerd en welke budgetten daarbij horen.

Uit § 3.3 van het uitvoeringsplan blijkt dat indien nodig budgetten worden aangevuld.

Tekortkomingen:

Evenals in 2022 is er ook nu weer niet inzichtelijk gemaakt aan de hand van een berekening welke financiële middelen benodigd en beschikbaar zijn.

Verbeterpunten:

Maak de voor het uitvoeren van de aangegeven activiteiten voor de eigen organisatie financiële middelen aan de hand van een berekening inzichtelijk. Lever deze gegevens aan vóór 1 oktober 2023.

Reactie gemeente:

In § 2.2.2 van het uitvoeringsplan zijn in de tabellen de activiteiten in beeld gebracht, met daarin opgenomen de berekening van het aantal uren dat benodigd is om deze activiteiten uit te voeren. Deze uren komen overeen met de beschikbare uren die in § 3.2.2 van het uitvoeringsplan in beeld zijn gebracht. Hieruit kan geconcludeerd worden dat wanneer de beschikbare financiële middelen vertaald worden naar de benodigde capaciteit, er sprake is van voldoende financiële middelen.

Verwerking reactie:

Bovenstaande toelichting heeft uitsluitend betrekking op de benodigde en beschikbare personele capaciteit. Er wordt geen inzicht gegeven in de benodigde en beschikbare financiële middelen.

Het voorlopig oordeel blijft ongewijzigd.

Definitief oordeel:

Voldoet gedeeltelijk.

Monitoring

15. Bewaken B&W de resultaten en de voortgang van:

a. het bereiken van de gestelde VTH-doelen voor de eigen organisatie en voor de omgevingsdienst;

b. de uitvoering van de uitvoeringsprogramma's VTH van de eigen organisatie en van de omgevingsdienst? (Bor 7.6, lid 1)

Toelichting wetgever:

Om te kunnen vaststellen of de VTH-doelstellingen worden bereikt, zal het bestuursorgaan een methodiek moeten hanteren aan de hand waarvan monitoring en evaluatie kunnen plaatsvinden. Het ligt voor de hand dat bepaalde indicatoren in deze methodiek een rol spelen. Het is gebruikelijk om daarbij cijfermatige gegevens te hanteren die in het kader van de VTH zijn verkregen over bijvoorbeeld aantallen verleende omgevingsvergunningen, uitgevoerde controles, geconstateerde overtredingen en opgelegde bestuursrechtelijke en strafrechtelijke sancties (zoals processen-verbaal en aangeboden transacties). Ingevolge Bor, artikel 7.6, tweede lid, moeten (dergelijke) in het kader van de handhaving verkregen gegevens worden geregistreerd. De relatie tussen de gekozen methodiek en de handhavingsdoelstellingen impliceert dat deze doelen voldoende concreet (als meetbare prestaties geformuleerd) moeten zijn.

Definitief oordeel:

Voldoet. § 3.3 van het uitvoeringsplan beschrijft de beleids- en begrotingscyclus. Daarin staat: "Gedurende het jaar wordt de raad gerapporteerd over de voortgang van de uitvoering van de doelen en daarmee gepaard gaande middelen van zowel het eigen uitvoeringsprogramma, als van dat van de OMWB. De OMWB levert hiervoor een tussenrapportage aan, op basis waarvan beoordeeld kan worden of de gestelde doelen bereikt worden."

OMWB levert tussentijds een T-1 en T-2-rapportage aan; met de T-3-rapportage evalueert de OMWB de inzet van het gehele jaar.

Rapportage

16. Rapporteren B&W periodiek over de uitvoering van de afspraken die door de bestuursorganen onderling en met de organen die belast zijn met de strafrechtelijke handhaving zijn gemaakt, over de samenwerking bij en de afstemming van de werkzaamheden? (Bor 7.7, lid 1, onder b)

Toelichting wetgever:

De rapportages moeten worden uitgebracht aan de gemeenteraad. Het is belangrijk dat de beleidsmakers, vergunningverleners en andere handhavende organisatieonderdelen van het bestuursorgaan van de rapportages kennis kunnen nemen.

Definitief oordeel:

Voldoet. Niet zo zeer in het Jaarverslag VTH 2022, wel maar in de T3-rapportage van de OMWB wordt gerapporteerd over de strafrechtelijke handhaving.

Programma 1 (basistaken) maakt melding van drie strafrechtelijke zaken, waarvan twee zaken zijn afgehandeld en nog één lopend is. Deze zaken hadden betrekking op asbest.

Bij Programma 2 (niet-basistaken/Toezicht totaalsloop) was het uitvoeren van sloopwerkzaamheden zonder een geldige sloopmelding aanleiding om tot vervolging over te gaan. Er is een dwangsom opgelegd. Nadat er aanvullende controles zijn uitgevoerd, is de zaak overgedragen naar strafrecht. Bij het Ketengericht milieutoezicht (bijlage 3) wordt vermeld dat in 2021 een illegale opslaglocatie/stort van shredderafval is geconstateerd in de gemeente Moerdijk. Uit onder andere het strafrechtelijk onderzoek dat hierop volgde en de inzichten van de OMWB is bepaald dat een onderzoek naar het vaker voorkomen van dergelijke illegaliteit zinnig is.

17. Evalueren B&W jaarlijks of de activiteiten die zijn opgenomen in de uitvoeringsprogramma's VTH voor de eigen organisatie en de omgevingsdienst zijn uitgevoerd en in hoeverre deze activiteiten hebben bijgedragen aan het bereiken van de gestelde doelen? (Bor 7.7, lid 2)

Toelichting wetgever:

Een cyclisch verlopend uitvoeringsproces wordt door middel van evaluatie afgesloten met een rapportage over en verantwoording van de uitgevoerde activiteiten aan de gemeenteraad. Daarbij wordt getoetst of de geleverde inspanningen ook het bereiken van de uitvoeringsdoelstellingen hebben opgeleverd. Indien deze doelstellingen zijn bereikt, zal dit in algemene zin leiden – indirect – tot positieve effecten op de omgevingskwaliteit. Indien deze doelstellingen niet zijn bereikt, kan dit leiden tot conclusies en aanbevelingen over aanpassingen van het VTH-beleid, het uitvoeringsprogramma of de uitgevoerde VTH-activiteiten. Voor input voor het uitvoeringsprogramma van het komende jaar is het belangrijk dat de interne evaluatie voorafgaand aan het opstellen van het uitvoeringsprogramma wordt gedaan.

Definitief oordeel:

Voldoet. Evaluatie is een vast onderdeel in de beleidscyclus. Overzichtelijk zijn doelen, activiteiten en resultaten beschreven in het evaluatieverslag. Daarnaast is er nog een kwantitatieve verantwoording van de werkzaamheden.

18. Gaan B&W in het evaluatieverslag VTH ook in op de uitvoering en handhaving van de Monumentenwet 1988 voor zover van kracht overeenkomstig artikel 9.1 van de Erfgoedwet? (Wabo 5.1 en Bor 7.7)

Toelichting wetgever:

De Erfgoedwet bepaalt in artikel 9.1 welke onderdelen van de Monumentenwet 1988 van toepassing blijven tot het tijdstip waarop de Omgevingswet tot wet is verheven en in werking is getreden. De Monumentenwet 1988 bepaalt in artikel 63 lid 3 dat de wettelijke procescriteria VTH van toepassing zijn op de uitvoering en de handhaving van het onderdeel 'vergunningen tot wijziging, sloop of verwijdering'. Het gaat daarbij mede om de manier waarop is omgegaan met klachten en verzoeken van burgers.

Voorlopig oordeel:

Voldoet niet.

Tekortkomingen:

Inhoudelijk wordt er niets meegedeeld over de uitvoering en handhaving van de Monumentenwet 1988 voor zover van kracht overeenkomstig artikel 9.1 van de Erfgoedwet.

Verbeterpunten:

Evalueer de uitvoering en handhaving van de Monumentenwet 1988 voor zover van kracht overeenkomstig artikel 9.1 van de Erfgoedwet.

Reactie gemeente:

Uit de tabel in § 2.1 van het evaluatieverslag blijkt dat er 2 omgevingsvergunningen activiteit aanpassen monument zijn verleend. Deze omgevingsvergunningen dienen en zijn overeenkomstig de Monumentenwet en de Erfgoedwet verleend. Uit de tabel (pagina 9) in § 2.2 van het evaluatieverslag blijkt dat er 2 controles op omgevingsvergunningen wijzigen rijks- of gemeentelijk monument hebben plaatsgevonden en dat er geen klachten, meldingen of eigen constatering zijn geweest op dit onderdeel.

Verwerking reactie:

Akkoord met de toelichting. Aanbevolen wordt om niet alleen een kwantitatieve verantwoording van de werkzaamheden af te leggen, maar ook kwalitatief in te gaan op de resultaten van uitvoering en handhaving. Het voorlopig oordeel wordt in positieve zin aangepast: voldoet.

Definitief oordeel:

Voldoet.

19. Doen B&W jaarlijks verslag aan de gemeenteraad van de wijze waarop in het voorafgaande jaar uitvoering is gegeven aan de bestuursrechtelijke handhaving van het bepaalde bij of krachtens de Wet ruimtelijke ordening en de verlening van omgevingsvergunningen voor activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, b, c en g, van de Wabo? (Wro 10.1 lid 2)

Toelichting wetgever:

De regering zegt dat het verslag kan worden uitgebracht in het kader van de jaarlijkse begroting. Het gaat daarbij mede om de wijze waarop is omgegaan met klachten en verzoeken van burgers. Een dergelijke rapportage kan leiden tot een publiek en politiek debat over het gevoerde handhavingsbeleid en tot verbeteringen daarvan.

De genoemde omgevingsvergunningen gaan over de Wabo activiteiten bouwen van een bouwwerk, het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheerverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald, het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheerverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin, van die wet en het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheerverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald.

Voorlopig oordeel:

Voldoet gedeeltelijk. Zeer summier wordt verslag gedaan van de werkzaamheden in relatie tot ruimtelijke ordening.

Tekortkomingen:

Er wordt echter in beperkte mate mededeling gedaan over de bestuursrechtelijke handhaving in brede zin en ten aanzien van het bepaalde bij of krachtens de Wet ruimtelijke ordening en de verlening van omgevingsvergunningen voor activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, b, c en g, van de Wabo, in het bijzonder.

Verbeterpunten:

Informeer de gemeenteraad jaarlijks over de wijze waarop in het voorafgaande jaar uitvoering is gegeven aan de bestuursrechtelijke handhaving van het bepaalde bij of krachtens de Wet ruimtelijke ordening en de verlening van omgevingsvergunningen voor activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, b, c en g, van de Wabo.

Reactie gemeente:

Uit de tabel (pagina 9) in § 2.2 van het evaluatieverslag blijkt hoeveel controles op alle activiteiten, waaronder omgevingsvergunningen en klachten en meldingen, zijn verricht. Een aantal van deze activiteiten heeft tevens betrekking op het bepaalde bij of krachtens de Wet ruimtelijke ordening (bijvoorbeeld punt 10 van deze tabel).

Verwerking reactie:

Akkoord met de toelichting. Aanbevolen wordt om niet alleen een kwantitatieve verantwoording van de werkzaamheden af te leggen, maar ook kwalitatief in te gaan op de resultaten van uitvoering en handhaving. Het voorlopig oordeel wordt in positieve zin aangepast: voldoet.

Definitief oordeel:

Voldoet.

20. Stellen B&W het evaluatieverslag VTH jaarlijks vóór 1 mei vast? (Verordening systematische toezichtinformatie Noord-Brabant art. 3, lid 1 en lid 2, onder d, en lid 5)

Toelichting wetgever:

Jaarlijks evalueert een gemeente of de activiteiten die zijn opgenomen in de uitvoeringsprogramma's zijn uitgevoerd en in hoeverre deze activiteiten hebben bijgedragen aan het bereiken van de vastgestelde beleidsdoelen. De provincie heeft de wettelijke taak van interbestuurlijk toezichthouder op de kwaliteit van de taakuitvoering door gemeenten en waterschappen onder meer op het domein omgevingsrecht. Doel is om informatie te verschaffen om systematisch toezicht te kunnen uitoefenen.

Definitief oordeel:

Voldoet. Het college heeft op 27 maart 2023 het Jaarverslag VTH 2022 vastgesteld. Een compliment voor deze tijdige bestuurlijke vaststelling!

21. Maken B&W het evaluatieverslag VTH bekend aan de gemeenteraad? (Bor 7.7, lid 3)

Toelichting wetgever:

Zie toelichting bij vraag 13.

Definitief oordeel:

Voldoet. Met de raadsinformatiebrief van 4 april 2023 is de raad geïnformeerd over de vaststelling van het Jaarverslag VTH 2022 door het college.

Eindoordeel

Op basis van de behaalde scores en conform de vastgestelde beoordelingscriteria en normen, is het eindoordeel: **voldoet**.

	Aantal	Punten
Toetsingsvragen	21	
Score Voldoet (2 punten)	18	36
Score Voldoet gedeeltelijk (1 punt)	2	2
Score Voldoet niet (0 punten)	1	0
Totaal aantal punten	-	38
Eindoordeel o.b.v. punten	38/42 x 100 = 90,48	
Toelichting eindoordeel:	≥ 80 = Voldoet ≥ 60 en < 80 = Voldoet gedeeltelijk < 60 = Voldoet niet	