

**Besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen
4 oktober 2023**

Aanvang: 19:30 uur

Aanwezig: de heer: C.W. van Agtmaal voorzitter

De dames: H. Stolk lid
M.C.H.M. Feskens lid
A. Uijtdewilligen burgerlid

De heren: M.A. Vroege burgerlid
E.G.J. Hobo lid
J.C.M. Verbeek lid
A.F.C. Theuns lid
G.M.J Tunders burgerlid
J.J.M. Stoeldraijer lid
E.A.H. van Thillo lid
J.H.F. Weerdenburg lid
A.P.A. van der Wegen lid

De heer: M.H.H.I. Remery wethouder

De heer: T.E. Bolding plv. griffier

Afwezig: De heer: R.J.M. Geers lid

Pers: 0

Omroep: 3

Publieke tribune: 1

De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op www.raadsteenbergen.nl bij de vergadering van 2 oktober 2023

01. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

02. Vaststelling van de agenda.

De agenda is vastgesteld.

03. Spreekrecht burgers.

Vanavond spreekt de heer Tampoebolon in over agendapunt 6 over de actualisatie van de wegsleepverordening. Hij wil wijzen op een paar zaken. Hij heeft enkele punten over welke voertuigen onder de verordening vallen, stelt dat het benodigde bewaarregister mist in de verordening en bespreekt nog de noodzaak dat er voor evenementen tijdig een verkeersbesluit wordt gepubliceerd. Dit mist hij bijvoorbeeld bij de kermis van Dinteloord.

06. Actualisatie wegsleepverordening.

De heer Hobo zegt dat de Volkspartij akkoord gaat met de actualisatie van de wegsleepverordening. Ten eerste zien ze een duidelijke verandering en een mogelijke verbetering wat betreft de toepasbaarheid van de wegsleepverordening. Zo kunnen nu ook fout geparkeerde voertuigen onder voorwaarden weggesleept worden. Dat is nu voor veel bewoners een doorn in het oog. Ook kunnen auto's bij evenementen weggesleept worden. Dit kan bijdragen aan de veiligheid bij een evenement en veel ergernis voorkomen. De Volkspartij zou graag zien dat de verordening wordt ingezet als een bijzondere vorm van bestuursdwang, zoals deze bedoeld is. Met een bordje 'wegsleepregeling van kracht' bijvoorbeeld.

Mevrouw Stolk kan instemmen met de verordening. Zij heeft dezelfde vraag als de inspreker: binnen welke termijn worden er borden geplaatst bij evenementen? Gewoon Lokaal! vindt dat zulke termijnen wel in de verordening thuishoren.

De heer Theuns heeft twee vragen. Ten eerste vraagt hij of er geen opslag in de gemeente mogelijk is. Ten tweede constateert hij dat wegslepen veel duurder wordt. Hij vraagt of de kosten in twintig jaar nooit geïndexeerd zijn. Hij geeft wel aan dat hij waarschijnlijk met het voorstel in kan stemmen.

De heer Van Thillo heeft drie vragen. Net als de heer Theuns vraagt hij waarom er geen bedrijf in Steenbergen gekozen is. Hij vraagt ook waarom de aanpassing zo lang op zich heeft laten wachten als het vorige verantwoordelijke bedrijf al enkele jaren niet meer actief is en hoe het in de tussentijd dan geregeld was. Verder schrok hij van het bedrag dat gemoeid is met het wegslepen van een voertuig. Waarom zijn deze bedragen zo hoog?

De heer Weerdenburg geeft aan dat het CDA kan instemmen met het voorstel. Hij sluit zich aan bij de vragen van de heren Theuns en Van Thillo over het wegsleepbedrijf, maar vraagt ook hoe het zit met het wegslepen van boten.

Mevrouw Uijtdewilligen vindt het een goede verordening en vindt dat je gewoon moet betalen als je auto verkeerd staat. Ze wil het voorstel graag doorgeleiden als hamerstuk.

De heer Van der Wegen heeft een paar vragen. De bevoegdheid gaat van de burgemeester naar burgemeester en wethouders. Mag de wethouder dan geheel zelfstandig beslissen over wegslepen of moet heel het college instemmen? Ook vraagt hij hoe vaak voertuigen worden weggesleept. Tot slot haalt hij het punt van de inspreker over het wegslepen van fietsen aan.

Wethouder Remery geeft ten eerste aan terug te komen op de inspreker. Hij krijgt een schriftelijke reactie op zijn vragen. Daarna zegt dat de verordening al van kracht was, maar dat de gemeente er weinig mee kon. Er kon eigenlijk niet weggesleept worden. Toen is het bedrijf uit Roosendaal gekomen. Er is bepaalde expertise nodig voor het wegslepen van een auto en daarvoor was geen Steenbergs bedrijf te vinden. Hij **zegt** aan de heer Theuns **toe** om wel te gaan kijken of er überhaupt gekeken is naar een Steenbergs bedrijf en daar later op terug te komen. Op de vraag over de aantallen weggesleepte auto's van de heer Van der Wegen antwoordt hij dat er niks is weggesleept de afgelopen jaren. De kosten van wegslepen zijn hoger om het kostendekkend te houden en vanwege de afschrikkende werking. Ook is er niet geïndexeerd omdat er geen uitvoering is geweest. De termijn over het plaatsen van borden bij evenementen zal ook schriftelijk worden beantwoord, **zegt** de wethouder **toe**. Over de boten zegt hij dat ze apart eens moeten kijken of er ook een regeling kan zijn om die weg te slepen. Hoe dat juridisch-technisch in elkaar zit is een andere vraag, zegt de wethouder. Over de bevoegdheid zegt de wethouder dat die nu bij het hele college ligt.

04. Vaststelling van de besluitenlijst van 6 september 2023.

De besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van 6 september 2023 wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

05. Vragenhalfuur.

De heer Stoeldraijer heeft een vraag over de voortgang bij Fort Henricus. Hij wil een stand van zaken over het fort. Zijn er al plannen, afspraken, contacten met een eventuele koper? Hoe staat het met de bibob-procedure? Ook wil hij informatie over de Japanse duizendknoop.

Wethouder Remery zegt dat er zeker voortgang is. Half oktober kan er gegund worden. Als de potentiële koper voortvarend handelt kan het allemaal vrij snel afgehandeld worden. Over de duizendknoop zegt de wethouder dat er in de derde week van oktober maaiwerkzaamheden plaats zullen vinden en dat er daarna met natuurmonumenten gesproken wordt over bestrijding. Zij hebben nu aangegeven in de derde week van oktober met verwijdering aan te vangen. De bibob-toets is goedgekeurd, zegt de wethouder.

De heer Stoeldraijer denkt dat de gemeente verantwoordelijk is voor de bestrijding van de Japanse duizendknoop. Kan in oktober gekeken worden of die duizendknoop al in de fundering zit? Dat kan consequenties voor degene die dat pand wil.

Wethouder Remery zal dat meenemen.

Mevrouw Feskens heeft een vraag over het straatwerk in de Blauwstraat dat onlangs is aangelegd. Het ligt er niet zo best in, dus ze verzoekt er nog eens te gaan kijken voor het opgeleverd wordt.

Wethouder Remery zal daar een toets op laten plaatsvinden.

07. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst.

De heer Vroege vraagt wat het college van de voorstellen en suggesties van de dorpsraad van Kruisland vindt. Deze staan in de brief over de aankoop van grond voor groen en een hondenuitlaatplaats (nr. 2). Hij vraagt ook of het creëren van een dorpsbos achter de school geheel uit beeld is.

Wethouder Remery zegt dat er een gesprek heeft plaatsgevonden met de dorpsraad. De voorstellen kunnen nu niet opgenomen worden in het nieuwbouwplan, want dan wordt de exploitatie wel heel negatief. Wel kijken ze naar andere mogelijkheden als die zich voordoen. Als er een winwatergebied komt, dan kunnen ze daar misschien dingen faciliteren.

08. Sluiting.

De voorzitter dankt alle leden voor hun inbreng en wenst kijkers en aanwezigen nog een fijne avond. Hij sluit de vergadering om 20.05 uur.

Aldus besloten in de oordeelvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenberg van 29 november 2023

De griffier

de voorzitter

R.A.J. Defilet. MA

R.P. van den Belt, MBA

