

Aan de raadsleden van de
gemeente Steenberg

SPREEKAANTEKENINGEN

Raadsvergadering d.d. 4 september 2024

inzake:

Onttrekking openbaarheid Van Heemskerckstraat

1. Geachte raadsleden!
2. In september 2022 en september 2023 stond onze advocaat hier om onze belangen te behartigen. Vanavond staan we hier zelf, maar weet dat hij meekijkt en meeluistert.
3. Vorig jaar september besloot u om het parkeerterrein aan de Van Heemskerckstraat aan de openbaarheid te onttrekken. U deed dat ondanks onze bezwaren. Op 19 april van dit jaar heeft de rechtbank in Breda uw besluit vernietigd. Wij konden de uitspraak niet ontdekken tussen de vergaderstukken van vandaag dus we hebben die als bijlage aan deze spreek aantekeningen vooruit gestuurd. Wij menen dat u die uitspraak zelf zou moeten lezen.
4. U had uw vorige besluit volgens de rechtbank namelijk niet zorgvuldig voorbereid. U had namelijk geen inzicht in het aantal vrachtwagens dat ook nu nog aan de Van Heemskerckstraat parkeert en u had ook geen inzicht in de alternatieven. Evenmin bleek uit uw besluit welke bedrijven belang hebben bij het in stand houden van het parkeerterrein. De rechtbank overwoog dat u bij het transformeren van bedrijventerrein naar woongebied rekening moet houden met die bestaande belangen van onze bedrijven. U was natuurlijk niet aanwezig bij de zitting, maar de rechter vroeg letterlijk aan de vertegenwoordiger van het college, of het bij gedeeltelijke transformatie van het gebied niet ook logisch en passend zou zijn om slechts een deel van het parkeerterrein aan de openbaarheid te onttrekken. Wij stellen die vraag daarom vandaag opnieuw:

Waarom zou u het hele parkeerterrein aan de openbaarheid onttrekken, terwijl u maar een kwart van het bedrijventerrein laat transformeren naar woongebied?

5. Volgens ons is het antwoord op die vraag duidelijk. Dat moet u natuurlijk niet doen!
6. Naar aanleiding van de uitspraak van de rechtbank heeft het college een aantal aanvullende onderzoeken laten doen. Zo is onderzocht hoeveel het parkeerterrein nog wordt gebruikt. Het antwoord is samengevat: hartstikke veel! Het parkeerterrein was de hele dag minimaal half vol en stond op 6 van de 7 dagen 100% vol op de drukste momenten. Dus zelfs zonder het al in onbruik geraakte deel van het bedrijventerrein dat getransformeerd moet worden wordt het parkeerterrein **volledig** benut. Dan kan het natuurlijk niet helemaal verdwijnen.

7. Uit de rapporten blijkt verder dat de onderzoekers niet durven te zeggen waar die vrachtwagens vandaan kwamen en wat hun bestemming was. Het college heeft dus **nog steeds** geen inzicht in de belangen van de bestaande bedrijven bij het parkeerterrein. Wij kunnen het u wel vertellen, maar dan moet u ook goed luisteren. Wij hebben dat parkeerterrein nodig om onze leveranciers te laten wachten, parkeren en omkeren. De uitspraak van de rechtbank was duidelijk. U moest zich verdiepen in onze bedrijfsbelangen. Dat heeft het college tot nu toe niet gedaan en wij snappen oprecht niet waarom. Zonder die informatie, over de bestaande bedrijven in uw gemeente, kunt u geen goed besluit nemen.
8. Verder heeft het college laten onderzoeken wat de parkeerdruk is in de Reinierpolders. Uit die onderzoeken blijkt dat het daar niet zo druk is en dat er best wat parkeerruimte leeg blijft. Wat ons betreft doet dat er helemaal niet toe, want de Reinierpolders zijn geen reëel alternatief voor de leveranciers van onze bedrijven. Die parkeergelegenheid ligt op ruim 12 kilometer rijden van de Van Heemskerckstraat, nota bene in een heel andere stad. De marges in de transportsector zijn al niet groot. Als elke leverancier ook nog eens 25 kilometer extra moet afleggen om bij onze bedrijven iets af te leveren dan worden wij niet meer bevoorrad.
9. Het college doet het voorkomen alsof het beleid in beton gegoten is. Dat is niet zo. Beleid is een richtlijn waarlangs plannen gelegd worden om te kijken of ze daar binnen passen. Beleid is geen rechtvaardiging om de belangen van derden onevenredig te schaden. Er rijden al minder vrachtwagens door de bebouwde kom van Dinteloord na het vertrek van Kroon Food. Een verdere vermindering in de vrachtwagenbewegingen is pas realistisch als ook de rest van het bedrijventerrein zou verplaatsen. Dat is nu nog niet aan de orde. U transformeert maar ongeveer een kwart van de Van Heemskerckstraat. Dan moet u niet 100% van de parkeergelegenheid opdoeken met de mededeling aan bestaande bedrijven dat ze maar in een andere stad op 12 kilometer verderop moeten gaan parkeren. Dat nu, is onevenredig.
10. Wij verzoeken u nu voor de derde keer, om het parkeerterrein niet aan de openbaarheid te onttrekken. U weet nu ook dat wij bereid zijn daarover te procederen bij de bestuursrechter. Als het nu te nemen besluit daar opnieuw van tafel gaat dan weet u zeker dat er voorlopig geen nieuwe woningen aan de Van Heemskerckstraat gebouwd worden. Het daartoe strekkende bestemmingsplan is immers afhankelijk van de ruimte van het parkeerterrein.
11. Ik bedank u voor uw aandacht.

Jan Bogert