

**Besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van 12 juni 2024**

Aanwezig:	de heer:	C.W. van Agtmaal	voorzitter
	De dames:	M.C.H.M. Feskens	lid
		H. Stolk	lid (tot 23:00 uur)
	De heren:	T.P.M. van Es	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		J.W. Huijbregts	burgerlid
		A.J.D. Kouwen	lid
		W.J.P.M. Maas	lid
		M. Rijshouwer	lid
		E.C. van der Spelt	burgerlid
		J.J.M. Stoeldraijer	lid
		E.A.H. van Thillo	lid
		G.M.J. Tunders	burgerlid
	J.C.M. Verbeek	lid	
	G.C. Verweij	burgerlid	
A.P.A. van der Wegen	lid		
J.H.F. Weerdenburg	lid		
Mevrouw:	E.P.M. Prent	wethouder	
De heren:	M.H.H.I. Baali	wethouder	
	C.A.A.M. Gommeren	wethouder	
	N. Baali	wethouder	
	R.P. van den Belt	burgemeester	
Mevrouw:	I. Wester	plaatsvervangend griffier	

Pers: -

Omroep: 2

Publieke tribune: 15

De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op www.raadsteenbergen.nl bij de vergadering van 12 juni 2024

01. Opening.

De voorzitter heet allen aanwezigen van harte welkom en opent de vergadering.

02. Vaststellen agenda.

De heer Kouwen stelt voor om het agendapunt 10 herinrichting Noordzeedijk – Kreekweg van de agenda af te voeren in verband met voorbereidingstijd. Dit voorstel wordt ondersteund door de fracties: VVD, Fractie Verbeek, CDA, D66, Stem0167. Dit agendapunt wordt afgevoerd en doorgeleid naar de volgende vergadercyclus via de agendacommissie.

03. Spreekrecht burgers.

Scenariokeuze ontwerp bestemmingsplan De Boogerd:

De heer Hellemons geeft namens de dorpsraad Kruisland en de klankbordgroep aan dat variant 1 de voorkeur heeft van de Kruislandse gemeenschap en vraagt de raad om de

keuze zoveel als mogelijk samen te laten vallen met het oorspronkelijke plan. De heer Maas vraagt of de inspreker vrede heeft met variant 2. De heer Hellemons geeft aan dat variant 1 toch de voorkeur heeft. Mevrouw Feskens vraagt waarom variant 3 niet een optie is. De heer Hellemons geeft aan dat deze variant te ver weg staat van het oorspronkelijke plan.

Bestemmingsplan Hoogstraat 1 Welberg:

Mevrouw Kleefman geeft aan dat het ontwerp nogal stads aan doet en dat er minder aandacht is voor groen. Ook wordt er aandacht gevraagd voor de grondwaterstanden, hemelwaterafvoer, bestratingen en de verantwoordelijkheden. De heer van der Wegen vraagt naar de mogelijke oplossingen voor de hoge grondwaterstanden. Mevrouw Kleefman geeft aan hier niet concreet voorbeelden te kunnen geven. De heer Stoeldraaijer vraagt naar de inschatting van de verschillen tussen heien en boren. Mevrouw Kleefman geeft aan grote zorgen te hebben vanwege de oudere woningen.

04. Vaststelling van de besluitenlijst 15 mei 2024.

De besluitenlijst van 15 mei 2024 wordt ongewijzigd vastgesteld.

05. Vragenhalfuur.

Fietspad Franseweg en fietspad Steenbergseweg - Lepelstraat - Bergen op Zoom:

De heer Kouwen vraagt of het college op de hoogte is van de onveilige situatie, wanneer het fietspad aan de Franseweg en Steenbergseweg weer voorzien worden van asfalt, of er waarschuwingsborden geplaatst kunnen worden en of er contact gezocht kan worden met de gemeente Bergen op Zoom over op hun grondgebied liggende fietspad waar veel Steenbergse scholieren langs fietsen. Wethouder Remery geeft aan dat door de leidingen die daar liggen is er gekozen voor tegels of er waarschuwingsborden nodig zijn wordt bekeken en er wordt contact gezocht met de gemeente Bergen op Zoom.

Afsluitingen en omleidingen:

De heer Kouwen vraagt hoe de afsluitingen en omleidingen geborgd zijn in de desbetreffende systemen in relatie tot de hulpdiensten. Wethouder Remery geeft aan dat het signaal is opgepakt, dat de verbeterpunten worden opgevolgd en nodigt de heer Kouwen uit om hier in mee te denken.

Aanpak Wilhelminastraat te Dinteloord:

De heer Huisman vraagt naar een planning van de werkzaamheden.

Wethouder Remery geeft aan dat het werk is aanbesteed en dat het einde van het jaar wordt opgeleverd.

06. Scenariokeuze ontwerp bestemmingsplan De Boogerd.

De heer Kouwen heeft vragen ten aanzien van de parkeerplaats, inpassing groen en stelt vragen over betaalbare woningen voor jongeren en geeft aan de mogelijke voorkeur voor variant 3. De heer Maas vraagt of er een versnelling mogelijk is en wat dan de positie van de raad is. De heer Maas geeft aan dat zowel variant 1 en 2 tot de mogelijkheden behoort en of het mogelijke is dat Kruislandse bewoners voorrang kunnen krijgen in deze nieuwbouw. De heer van Thillo vraagt waarom er geen scenario is voorgelegd die kostenneutraal is en waarom de kosten uit de algemene reserve worden genomen. De heer Verbeek geeft aan dat de woningnood zo hoog is dat de voorkeur neigt naar de variant 2 met de meeste woningen. De heer Tunders geeft aan voorkeur te geven voor variant 2 omdat hier de meeste woningen worden gebouwd en vraagt aandacht voor het

parkeren rondom de sportverenigingen. Mevrouw Feskens vraagt naar het planologisch regiem en waarom het bestemmingsplan voor 1 januari 2025 vastgesteld moet worden. De heer Weerdenburg geeft aan dat variant 2 de voorkeur heeft omdat hier ruim voldoende woningen gepland staan in combinatie met appartementen en vraagt naar de parkeerdruk.

Wethouder Gommeren geeft een toelichting over het gelopen proces van de twee jaar geleden aangenomen motie tot aan de scenariokeuze die nu voorligt. De reden dat het bestemmingsplan dit jaar aangepast moet worden heeft een relatie tot de koopovereenkomst. Hierna wordt er toegelicht hoe het participatietraject is doorlopen. De wethouder geeft aan dat er getracht wordt om de kosten te verlagen en de opbrengsten te verhogen, dit door de kavels in variant 2 te vergroten. De heer Kouwen vraagt of de 50 meter strook gebruikt kan worden voor andere doeleinde zoals een weg. Wethouder Gommeren zegt toe hier schriftelijk op terug te komen. Wethouder Gommeren geeft aan dat nogmaals versnellen niet mogelijk is. De heer Maas vraagt hoe de tijdslijn er uit ziet. Wethouder Gommeren zegt toe hier schriftelijk op terug te komen. Wethouder Gommeren geeft een toelichting over de grondexploitatie en de constatering betreft netto-contante-waarde.

Wethouder Baali gaat in op de woningprijzen in relatie tot de starterslening. Hier komt nog een voorstel voor naar de raad, ook wordt er ingegaan op voorkeursoptie voor Kruislandse inwoners, formeel is dit geen optie, informeel heeft dit meer kans van slagen bij bijvoorbeeld de startbijeenkomsten.

Geconcludeerd wordt dat dit voorstel doorgeleid wordt als bespreekstuk.

07. Jaarstukken 2023.

De heer Rijshouwer geeft aan akkoord te gaan met de jaarstukken en vraagt naar voortgang van de projecten en te werven projectleider. De heer Rijshouwer vraagt aandacht voor een ander tijdsplan voor het stellen van vragen en de beantwoording. De heer van der Wegen geeft het college mee dat het ambtelijk apparaat veel geld kost zonder daar een waardeoordeel over te hebben en vraagt naar de invulling van de liquiditeitsbegroting. De heer Weerdenburg geeft aan ook aandacht te vragen voor een ander tijdsplan voor het aanleveren van de vragen en antwoorden. De heer Weerdenburg merkt op dat de raad tussentijds best gerapporteerd kon worden en vraagt naar het GVVP. De heer van Es geeft aan geen vragen te hebben over de jaarstukken en merkt op dat er een batig saldo is. De heer van Es merkt op dat er bijna 1.5 miljoen uit de reserve wordt onttrokken voor projecten en vraagt aandacht voor de urgentie van die projecten en of het college met een voorstel kan komen. De heer Stoeldraijer geeft aan het algemene oordeel over deze stukken op te schorten naar de besluitvormende vergadering. De heer Kouwen geeft aan de smileys niet altijd te kunnen matchen met de realiteit en geeft een beschouwing op de onderdelen: maatschappelijk vastgoed, economische kracht, jeugdzorg, bijstand, openbaar groen, GVVP, WOZ, lokale lastendruk, rondweg, overheveling naar CAP en evaluatie Saver.

Wethouder Gommeren geeft aan dat 2023 een onrustig jaar is geweest, oorlogen, een gevallen kabinet, het toekomstig ravijnjaar. Verder wordt er beschouwend teruggeblikt over het jaar 2023. Concluderend geeft de wethouder aan dat Steenberghe klaar is voor de toekomst. Wethouder Gommeren zegt toe voor de besluitvormende vergadering met een projectenlijst ter beoordeling te komen en in het vervolg grote afwijkingen twee keer

per jaar rapporteren. Op de vraag van de WOZ bezwaren wordt meegegeven dat vooral de afwikkeling van de WOZ bezwaren ambtelijke uren kost dus geld.

Wethouder Prent geeft aan dat er een bijpraatmoment is geweest over de organisatieontwikkeling, het project gemeentehuis moet nog opgestart worden. De jeugdzorg is een open eind regeling en daardoor minder voorspelbaar.

Wethouder Remery geeft aan dat de projectleider duurzaam dat die er nog niet is. GVVP moet verder gesynchroniseerd worden. Wethouder Remery gaat in op een aantal technische aspecten met betrekking tot openbaar groen en dat de evaluatie Saver toegezonden is.

Geconcludeerd wordt dat dit voorstel doorgeleid wordt als bespreekstuk.

08. Begrotingswijziging gemeenschappelijke regelingen 2024.

De heer Kouwen vraagt een toezegging om de gespreksverslagen te ontvangen van deze bestuurlijke overleggen.

Wethouder Prent geeft aan dat de gespreksverslagen openbaar zijn.

Geconcludeerd wordt dat dit voorstel doorgeleid wordt als Hamerstuk.

09. Jaarrekening 2023 en begroting 2025 gemeenschappelijke regelingen.

Geconcludeerd wordt dat dit voorstel zonder beraadslaging doorgeleid wordt als Hamerstuk.

10. Herinrichting Noordzeedijk-Kreekweg.

Dit agendapunt is bij het vaststellen van de agenda afgevoerd.

11. Bestemmingsplan Hoogstraat 1 Welberg.

De heer Verweij geeft aan akkoord te gaan met oog voor de zorgen van de inspreker. Mevrouw Stolk geeft aan akkoord te gaan met het bestemmingplan en vraagt het college te reageren op de zorgen van de inspreker. De heer Stoeldraijer vraagt naar de verhoudingen in het woningaanbod. De heer Tunders vraagt een reactie van het college naar aanleiding van de inspreker.

Wethouder Baali geeft een toelichting op het participatietraject en gaat in op de inspreekreactie. De heer van der Spelt vraagt of je überhaupt moet willen dat daar geheid moet worden. Wethouder Baali geeft aan dat er een nulmeting komt vooraf aan de werkzaamheden. De heer Verbeek vraagt naar de rol van de gemeente bij de nulmeting. Wethouder Baali geeft aan dat de signalen die gegeven worden duidelijk zijn en die doorgeleid worden naar de afdeling vergunningen. De heer van der Wegen vraagt naar dat als ondanks de doorlopen trajecten van vergunningen schade ontstaat of deze bewoners dan hulp krijgen van de gemeente. Wethouder Baali zegt dat dit vanzelfsprekend is. Wethouder Baali geeft aangaande het hemelwater aan dat er afgekoppeld gaat worden van de omgeving. De heer Tunders vraagt expliciet naar waar dat de bewoners naar toe kunnen mocht er toch grondwateroverlast ontstaat en wie er juridisch verantwoordelijk is. Wethouder Baali geeft aan dat dan de gemeente aanspreekpunt is om in overleg te treden en zegt toe schriftelijk terug te komen op de vraag.

Geconcludeerd wordt dat dit voorstel doorgeleid wordt als bespreekstuk.

12. Bestemmingsplan woonwagenlocaties.

De heer van der Spelt vraagt aan het college wat een redelijke termijn is om kans te maken op een standplaats en geeft mee dat het naar mening van de Volkspartij te lang duurt tot daadwerkelijke vermeerdering van de standplaatsen, ook wordt er aandacht gevraagd voor de communicatie met de bewoners. De heer Stoeldraijer vraagt naar gevolgen van de inpassing van groen gezien de gegronde zienswijze. De heer Tunders vraagt naar de hoofdlijnen in de tijd na het vaststellen het bestemmingsplan of er afspraken zijn met de woningcorporatie en de gemeente zijn en wat kan de raad nog kan doen om een uitbreiding te laten plaatsvinden in Steebergen. De heer Huijbregts vraagt naar de mogelijke consequenties naar aanleiding van een rechtelijke uitspraak en de redelijke termijn op het verkrijgen van een standplaats en of er nog een mogelijke grotere uitbreiding plaats gaat vinden in de toekomst.

Wethouder Baali geeft aan dat participatie heeft geleid dat een aantal aanpassingen in het plan en dat dit jaar de herinrichting geregeld gaat worden. Het toevoegen van standplaatsen is eerder in de raad voorgesteld als dit niet meer toereikend is moeten we dat gesprek weer voeren in opdracht van de raad. Momenteel vindt de overdracht naar de corporatie met als streven 1 januari 2025. Wethouder Baali geeft aan dat de zienswijze inderdaad invloed hebben gehad op het groen.

De heer Tunders vraagt wie er aan zet is na 1 januari 2025 wat betreft uitbreiding. Wethouder Baali geeft aan dat de woningcorporatie verantwoordelijk is voor de uitbreiding en de redelijke wachttijd maar dat de gemeenteraad wel altijd wensen aan kan geven. De heer van der Spelt vraagt of het enkel huurwagen betreft of ook koopwagens. Wethouder Baali geeft aan dat de verantwoordelijkheid van uitbreiding van de locaties bij de corporatie is belegd.

Geconcludeerd wordt dat dit voorstel doorgeleid wordt als bespreekstuk.

13. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst.

Naar aanleiding van ingekomen stukken 2 en 7 vraagt de heer Rijshouwer naar de verkeerssituatie in Dinteloord en vraagt of er gesprekken zijn. Wethouder Remery geeft aan dat dit meegenomen wordt in het ontwikkelplan Dinteloord.

Naar aanleiding van gekomen stuk 3 vraagt de heer Huisman of het college voornemens is de bushalte weer in het dorp te plaatsen en is het college bereid om in gesprek te gaan met de briefschrijver. Wethouder Remery geeft aan bereid te zijn om in gesprek te gaan en het verplaatsen van de bushalte is niet haalbaar vanwege provinciaal beleid.

14. Sluiting.

De voorzitter sluit onder dankzegging de vergadering om 23:15 uur

Aldus besloten in de oordeelvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen 4 september 2024

De plaatsvervangend griffier de voorzitter

I. Wester

W.J.P.M. Maas