

College Burgemeester en Wethouders van  
Gemeente Steenbergen  
Buiten de Veste 1  
4652 GA Steenbergen

Dinteloord, 2 januari 2024

Betreft: Reactie op Ontwerp kernvisies wonen en zorg

Geacht College,

De Adviesraad Sociaal Domein gemeente Steenbergen heeft kennisgenomen van uw document  
**Ontwerp kernvisies wonen en zorg.**

De Adviesraad heeft in haar vergadering van 7 december 2023 uw document besproken en adviseert positief over dit beleidsstuk met de volgende aanbevelingen, vragen en opmerkingen:

1. Graag toevoegen een hoofdstuk met feiten en cijfers per kern over groei, vergrijzing bevolking, inwoners met beperking, chronisch zieken, etc. Zonder feiten en cijfers is niet te overzien of voorgestelde maatregelen volstaan.
2. Toevoegen een visie over de groei of stop van arbeidsmigratie. Hoe denkt het college hierover? Is nog meer groei het doel? Groei van het aantal arbeidsmigranten betekent nogal wat voor de cultuur van een dorp. Wat is bekend over het aantal arbeidsmigranten dat blijft in Nederland en gezin laat overkomen? Kortom: graag een visie over de groei van arbeidsmigranten. De gemeente dient een visie te hebben over welke economie de gemeente wil aantrekken en niet eerst akkoord op groei bedrijven en daarna pas nadenken over de inzet van arbeidsmigranten. Daarnaast draait de gemeente op voor kosten infrastructuur, het bedrijf plukt de vruchten, wat levert dit de bewoners op? Aanbeveling: Maak een totaaloverzicht per kern met daarin:
  - a) Arbeidsmigranten (aantallen en welke huisvesting?)
  - b) Vluchtelingen
  - c) Expats
  - d) Asielzoekers

Het is nu niet overzichtelijk per kern en daardoor kun je ook niet de groei beoordelen.

3. Het is duidelijk dat de groei en de bouw van het aantal woningen niet tegemoetkomt aan de samenstelling (starters en vergrijzing, minder validen) van de inwoners. Maak in een hoofdstuk duidelijk wat de gevolgen kunnen zijn?
4. Niet alleen ouderen, ook mindervaliden mensen en chronisch zieken hebben behoefte aan gepaste huisvesting. Hoe inventariseert de gemeente deze wensen? Hoe houdt de gemeente hier rekening mee?
5. Welke invloed kan de gemeente uitoefenen op projectontwikkelaars bij de bouw van nieuwe woningen en met name op: grootte (m<sup>2</sup>) en prijs en doelgroep. Voorbeeld: er worden nu appartementen gebouwd voor starters van 50m<sup>2</sup> voor de prijs van 355.000 euro. Dit is niet in verhouding met het salaris van starters en de ruimte is echt minimaal.
6. In het stuk wordt verwezen naar Wmo voor uitvoeren maatregelen om mensen langer thuis te laten wonen. Is hierover afstemming met beleid Wmo? Hoe gaan zij dit vormgeven? Welke maatregelen zijn hiervoor en gaat de gemeente preventief promoten?
7. Heeft de gemeente overwogen om zelf te ontwikkelen met lokale partijen ipv plannen maken door een ontwikkelaar? Hierdoor misschien huizen betaalbaarder en creëren van werkgelegenheid.
8. Welke mogelijkheden biedt de gemeente aan acties om jongeren in de gemeente te houden, bijv door verbeteren OV?

9. Pag 27: In de kleine kernen, Kruisland, Nieuw-Vossemeer, Welberg en De Heen zijn weinig sociale huurwoningen. Als gevolg daarvan is er weinig vraag. Dit wordt bevestigd in de resultaten van het woningmarktonderzoek.  
Twee vragen:  
A oorzaak en gevolg is ons onduidelijk. Er zijn weinig woningen dus ook weinig vraag?  
B Het woningmarktonderzoek wordt een paar regels ervoor juist *niet* aangehouden terwijl het blijkbaar best een goed onderzoek was of niet?  
Aanbeveling: beleid maken en meer sociale woningen in de kleine kernen om diversiteit en inclusiviteit te bevorderen.
10. Wat houdt in 'Buurtbus, Plusbus en Deeltaxi zullen als uitgangspunt worden behouden'? Hoe zit het met de uitbreiding van deze voorzieningen? Welke invloed wendt de gemeente aan in de provincie om het openbaar vervoer te verbeteren?
11. De Adviesraad begrijpt dat supermarkten zelf bepalen waar zij zich vestigen (vraag uit Dinteloord voor 2<sup>e</sup> supermarkt). Vraag: Kan de gemeente voorzieningen (zoals een supermarkt) actief werven in plaats van een passieve houding aan te nemen?
12. In paragraaf 7.3 Kern Kruisland: De eerste bullit lijkt nu een rechtvaardiging van hetgeen in 'De Boogert' wordt gerealiseerd: woningen voor middeninkomens. Maar waaruit blijkt deze speciale aandacht? Een hogere gemiddelde WOZ waarde zou ook aandacht vragen voor de lagere inkomens en die worden niet genoemd. Tijdens de inspraakavond is het idee geopperd om de sportkantines te gebruiken als ontmoetingsruimte als er in De Boogert woningen voor ouderen zouden komen. Deze relatie is losgelaten. Wat is hiervoor de reden? Nu komt de ontmoetingsruimte aan de rand van het dorp.

In het vertrouwen u hiermede naar behoren te hebben geïnformeerd en in afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,



5.1.2.e

Voorzitter

5.1.2.e

5.1.2.e

T 5.1.2.e

M: 5.1.2.e