

**Besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van 15 mei 2024**

Op: 15 mei 2024
Aanvang: 19:30 uur

Aanwezig:

de heer:	C.W. van Agtmaal	voorzitter
de heren:	D. van Agtmaal	lid
	W.J.P.M. Maas	lid
	A.J.D. Kouwen	lid
	G.C. Verweij	burgerlid
	A.P.A. van der Wegen	lid
	J.J.M. Stoeldraijer	lid
	E.A.H. van Thillo	lid
	A.F.C. Theuns	lid
	J.W. Huijbregts	lid
	J.C.M. Verbeek	lid
Mevrouw	M.C.H.M. Feskens	lid
de heer:	M.H.H.I. Remery	wethouder
	N. Baali	wethouder
	C.A.A.M. Gommeren	wethouder
mevrouw:	I. Wester	plaatsvervangend griffier

Pers:

Omroep: SLOS

Publieke tribune: 2

De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op www.raadsteenbergen.nl bij de vergadering van 15 mei 2024

01. Opening

De voorzitter opent de vergadering.

02. Vaststelling van de agenda

Er zijn geen verzoeken ontvangen tot wijziging van de agenda. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

03. Spreekrecht burgers

Er hebben zich geen sprekers gemeld.

04. Vaststelling van de besluitenlijst van 10 april

De besluitenlijst worden ongewijzigd vastgesteld.

05. Vragenhalfuur

De heer Stoeldraijer geeft aan dat op 18 april is het beleidskader duurzaamheid vastgesteld, inclusief amendement en twee moties. Later is door het college het programmaplan en het uitvoeringplan vastgesteld, zonder het amendement en de moties. In het programmaplan lezen we dat er een 6 volledige banen bijkomen, maar in feite zijn het er 8,6 fte. Het programmaplan en uitvoeringsplan zijn zonder de opmerkingen van de raad vastgesteld. Hoe heeft dit alles kunnen gebeuren? Wethouder Gommeren geeft aan dat er voortvarend te werk is gegaan, het is inderdaad vastgesteld zonder invloed van de amendementen en moties. Dat is fout gegaan. Er komt een aangepast uitvoeringsplan naar de raad. De heer Stoeldraijer vraagt waarom het niet vooraf naar de raad om te bespreken dat er 8 fte voor dit programma worden aangesteld? Wethouder Gommeren zegt dat het programma duurzaamheid een extra inspanning vraag en geeft aan dat het college uitvoering geeft aan dit plan. Dat de 8 fte voorgelegd moet worden aan de raad acht het college niet noodzakelijk. De heer Kouwen vind het prima dat dit aangekaart wordt door Progressief Samen, vraagt of er een overschrijding in de kosten inzake de extra fte wordt verwacht. Wethouder Gommeren zegt dat door subsidies te werven die ingezet kunnen worden voor de benodigde fte. verwacht wordt dat er voorlopig geen overschrijding in de begroting zal plaatsvinden. In de perspectief nota en begroting kan dit verder besproken worden als dit nodig wordt bevonden.

De heer Kouwen heeft een signaal uit de samenleving ontvangen, betreft vernielingen fietsen bij bushalte Dinteloord. Er is hier al meerdere malen aandacht voor gevraagd. Kan het college aangeven of dit waar is en wat de beheersmaatregelen kunnen zijn.

De heer D. van Agtmaal geeft aan ook die berichten ontvangen te hebben, vorig jaar is er motie ingediend over cameratoezicht. Toen werd er aangegeven dat dit niet noodzakelijk. Vragen: zijn er sinds de raadsmededeling meer meldingen ontvangen? Is cameratoezicht nu wel proportioneel? Is het mogelijk om bijvoorbeeld via facebook voorlichting over melden aan te bieden? Wanneer wordt de voorlichtingscampagne uitgerold?

Burgemeester van den Belt geeft aan dit te verafschuwen. Tussen mei 2023 en mei 2024 zijn er 3 aangiftes gedaan bij de politie, 2 diefstal, 1 baldadigheid. Bij de gemeente zijn er 4 meldingen, aangegeven wordt dat het dus niet veel meldingen zijn. Cameratoezicht is daarom ook nog steeds niet proportioneel. De vraag om via facebook te communiceren is deze dag ook gebeurt. Er komt ook een actiedag op deze locatie in samenwerking met de politie en een extern bedrijf waar de nadruk wordt gelegd op informatievoorziening over fietsendiefstal en vernielingen. De burgemeester geeft aan dat er maatregelen getroffen worden. De BOA's zullen nog meer alert zijn op deze locatie. In beschouwende zin geeft de burgemeester aan dat de oplossing niet is handhaving is of een actiedag. De oplossing zit in gedrag. De burgemeester geeft aan dit aan te pakken en de kop in te willen drukken. Ook zal er gekeken moeten worden naar de inrichting van de locatie. Zo is er al een fietsenstalling in bestelling waar fietsen goed vastgemaakt kunnen worden. De heer Kouwen geeft aan dat er op deze locatie ook veel onkruid is en vraagt of een schone locatie ook helpt aan het verminderen van overlast? Burgemeester van den Belt geeft aan als de fietsenstalling er komt dat het gelijk wordt opgeknapt. Tevens geeft de burgemeester aan dat het zorgelijk is dat er juist weinig gemeld wordt. Mevrouw Feskens vraagt of er contact is geweest met de bus-streekvervoerder om samen tot een oplossing te komen.

Burgemeester van den Belt geeft aan dat er contacten zijn met het busvervoer. Afsluitend geeft de burgemeester aan het te waarderen dat de raad dit bespreekbaar maakt.

De heer Kouwen vraagt of het klopt dat er een woning is aangekocht op het tracé rondweg en vraagt of het college actief bezig is met aankopen van panden. Wethouder Gommeren geeft aan dat de woning niet is aangekocht. Ook niet actief bezig met aankopen.

06. Zienswijze dekkingsplan brandweer West- en Midden-Brabant

De heer Kouwen vraagt aandacht voor de spreiding van specialisme en de categorisering. Klopt het dat er geen categorie 1 meer is in de gemeente Steenbergen? Vraagt ook of het nog nut heeft om de zienswijze aan te passen betreft de categorisering? Ook wordt gevraagd waarom er geen uitgebreide informatie bij de agendapunt is toegevoegd zoals: de PowerPoint informatieavond en het dekkingsplan.

De heer D. van Agtmaal vraagt of er met dit raadsvoorstel voldaan wordt om het dekkingsplan vast te stellen? Is er in het nieuwe dekkingsplan rekening gehouden met de nieuwbouw plannen AFC? Is de brandweer voldoende uitgerust om als er hier een brand ontstaat effectief te zijn? Is het bekend welke objecten en gebieden vallen buiten de maximale opkomsttijd?

Mevrouw Feskens vraagt of het klopt dat er aan de raad gevraagd wordt akkoord te gaan met de zienswijze, maar verderop staat geen zienswijze indienen. Verder wordt er gesteld dat er voor 21 mei besloten moet worden we hebben pas 30 mei raadsvergadering wat is hier onze invloed, wordt de zienswijze dan nog meegenomen? Ook wordt er aandacht gevraagd voor de beschikbaarheid van brandkranen.

De heer Huijbregts waarom is het dekkingsplan zelf niet bij de stukken gevoegd? Hoe is het gesteld met de participatie van onze postcommandanten in dit plan? Doet het de boodschap het te niet als er met verkleinwoorden te gebruiken?

De heer Teuns geeft aan dat we het brandweerkorps in de gemeente Steenbergen moeten koesteren.

Burgemeester van den Belt geeft een dankwoord voor de spreker van de Volkspartij voor zijn betoog. Op de vraag dat de zienswijze het gaat halen is nog niet bekend wel wordt aangegeven dat daar op ingezet wordt. Wat betreft wel of geen zienswijze is een omissie, na het gesprek met de postcommandanten is er een zienswijze opgesteld. Ook dat het dekkingsplan niet toegevoegd is een omissie. Dit plan voorziet geen wijzigingen in de brandweerposten. Ook wordt opgemerkt dat er voldoende vrijwilligers zijn, hier kunnen we trots op zijn. Wat betreft de vraag over het AFC wordt gesteld dat er altijd een vergunningstraject is. Hier is veiligheid een onderdeel van zo'n traject. Dat er pas op 30 mei een besluit genomen kan worden is niet direct een probleem, meerdere gemeentes moeten in lijn van hun vergaderschema's dit besluit inpassen. Wat betreft participatie zijn de brandweerposten de afgelopen 3-4 jaar meegenomen in de ontwikkeling van dit plan. De brandkranen worden komende jaren onderhouden en waar nodig weer zichtbaar gemaakt, dit is in samenwerking met Brabant Water.

De heer Kouwen vraagt naar het antwoord over de categorisering. Ook wordt er aandacht gevraagd voor werkzaamheden en de omleidingen.

De voorzitter concludeert dat dit raadsvoorstel onder vermelding van de Volkspartij als **bespreekstuk** doorgeleid kan worden.

07. Vaststelling wijziging gemeenschappelijke regelingen 2024

De heer Teuns vraagt wat er nu precies verwacht wordt van de raad. Wethouder Gommeren geeft aan dat er aan de raad gevraagd wordt akkoord te gaan met de zienswijze waarop het college vervolgens een besluit kan nemen.

De voorzitter concludeert dat dit raadsvoorstel als **hamerstuk** doorgeleid kan worden.

08. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst

De heer Verweij betreft toezegging K207 6 september 2023. *"De wethouder zegt toe voor volgende week (week 37) een overleg te beleggen met de bewoners van de Laurentiusdijk naar aanleiding van de overlast door de lindenboomsluis."* vraagt of dit een bevredigend gesprek is geweest en het probleem is opgelost. Wethouder Gommeren geeft aan dat de gesprekken goed verlopen zijn en dat de geboden oplossingen naar tevredenheid van de bewoner zijn.

09. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.44 uur

Aldus besloten in de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenberg 12 juni 2024

Plaatsvervangend griffier de voorzitter

I. Wester C.W. van Agtmaal