

**Commissie Bezwaarschriften**  
Gemeente Steenbergen

Jaarverslag 2023

## **1. Inleiding**

Hierbij biedt de commissie bezwaarschriften u het jaarverslag aan over het kalenderjaar 2023.

Met het jaarverslag legt de commissie verantwoording af over de manier waarop zij haar taak heeft uitgevoerd. Daarnaast brengt de commissie hiermee de belangrijkste bevindingen in 2023 onder de aandacht.

De commissie adviseert over door de bestuursorganen van de gemeente Steenberg en ontvangen bezwaarschriften vanuit een onafhankelijke positie. De commissie geeft hierbij de inwoners de gelegenheid hun bezwaren schriftelijk en mondeling kenbaar te maken. De commissie beoogt met haar advisering een structurele bijdrage aan de verbetering van de kwaliteit van de besluitvorming te leveren.

Hieronder vindt u eerst de samenstelling en werkwijze van de commissie. Vervolgens wordt een overzicht gegeven van de ingekomen en behandelde bezwaarschriften in 2023. De commissie legt uit welke adviezen zij de betreffende bestuursorganen heeft gegeven en of het bestuursorgaan het advies heeft gevolgd. Vervolgens is een overzicht van de ingediende (hoger) beroepen en uitspraken in (hoger) beroep opgenomen in het jaarverslag. Tenslotte geeft de commissie nog een aantal aanbevelingen mee.

De commissie brengt het jaarverslag graag onder uw aandacht. Zij hoop dat het verslag een goed beeld geeft van haar werkzaamheden in 2023 en mag bijdragen aan de kwaliteit van besluitvorming in het primaire proces.

## **2. Samenstelling commissie**

Mevrouw mr. P.M.E. van Oosterhout (voorzitter)

De heer mr. G.M. van Belzen (lid/ plaatsvervangend voorzitter)

Mevrouw mr. A.B. Evertz (lid)

De heer mr. M.L.B. Spruijt (lid)

Mevrouw mr. B.J.M. Verras (lid)

De commissie werd in 2023 ambtelijk ondersteund door:

Mevrouw R. Martens (secretaris)

Mevrouw mr. M. Busse (secretaris)

Mevrouw mr. M. van Dijke (plaatsvervangend secretaris).

### 3. De cijfers van 2023

Op 1 januari 2023 waren er nog 2 bezwaarschriften in behandeling die zijn ontvangen in 2022. Door de ontvangst laat in het jaar 2022 zijn deze bezwaarschriften niet meer op een hoorzitting in 2022 behandeld, maar begin 2023.

In het jaar 2023 zijn in totaal 34 nieuwe bezwaarschriften ontvangen. Uit tabel 1 blijkt dat dit aantal iets lager is dan de afgelopen jaren.

| Jaartal | Aantal bezwaarschriften |
|---------|-------------------------|
| 2019    | 44                      |
| 2020    | 43                      |
| 2021    | 42                      |
| 2022    | 40                      |
| 2023    | 34                      |

Tabel 1: Overzicht nieuwe bezwaarschriften per jaar

Bezwaarschriften kunnen betrekking hebben op besluiten vanuit de gehele organisatie. In tabel 2 staat een overzicht met een verdeling van het aantal bezwaarschriften per team.

| Team                            | Aantal bezwaarschriften |
|---------------------------------|-------------------------|
| Beheer, Ruimte en Accommodaties | 6                       |
| Wonen, Werken en Beleven        | 25                      |
| Welzijn en Zorg                 | 3                       |
| Servicecentrum                  | 0                       |
| Bestuur- & Concernondersteuning | 0                       |

Tabel 2: Overzicht verdeling bezwaarschriften per team

Bezwaarschriften kunnen betrekking hebben op besluiten van verschillende bestuursorganen, zijnde de gemeenteraad, de burgemeester en het college van burgemeester en wethouders. In tabel 3 staat een overzicht met een verdeling van het aantal bezwaarschriften per bestuursorgaan.

| Bestuursorgaan                         | Aantal bezwaarschriften |
|--|-------------------------|
| Gemeenteraad                           | 0                       |
| Burgemeester                           | 3                       |
| College van burgemeester en wethouders | 29                      |
| Geen (appellabel) besluit              | 2                       |

Tabel 3: Overzicht verdeling bezwaarschriften per bestuursorgaan

Er zijn 2 bezwaarschriften ontvangen tegen een plan, waarvoor nog geen omgevingsvergunning was verleend. Deze bezwaarschriften zijn prematuur ingediend. Deze worden verder in het verslag niet meegenomen.

Per 31 december 2023 waren nog 4 bezwaarschriften uit 2023 in behandeling. Deze worden in 2024 behandeld. Ook deze worden in het verdere verslag niet meegenomen.

#### **4. Informele aanpak**

De gemeente Steenbergen hanteert de informele aanpak bij de behandeling van bezwaarschriften. De informele aanpak houdt in dat de vertegenwoordiger van het college zo snel mogelijk na ontvangst van het bezwaarschrift (telefonisch) contact zoekt met de bezwaarmaker en eventueel derde-belanghebbende (zoals de vergunninghouder) om na te gaan wat het probleem is en of er een oplossing mogelijk is. Regelmatig leidt dit tot de intrekking van het bezwaarschrift, omdat het bestuursorgaan of de derde-belanghebbende de bezwaarmaker tegemoet komt en het bestreden besluit wijzigt of omdat de bezwaarmaker het bestreden besluit, na de gegeven uitleg, alsnog accepteert.

16 bezwaarschriften zijn ingetrokken na de informele aanpak in het jaar 2023.

#### **5. Adviezen**

De adviezen van de commissie kunnen zijn: (kennelijk) niet-ontvankelijk, (kennelijk) ongegrond, gegrond of een combinatie daarvan.

- Niet-ontvankelijk: het bezwaarschrift voldoet niet aan de wettelijke vereisten voor het indienen van een bezwaarschrift. Dit kan zijn omdat het bezwaarschrift (niet verschoonbaar) te laat is ingediend of omdat de bezwaarmaker niet belanghebbend is. In deze gevallen vindt geen inhoudelijke beoordeling van het bezwaar plaats.
- Ongegrond: het primaire besluit is op juiste wijze tot stand gekomen. Kleine motiveringsgebreken kunnen in de beslissing op bezwaar worden hersteld of aangevuld. Dit leidt dan niet tot een gegrond bezwaar.
- Gegrond: het primaire besluit niet in stand kan blijven. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als het besluit in strijd is met wettelijke bepalingen of beleid. Wanneer een besluit op een ondeugdelijke wijze tot stand is gekomen, kan dit ook leiden tot een gegrondverklaring van het bezwaar. Het is dan niet meer mogelijk om de geconstateerde gebreken in de bezwaarfase te herstellen.

##### *Zittingen*

De commissie heeft in 2023 8 hoorzittingen gehouden. Hierbij zijn 10 bezwaarschriften behandeld. In dit aantal zitten ook de 2 bezwaarschriften die in 2022 zijn ontvangen, maar in dit jaar nog niet waren afgehandeld.

##### *Adviezen*

Naar aanleiding van de in 2023 gehouden hoorzittingen heeft de commissie in 2023 10 adviezen uitgebracht aan het bestuursorgaan dat het bestreden besluit heeft genomen. Daarnaast heeft de commissie ten aanzien van 4 bezwaarschriften afgezien van horen en zonder hoorzitting advies uitgebracht. De bezwaarschriften waren volgens de commissie kennelijk niet-ontvankelijk.

In tabel 4 is te zien wat de inhoud van de adviezen is.

| Advies            | Aantal bezwaarschriften |
|-------------------|-------------------------|
| Gegronnd          | 3                       |
| Ongegrond         | 6                       |
| Niet-ontvankelijk | 5                       |

Tabel 4: Overzicht adviezen commissie

Hieronder volgt een korte samenvatting van de door de commissie gegeven adviezen. De commissie verwijst naar de adviezen zelf voor de volledige juridische beoordeling.

#### Toelichting gegronde bezwaren

##### *Bezwaarschrift tegen de last onder dwangsom wegens bewoning van een woning in strijd met het bestemmingsplan*

Het college heeft een last onder dwangsom opgelegd aan de eigenaar van de woning, vanwege de bewoning van de woning door meerdere huishoudens. Het bestemmingsplan staat slechts bewoning door één huishouden toe.

De commissie heeft geoordeeld dat onvoldoende vast stond dat er sprake is van een overtreding van het bestemmingsplan. Er is door een toezichthouder één controle uitgevoerd, waarbij één bewoner een verklaring heeft afgelegd en waarbij diverse schoenen in de gang zijn aangetroffen. Telefonisch heeft de verhuurder verklaard dat er twee broers met partners in de woning verbleven. Dit kwam niet overeen met de verklaring van de bewoner. Er was geen sprake van een inschrijving in de BRP ten tijde van het opleggen van de last. Bezwaarmaker heeft verklaard dat de overtreding op het moment van het opleggen van de last was opgeheven. Ook heeft er geen controle plaatsgevonden tussen het versturen van het voornemen tot het opleggen van een last en de definitieve oplegging van de last onder dwangsom. Het college had volgens de commissie nader onderzoek moeten doen naar de vermeende overtreding. Het besluit is daarom onvoldoende zorgvuldig voorbereid en gemotiveerd en kan niet in stand blijven.

##### *Bezwaarschrift tegen het weigeren van een omgevingsvergunning voor de aanleg van een uitrit bij een woning*

Het college heeft de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de aanleg van een uitrit geweigerd, omdat deze uitrit zou leiden tot een gevaar voor het verkeer op de weg. Dit is één van de weigeringsgronden zoals opgenomen in de Algemene plaatselijke verordening. Het college heeft zich op het standpunt gesteld dat de richtlijnen van het CROW hierbij gevolgd worden als vaste gedragslijn en dat deze vaste gedragslijn op korte termijn in beleidsregels wordt vastgelegd.

De commissie kon zich vinden in het standpunt dat de CROW normen worden gevolgd bij de beoordeling van de aanvragen voor een uitrit en was van oordeel dat deze vaste gedragslijn niet kennelijk onredelijk is. Om te spreken van een vaste gedragslijn moet aantoonbaar zijn dat het college consequent volgens deze gedragslijn handelt in vergelijkbare situaties. Bezwaarmaker droeg meerdere vergelijkbare situaties aan, waarin het college niet conform deze gedragslijn heeft gehandeld. De commissie was dan ook van oordeel dat onvoldoende is gemotiveerd dat er sprake is van een vaste gedragslijn en waarom er in andere gevallen van deze gedragslijn is afgeweken.

Ook zijn een aantal stellingen in het besluit betwist door bezwaarmaker en deze zijn niet gemotiveerd weerlegd door het college. Op die punten was het besluit onvoldoende gemotiveerd naar het oordeel van de commissie.

*Bezwaarschrift tegen de last onder dwangsom voor het gebruik van de agrarische bedrijfswoning*

Het college heeft een last onder dwangsom opgelegd vanwege het bewonen van de agrarische bedrijfswoning. Dit gebruik als burgerwoning was volgens het college in strijd met het bestemmingsplan. De commissie kon zich vinden in dit standpunt.

Uit het bezwaarschrift met bijgevoegde verklaringen bleken nieuwe feiten en omstandigheden rondom de medische problematiek van bezwaarmaker. Deze omstandigheden wogen volgens bezwaarmaker dusdanig zwaar dat (tijdelijk) afgezien moet worden van handhaving. Het college heeft tijdens de hoorzitting verklaard dit in de beslissing op bezwaar mee te zullen wegen en van plan is de situatie (tijdelijk) te gedogen. Derde-belanghebbenden (verzoekers om handhaving) hebben twijfels geuit over de relevantie van deze verklaring voor het belang bij permanente/langdurige bewoning van de agrarische bedrijfswoning voor bezwaarmaker.

De commissie heeft het college geadviseerd om de medische omstandigheden van bezwaarmaker te laten onderzoeken door een eigen, onafhankelijke deskundige en dit mee te wegen in de beslissing op bezwaar.

Toelichting ongegronde bezwaren

Er is door de commissie 6 keer geadviseerd een bezwaarschrift ongegrond te verklaren. De commissie licht in dit jaarverslag niet alle ongegronde bezwaren toe. De commissie heeft in een aantal gevallen de bezwaren ongegrond verklaard, maar daarbij wel geadviseerd om geconstateerde gebreken in de beslissing op bezwaar te herstellen. Hierop wordt wel een korte toelichting gegeven.

*Bezwaarschrift tegen het verkeersbesluit tot het aanleggen algemene gehandicaptenparkeerplaats*

De commissie heeft geconstateerd dat in het bestreden besluit een onjuiste wettelijke grondslag is vermeld en dat geen overleg heeft plaatsgevonden met de korpschef voorafgaand aan het nemen van het besluit. Dit is wel een vereiste volgens het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer. Deze gebreken konden volgens de commissie worden hersteld in de beslissing op bezwaar.

*Bezwaarschrift tegen de omgevingsvergunning bouwen van 3 woningen*

De commissie heeft geconstateerd dat in het besluit geen volledige/juiste motivering is opgenomen over het uitgevoerde bodemonderzoek. Na besluitvorming is namelijk een nieuw advies is uitgebracht door de OMWB over het uitgevoerde bodemonderzoek. De commissie adviseerde dan ook in de beslissing op bezwaar het meest recente advies van de OMWB mee te wegen en het gebrek in de motivering te herstellen.

*Bezwaarschrift tegen het intrekken van het besluit d.d. 17 augustus 2021 betreffende de MER-beoordeling en het nemen van een nieuw besluit inhoudende dat een MER-beoordeling moet worden opgesteld en het besluit tot het buiten behandeling stellen van de aanvraag voor een omgevingsvergunning.*

De commissie was van oordeel dat in het kader van het zorgvuldigheidsbeginsel bezwaarmaker – na het intrekken van het MER-beoordelingsbesluit van 17 augustus 2021 – in de gelegenheid had moeten worden gesteld om alsnog een MER aan te leveren, voordat de aanvraag buiten behandeling werd gesteld. Echter, omdat bezwaarmaker tijdens de hoorzitting uitdrukkelijk heeft aangegeven dit niet te zullen doen, kon het bestreden besluit in stand blijven.

#### Toelichting niet-ontvankelijke bezwaren

In 4 bezwaarprocedures adviseerde de commissie de bezwaarschriften niet-ontvankelijk te verklaren vanwege gebreken in het bezwaarschrift (zonder ondertekening, zonder adresgegevens, te laat ingediend). Bezwaarmakers zijn in die gevallen in de gelegenheid gesteld hun bezwaarschrift aan te vullen, maar hebben hiervan geen gebruik gemaakt. In deze gevallen heeft de commissie afgezien van horen vanwege de kennelijke niet-ontvankelijkheid van de bezwaarschriften en adviseerde het college de bezwaarschriften niet-ontvankelijk te verklaren.

#### *Bezwaarschrift tegen het verkeersbesluit tot het aanleggen van een algemene gehandicaptenparkeerplaats*

Bezwaarmaker is uitgenodigd voor een hoorzitting, maar niet verschenen. Tijdens de hoorzitting is geconstateerd dat bezwaarmaker niet woonachtig is in de betreffende straat en dat ook zijn bedrijf daar niet is gevestigd. Er is niet gebleken van een bijzonder individueel belang van bezwaarmaker, waardoor bezwaarmaker belanghebbende is bij het besluit. De commissie adviseerde het college om het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren.

Het bestuursorgaan heeft in alle gevallen conform de adviezen van de commissie besloten.

## **6. (Hoger) beroepzaken**

Het is de commissie gebleken dat in 2023 tegen 1 beslissing op bezwaar beroep is ingesteld bij de rechtbank. Dit betreft het besluit tot de intrekking van het MER-besluit en de buiten behandeling stellen van de aanvraag voor de omgevingsvergunning voor de omschakeling van pluimveehouderij naar varkenshouderij. Deze procedure loopt nog ten tijde van het opstellen van het jaarverslag.

Daarnaast is het de commissie gebleken dat in 2023 een uitspraak door de rechtbank is gedaan betreffende de omgevingsvergunning beperkte milieutoets. Het beroep is door de rechtbank ongegrond verklaard. Inmiddels is hoger beroep ingesteld bij de Raad van State. De zaak wordt behandeld door de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant.

## 7. Conclusies en aandachtspunten/aanbevelingen

In 2023 is door de commissie 3 maal geadviseerd een bezwaarschrift gegrond te verklaren. Daarnaast is in een aantal gevallen, waarbij werd geadviseerd het bezwaarschrift ongegrond te verklaren, wel geadviseerd om de motivering aan te vullen of een gebrek te herstellen in de beslissing op bezwaar. In verhouding tot het aantal door de commissie behandelde bezwaren en gelet op de voorgaande jaren, is dit meer dan gebruikelijk. Daarmee ziet de commissie dat de besluiten in het jaar 2023 vaker gebreken bevatten dan in de voorgaande jaren.

De commissie komt tot de volgende aanbevelingen op basis van de uitgebrachte adviezen:

1. De commissie adviseert bij het opleggen van een last onder dwangsom voldoende onderzoek te doen naar de feiten en omstandigheden. Hiervoor is noodzakelijk dat het college een aantal controles uitvoert die representatief zijn. De vaststelling van de feiten en omstandigheden moet plaatsvinden door een ter zake deskundige medewerker van het bevoegd gezag. De bevindingen moeten op een duidelijke wijze schriftelijk vastgelegd worden in een ondertekende rapportage. Als bijvoorbeeld tegenstrijdige verklaringen worden afgelegd, dan is nader onderzoek door het college noodzakelijk.

Ook is het noodzakelijk dat

tussen het kenbaar maken van het voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom en het daadwerkelijk opleggen van de last onder dwangsom een controle wordt uitgevoerd om vast te stellen of de overtreding nog steeds voortduurt.

2. Het hanteren van een vaste gedragslijn bij besluitvorming is mogelijk. Als hiervan gebruik gemaakt wordt, moet dit consistent gedaan worden. Bij afwijking van deze gedragslijn moet dit goed gemotiveerd worden. De commissie adviseert voor de duidelijkheid en kenbaarheid voor inwoners om vaste gedragslijnen vast te leggen in beleidsregels. Beleidsregels geven duidelijkheid over hoe het bestuursorgaan omgaat met wettelijke bevoegdheden. Dit bevordert de eenduidige uitleg en toepassing van regelgeving.
3. Bij een beroep op een deskundigenrapport waar door een andere partij twijfels over zijn geuit, is het in beginsel aan de andere partij om een tegendeskundige in te schakelen. In het geval van medische omstandigheden is dat voor een andere partij niet altijd mogelijk. Dan is het aan het college om zelfstandig onderzoek te doen naar de feiten en omstandigheden door middel van een eigen, onafhankelijke deskundige. Dit bevordert een zorgvuldige voorbereiding en besluitvorming.
4. Bij het nemen van verkeersbesluiten is een wettelijke verplichting om voorafgaand overleg te voeren met de korpschef. Uit het besluit moet blijken dat dit overleg heeft plaatsgevonden. Als dit niet wordt gedaan, is het besluit onvoldoende zorgvuldig tot stand gekomen.
5. Het besluit moet genomen worden op basis van de meest recente stand van zaken. Als er na besluitvorming nog nieuwe feiten of omstandigheden bekend worden of aanvullende adviezen zijn ingewonnen, zal aan de hand daarvan een nieuw besluit genomen moeten worden.

Het valt de commissie op dat, evenals in voorgaande jaren, een groot aantal bezwaarschriften is ingetrokken na de informele fase. Dit juicht de commissie toe. Inzet op de informele behandeling van bezwaarschriften is en blijft zinvol en de commissie adviseert deze werkwijze in stand te houden. De commissie complimenteert de gemeente met de inspanningen die in dit kader worden gedaan.

Tot slot

Tot slot dankt de commissie het gemeentebestuur voor het in haar gestelde vertrouwen.