

**Besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van 7 februari 2024**

Op: 7 februari 2024  
Aanvang: 19:30 uur

<b>Aanwezig:</b>	de heer:	W.J.P.M. Maas	voorzitter
	de dames:	H. Stolk	lid
		M.C.H.M. Feskens	lid
		R.M. Pronk	burgerlid
	de heren:	C.W. van Agtmaal	lid
		E.G.J. Hobo	lid
		G.G. de Neve	lid
		G.C. Verweij	burgerlid
		J.J.M. Stoeldraijer	lid
		R.J.M. Geers	lid
		A.F.C. Theuns	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		J.W. Huijbregts	burgerlid
		J.C.M. Verbeek	lid
	de heer:	C.A.A.M Gommeren	wethouder
		N. Baali	wethouder
	Mevrouw:	I. Wester	Plaatsvervangend griffier

Pers: 0

Omroep: 0

Publieke tribune:

*De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op [www.raadsteenbergen.nl](http://www.raadsteenbergen.nl) bij de vergadering van 7 februari 2023.*

---

**01. Opening**

De voorzitter opent de vergadering

**02. Vaststelling van de agenda**

De voorzitter stelt de agenda ongewijzigd vast.

**03. Inspraakrecht burgers**

De heer Brooijmans spreekt in namens werkgroep N257 over de toenemende verkeersdrukke en onveiligheid in de Traverse. De spreektekst kunt u terug vinden bij het agendapunt.

De heer Geers kondigt aan mogelijk een motie voor te bereiden over dit onderwerp voor de volgende besluitvormende vergadering.

De heer Hommel spreekt in namens het stichtingsbestuur van de Vossenburcht over agendapunt 7 'Bespreking op verzoek van de heer De Neve en mevrouw Stolk, ingekomen stuk 01, update proces

*gemeenschapshuis De Vossenburcht, uit de oordeelvormende vergadering van 15 januari 2024.* De spreektekst kunt u terug vinden bij het agendapunt

Aangezien er is ingesproken over een agendapunt wordt dit desbetreffende agendapunt naar voren gehaald. Vervolgens zal de rest van de agenda op chronologische wijze afgewerkt worden.

**07. Bespreking op verzoek van de heer De Neve en mevrouw Stolk, ingekomen stuk 01, update proces gemeenschapshuis De Vossenburcht, uit de oordeelvormende vergadering van 15 januari 2024.**

Mevrouw Stolk vraagt waarom het zo lang moet duren. Er is een goed gesprek geweest over de drie routes, deze licht ze nogmaals kort toe. Ze vraagt of de gemeente ook bij route 2 of 3 eigenaar wordt van het gemeenschapshuis. Ook vraagt ze de wethouder of de werkzaamheden naar voren gehaald kunnen worden.

De heer de Neve vraagt wanneer het college door gaat pakken. Afspraken worden wat hem betreft aan de laars gelapt. Wat is de toezeggingenlijst hiermee waard? Concreet wil hij weten 'wanneer de spade de grond in gaat'.

De heer Huijbregts spreekt de voorkeur uit voor uitvoering van optie 2 omdat dit ook de voorkeur heeft van het stichtingsbestuur. Hij verwijst naar de inspreektekst van de heer Hommel.

Mevrouw Feskens geeft aan dat de gebruikers voorkeur hebben voor route 2 en vraagt wat de wethouder daarvan vindt. Ze vraagt of de procedure versneld kan worden. Ook wil ze weten waarom er drie opties onderzocht worden als er een voorkeur is voor optie 2.

De heer Verbeek verwijst naar de inspreektekst van de heer Hommel. Op 15 februari worden de uitkomsten van het onderzoek besproken, hij verzoekt de wethouder om de resultaten op 16 februari met de raad te delen. Ook hij volgt het stichtingsbestuur in de voorkeur van optie 2. Hij vraagt of hij, eventueel onder embargo, mag weten wie de vertegenwoordiger is. Hij vraagt of route 1 meegenomen kan worden in de financiële onderbouwing aangezien deze het duurste zal zijn.

Wethouder Baali vindt het jammer om dezelfde verwijten te horen. Het amendement is in de vorige bestuursperiode niet in de reguliere werkvoorraad gekomen waardoor het niet werd uitgevoerd. Nu is het college er voortvarend mee aan de slag gegaan. Er wordt gewerkt met reële termijnen. Het is een ontwikkeling voor de lange termijn. Het is niet verstandig om het project te kort te doen door te versnellen. Besluitvorming vindt eind van dit jaar plaats. Optie 1 heeft als voordeel het mogelijk behouden van de kerk. Wat betreft optie 2, het gebouw is van Stadlander. Het zou kunnen dat het opwaarderen meer gaat kosten dan nieuwbouw. Er komt dan ook een voorstel naar de raad, compleet financieel onderbouwt, voor het einde van het jaar.

Versnelling is mogelijk, maar het zal tijd nodig hebben voor een van de opties gerealiseerd is. Het lijkt de wethouder verstandig om krediet te reserveren in de begroting zodat we vast met de tijdelijke oplossing vooruit kunnen. De wethouder gaat kijken of het mogelijk is hier indicatief iets over op te nemen. De naam van de mogelijk geïnteresseerde ondernemer kan hij niet geven. Onder embargo delen zou kunnen, maar wel pas na overleg met de desbetreffende persoon.

De heer Verbeek vraagt nogmaals naar het verslag van bespreking van het behoeftenonderzoek. Hij verzoekt de wethouder de naam van de ondernemer vrij te geven zodra deze bekend is. Daarnaast vraagt hij wat de financiële consequenties zullen zijn van optie 1, kan de wethouder toezeggen dat hij met een financiële onderbouwing komt?

De heer Theuns vraagt of het reëel is dat de wethouder december haalt om met een voorstel te komen. In het kader van participatie lijkt het hem wenselijk om voor optie 2 te gaan.

De heer Verbeek vraagt de heer Theuns of hij een motie in zal dienen om uitvoering te geven aan optie 2.

De heer Theuns zegt dit met zijn fractie te zullen overleggen.

Wethouder Baali zegt dat het indienen van een motie ervoor zorgt dat andere zaken uitgesteld worden. Dit raadt hij af. Wat we aanpakken doen we aan de hand van input van het bestuur maar ook het rapport en de resultaten. Hij zal hierop terug komen met de raad. In verband met carnaval en heidagen zal dat later zijn dan 15 februari. De wethouder zegt toe de raad in maart een raadsmededeling te sturen over de voortgang en het gesprek over de resultaten van het behoefteonderzoek.

De kerkoptie is een extra optie, het is een mooie bonus. Het schrappen van de kerk levert geen tijdswinst op. De wethouder zegt toe dat de raad aan het einde van 2024 een voorstel zal ontvangen over de drie opties voor de Vossenburcht, inclusief een financiële onderbouwing voor alle drie de opties.

#### **04. Vaststelling van de besluitenlijsten van 15 en 17 januari 2024**

De besluitenlijsten worden ongewijzigd vastgesteld.

#### **05. Vragenhalfuur**

De heer van Agtmaal stelt vragen namens Gewoon Lokaal en Progressief Samen over de bouw van het distributiecentrum door Zijderlaan. Hij vraagt of er al een vergunning is aangevraagd, of zo'n distributiecentrum wel past binnen het AFC, wat de gevolgen zijn voor de verkeersbewegingen. Daarnaast willen ze weten welke symbiose het voordeel van deze vestiging rechtvaardigt. Wethouder Gommeren zegt dat de vergunning onherroepelijk is, er is geen bezwaar ingediend. De kaders van het inpassingsplan zijn leidend. Er is advies gevraagd aan de adviescommissie omdat er niet voldoende aangetoond kon worden dat het bedrijf zich kon vestigen. Op basis van de symbiose heeft de commissie een positief advies uitgebracht. Het voegt geen waarde toe aan het thema agrofood als distributiecentrum. Maar de adviescommissie zegt dat we het niet als distributiecentrum moeten zien. Het aantal verkeersbewegingen zal toename maar dit is vooraf getoetst.

De heer van Agtmaal vraagt naar de termijnen van Fort Henricus nu de aanbesteder zich heeft terug getrokken. Hij wil weten of er meerdere aanbesteders waren en of deze benaderd zijn.

De heer Hobo vraagt of het college ook een plan B heeft.

Wethouder Baali zegt dat in kaart wordt gebracht welke vervolgstappen mogelijk en wenselijk zijn. Over twee weken neemt het college een besluit. De raad zal hierover geïnformeerd worden. Er was een tweede inschrijver. Nu wil de wethouder nog niet in details treden, de raadsinformatiebrief zal meer duidelijkheid geven.

De heer Stoeldraaijer vraagt of het college bereid is mee te werken aan een proef om de Aziatische hornaar te bestrijden door het plaatsen van lokdoosjes. Wethouder Gommeren is bereid mee te werken aan een proef om de Aziatische Hornaar te bestrijden. De methode hiertoe is nog in ontwikkeling. Hij heet hier contact over met de provincie. Zodra bekend is wat de beste methode is zal die worden toegepast.

De heer de Neve vraagt naar de rioleringsproblemen bij de Corneliusstraat 3 in de Welberg. Wethouder Gommeren zegt dat het probleem zich niet in gemeentegrond bevindt. Er wordt onderzocht hoe de rechten en plichten afgekaderd kunnen worden. Medio maart zal dit bekend zijn. De platen blijven liggen, de zijn vervangen door minder gladde platen.

De heer Weerdenburg vraagt naar een overzicht, in de vorm van een beleidsagenda, wanneer de raad welke documenten kan verwachten. Hij heeft het gevoel dat het college achterloopt op de gestelde termijnen uit de begroting. Wethouder Gommeren **zegt toe** de raad een overzicht te sturen met alle projecten waarvan de termijn niet gehaald is inclusief hun status. Er wordt ook aan een beleidsagenda gewerkt. De heer Weerdenburg vraagt of het college de beleidsagenda dit kwartaal nog kan delen. Wethouder Gommeren **zegt toe** dat er in het eerste kwartaal 2024 een beleidsagenda met de raad gedeeld zal worden.

De heer Weerdenburg vraagt of het klopt dat er een vergunning verleend is voor de bouw van 80 units aan de Olmendreef. Hij vraagt naar de bewonerscommunicatie, het bestemmingsplan en de milieucategorieën die van toepassing zijn. Daarnaast wil hij weten waarom is afgeweken van de afstanden die de VNG hanteert. Wethouder Gommeren zegt dat het klopt dat er een vergunning is afgegeven. Er zijn meerdere gesprekken gevoerd met buurtbewoners. Het ontwikkelen van woningen was niet voldoende haalbaar voor de ontwikkelaar. Er wordt met deze bouw voldaan aan de kaders die door de raad zijn gesteld. Hij vindt het vervelend te horen dat de bewoners ten einde raad zijn. De milieucategorieën horen bij de bestemming bedrijf. Voor de Olmentuin geldt een apart bestemmingsplan. Wethouder Gommeren **zegt toe** een uitsnede van het bestemmingsplan Olmentuin toe te sturen. Wat betreft de afstanden die de VNG hanteert, hiervan mag worden afgeweken. De heer Hobo vraagt waarom een woonhuis op 30 meter uit de grens van Fujii Color moet blijven maar bedrijven op 10 meter afstand van woningen gebouwd mogen worden. Wethouder Gommeren **zegt toe** deze vraag schriftelijk te beantwoorden. De heer Weerdenburg zegt dat er in 1992 of 1993 een uitspraak is gedaan door de Raad van State over de diverse bouwrichtingen. Hij vraagt of de wethouder deze met de raad kan delen. Ook vraagt hij of de toename in verkeersbewegingen mee is genomen in het besluit tot

vergunningverlening en waarom er is besloten af te wijken van de richtlijnen van de VNG. Wethouder Gommeren **zegt toe** na te gaan welke uitspraak de Raad van State in 1992 of 1993 heeft gedaan over de diverse bouwrichting. Wethouder Gommeren **zegt toe** schriftelijk te beantwoorden of de verkeersbeweging richting de A4 is meegenomen in de vergunningverlening inzake Olmendreef. En waarom is afgeweken van de afstanden die de VNG voorschrijft

De heer Weerdenburg zegt dat er inwoners graag bij de herdenking van de watersnoodramp in Nieuw-Vossemeer hadden willen zijn. Hij vraagt of het college dit begrijpt en of het college bereid is de organisatie volgend jaar anders aan te pakken. Wethouder Gommeren vindt het jammer dat het verkeerd is overgekomen. De herdenking is georganiseerd door de dorpsraad. Er zal in de toekomst vanuit de gemeente meer aandacht aan besteed worden.

De heer Theuns vraagt hoe het arbeidsmigratiebeleid wordt uitgevoerd. Hoe wordt de huisvesting bij agrarische ondernemers geregeld en hoe wordt er zorg voor gedragen dat dit verantwoord gebeurt. Hij verzoekt het college niet mee te werken aan grootschalige migrantenhotels. Wethouder Baali zegt dat het verantwoord gebeurt. In het Westland staan ze. Hem zijn geen klachten bekend. Groei is niet het doel, maar het beleid is vastgesteld en daarin staat dat er nog honderden huisvestingsplekken gerealiseerd moeten worden voor de bestaande werkgelegenheid. Mevrouw Feskens vraagt om de huisvesting in woonwijken te evalueren. Ze wil graag weten om hoeveel mensen het gaat. Ze stelt een informatieavond voor om hierover te discussiëren en tot een volwaardige woonomgeving te komen. Wethouder Baali zegt dat van meer dan 90 huishoudens nu iets meer dan 30 in de woonwijken wonen. Hij verwacht dat dit nog verder zal afnemen. Het beleid werkt. Een avond organiseren is aan de raad, hij werkt daar graag aan mee.

Mevrouw Pronk vraagt of het college ook signalen ontvangt over vandalisme van de bankjes in het stadspark en of er actie wordt ondernemen. Ze vraagt of er cameratoezicht is. Wethouder Gommeren zegt signalen op te vangen maar dat er bij de politie geen meldingen zijn gedaan van vernieling. De BOA's controleren regelmatig en zullen nog iets vaker langsgaan. Het ophangen van camera's is niet aan de orde. Met beheer zal gekeken worden of het hufter proof gemaakt kan worden.

## **06. Zienswijze op het nieuwe actieprogramma van de RWB**

De heer Theuns benoemt het moeilijke taalgebruik in het raadsvoorstel, verzoek om dit in begrijpelijke taal te doen.

De heer Geers heeft technische beantwoording ontvangen, er staat een antwoord haaks op de tekst in de zienswijze. In de zienswijze staat dat de Rwb voornemens is een aantal uitvoerende taken budgetneutraal uit te voeren en deze in 2025 over te hevelen naar de stedelijke regio. In de technische beantwoording staat dat uitvoeringstaken geen deel uitmaken van het transitievraagstuk. Waar de transitie over gaat is slechts 3% van de totale begroting. Het vraagt om een transitie-manager met functie directeur secretaris die met het transitievraagstuk aan de slag gaat. Ruim 10% moet aan de slag met inhoudelijk beleidswerk. Uit de stukken blijkt dat er nog een hoop winst valt te behalen uit de regionale samenwerking. De transitie-manager moet hiermee aan de slag. Hij vraagt zich af of er een toezichthoudende commissie geïnstalleerd moet worden om de transitie-manager te ondersteunen. En of we deze wens niet zouden moeten uitspreken in de zienswijze. Daarnaast zou hij graag in de zienswijze opnemen om in de tweede helft van 2024 weer een photo governance op te nemen in het kader van evaluatie van de samenwerking. Zo kan er op tijd bijgestuurd worden.

De heer Weerdenburg vraagt wat het rendement van de Rwb van de afgelopen jaren is. Wat krijgt de gemeente en onze inwoners ervoor terug? Wat doen we als we straks bij een definitieve versie toch meer moeten betalen, hij vraagt hoe het college hierin staat.

De heer Hobo stelt dat de Rwb de nieuwe economie gaat vormgeven die opgelegd wordt door de Europese Unie. Hij stelt dat de Rwb op kosten van belastinggeld strategisch sturend gaat zijn, in plaats van adviserend. Opgelegde regels beperkten de vrijheid. Hij vraagt het college waar we precies mee in stemmen en wat de zienswijze de inwoners van de gemeente Steenbergem biedt. Hij vreest dat het de inwoners veel meer geld gaat kosten en vraagt hoe het college hierover denkt. Hij is tegenstander van bemoeizucht door de overheid. De Rwb moet wat hem betreft adviserend en zelfvoorzienend blijven. Hij maakt zich zorgen over de aanvraag van subsidies door bedrijven die zich niet aan de doelstellingen van de Rwb houden. Ook wil hij weten hoe het democratisch proces hierin gewaarborgd is. De Volkspartij zal niet instemmen met de zienswijze.

Mevrouw Feskens heeft behoefte aan een informatieavond met de Rwb.

Wethouder Gommeren zegt dat de richting wordt aangegeven door de Economic Board. De Economic Board heeft nu een nieuwe koers dat zich uit in drie programma's. Die nieuwe koers moet bijdragen aan het beter ontwikkelen van de economie in de regio. Plant based past uitstekend in deze regio en in Steenbergem. Naast het actieprogramma heb je ook de opkomst van de Stedelijke regio. Daarom is er een heroverwering geweest van de taken van de Stedelijke

regio en Rwb. De Rwb gaat geen subsidies verlenen maar lobbyen om subsidies te krijgen voor, o.a. bedrijven die vergroenen. De subsidieverlener bepaalt onder welke voorwaarden wie subsidies krijgt. De Rwb gaat dus boven en over. De Rwb bepaalt niet wat we hier moeten doen. Plant based is niet hetzelfde als groen eten produceren en mensen dwingen groen te eten. De Rwb is druk bezig geweest met de regiodeal van het Rijk. De regiodeal gaat over het bevorderen van brede welvaart. We steunen de ingeslagen richting, maar niet onvoorwaardelijk. De Rwb moet gesplitst worden. Er wordt gekeken welke taken naar de Rwb, de Stedelijke regio en de gemeenten gaan. Van het geld dat we nu besteden gaat een gedeelte naar de stedelijke regio. Of dat voldoende is weten we niet. Er wordt een transitie-manager aangetrokken. We willen na dit jaar weten wat de capaciteit en de kosten zijn. De invloed die we uit kunnen oefenen doen we via de secretaris en de beleidsambtenaren. Alle wethouders economie geven advies. Wat betreft het geven van uitleg door de Rwb, dat kan, ze zijn al verschillende gemeenten af geweest. Middels een informatieavond zouden we kunnen kijken naar de verdeling Rwb en Stedelijke Regio. Mevrouw Feskens vraagt de griffie of er een informatieavond georganiseerd kan worden.

De voorzitter zegt dat dit via de agendacommissie gaat.

Wethouder Gommeren zegt over het taalgebruik dat er inderdaad lastige woorden in staan. Wat betreft het rendement van de laatste jaren, er wordt regelmatig aandacht gevraagd voor het O&O Fonds. De wethouder zal kijken waar hij de raad nog van nadere informatie kan voorzien. Een evaluatie half 2024 lijkt hem iets te vroeg.

De heer Geers vraagt wanneer er opnieuw zo'n foto gemaakt kan worden die als evaluatie geldt.

Wethouder Gommeren zegt dat het een jaar moet draaien met de nieuwe taken.

De heer Geers zegt dat uit de foto blijkt dat er nog een hoop te verbeteren valt. Hij stelt voor om in de zienswijze iets op te nemen in het kader van evaluatie. Wanneer kijken we of de acties lukken en of we regionaal tevreden zijn.

Wethouder Gommeren zegt dat er wel successen zijn. Het is aan de raad om een amendement in te dienen op de zienswijze.

De heer Geers zegt na te zullen denken over een amendement op de zienswijze.

De heer Geers vraagt of het niet goed zou zijn een toezichthoudende commissie in te stellen. Deze commissie kan in de regio een ambassadeur worden van de transitie.

Wethouder Gommeren zegt dat de wethouders economie het algemeen bestuur vormen.

De heer Hobo zegt dat er vaak capaciteitstekort is, nu is er wel capaciteit voor de Rwb. Kan het college ervoor zorgen dat er meer capaciteit besteed wordt aan het fatsoenlijk behandelen van onze inwoners?

Wethouder Gommeren zegt dat we ons best doen onze inwoners zo goed mogelijk ten dienste te zijn. Het uiteindelijke resultaat zal zijn dat onze inwoners hier beter van worden.

De voorzitter concludeert dat het stuk door gaat als bespreekstuk.

#### **08. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst**

De voorzitter benoemt het agenderingsvoorstel van de heer Stoeldraijer over ingekomen stuk 1 en 1A van de ingekomen stukken van 5 februari.

De heer Verweij vraagt hoe het ervoor staat met de toezegging over de afvalaanbesteding.

Wethouder Gommeren zegt dat het definitieve eindrapport in februari komt.

De heer Theuns vraagt naar de oversteekplaats aan de Dorus Rijkersstraat, deze wordt meegenomen in de renovatie Steenbergseweg. Hij vraagt wanneer de renovatie is voorzien. En kan de oversteekplaats daarin meegenomen worden?

De heer Geers zegt dat het zebrapad bij Lidl erg onveilig is. Wat kan de gemeente doen om een veilige oversteekplaats te creëren?

Wethouder Gommeren **zegt toe** de vraag van de heer Theuns schriftelijk te beantwoorden. Wat betreft het zebrapad in de Burgemeester van Loonstraat, er zijn al een aantal zaken ondernomen. Het komt neer op asociaal gedrag.

#### **09. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 22:20

Aldus besloten in de oordeelvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenberg op 13 maart 2024

De plaatsvervangend griffier                      de voorzitter

I. Wester, MSc

W.J.P.M. Maas