

**Besluitenlijst van de oordeelvormende vergadering van 13 mei 2024**

Aanwezig:	de heer:	W.J.P.M. Maas	voorzitter
	de dames:	C.M. van Caam	lid
		A.Uijtdewilligen	burgerlid
	de heren:	H. Stolk-Tazelaar	lid
		T.P.M. van Es	lid
		R.J.M. Geers	lid
		E.G.J. Hobo	lid
		J.W. Huijbregts	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		G.G. de Neve	lid
		M. Rijshouwer	lid
		J.J.M. Stoeldraijer	lid
		E.A.H. van Thillo	lid
	J.C.M. Verbeek	lid	
G.C. Verweij	burgerlid		
A.P.A. van der Wegen	lid		
de heer:	M.H.H.I. Remery	wethouder	
mevrouw:	E.P.M. Prent	wethouder	
de heer:	R.A.J. Defilet	griffier	

Pers:

Omroep: 2

Publieke tribune: 4

De besluitenlijst is een opsomming van de genomen besluiten. De integrale audio opname van de vergadering is na te luisteren op www.raadsteenbergen.nl bij de vergadering van 13 mei 2024

01. Opening.

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom en opent de vergadering.

02. Vaststelling van de agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

03. Spreekrecht burgers.

De heer Somers spreekt namens Stichting Bevrijdingsmonument Welberg in over agendapunt 5, de realisatie van het klaprozenveld. De heer Somers doet een oproep om te kiezen voor een meest volwaardige uitbreiding van het klaprozenveld, mede vanwege de gemeenteoverstijgende uitstraling en betekenis in het kader van de Slag om de Schelde. Daarnaast wordt ingegaan op de financiële en materiële bijdragen die vanuit alle lagen uit de samenleving zijn geleverd.

De heer Stoeldraijer vraagt waarom het niet lukt om vanuit de stichting subsidie te verkrijgen. De heer Somers geeft aan dat de vraag is voorgelegd, maar kan hier geen concreet antwoord op geven.

Behandeling agendapunt 5: realisatie klaprozenveld

De heer Van der Wegen geeft aan dat het klaprozenveld een waardevolle toevoeging is aan het verleden en van betekenis van velen. De heer Van der Wegen geeft aan dat met de herinrichting de glans van de klaprozenveld verloren gaat. De oproep wordt gedaan om het plan te heroverwegen. De heer Van der Wegen kondigt een amendement aan. Over de financiën vraagt de heer Van der Wegen of dat de aangekondigde middelen ook maximaal zijn. Gevraagd wordt of dat de herinrichting van het klaprozenveld en het thema herdenken leeft onder de inwoners. De heer Van der Wegen doet de oproep om een peiling te organiseren over het klaprozenveld. De heer Hobo spreekt zijn waardering uit van de inrichting van het klaprozenveld. De heer Hobo vraagt om een tussenvorm waarin ook de parkeerplaatsen verwerkt zijn. De heer Huisman vraagt naar het participatieproces en de onzekerheid over de subsidies en financiering. De heer Huisman spreekt uit te streven naar een compromis. De heer Huisman geeft aan eerst in beeld te willen hebben hoeveel bezoekers er verwacht worden en hier de infrastructuur op in te richten. De heer Van Es geeft aan het liever niet te willen hebben over details, maar over het belang van herdenken. De heer Van Es geeft aan in te kunnen stemmen met het voorstel. De heer Huijbregts geeft aan dat de financiële afspraken niet nagekomen kunnen worden, door de loop van de tijd. Opgeroepen wordt een modus te vinden om subsidies op te halen. De wijze waarop de parkeerplaatsen zijn ingebracht in het voorstel kan de heer Huijbregts volgen. De heer Huijbregts zet een streep bij € 150.000 en vraagt aan het college om een tussenvorm. De heer Stoeldraijer geeft aan dat het belangrijk is om het klaprozenveld een waardevolle inrichting te geven en gaat in op het belang van het herdenken. De heer Stoeldraijer gaat in op de subsidies en vraagt om ruimte om meer subsidies binnen te halen. De heer Rijshouwer benoemt het belang van herdenken en geeft aan het voorstel te kunnen steunen.

Wethouder Remery gaat in op het belang van het project en geeft aan dat het uiteindelijk gaat om een respectvolle inrichting en wat je regionaal en internationaal kan verkopen. De wethouder geeft aan dat parkeerplaatsen nodig zijn om toekomstige parkeerproblemen te voorkomen. Over de subsidies geeft de wethouder aan dat de gemeente niet in aanmerking komt voor diverse subsidies, maar om het onder te brengen in een stichting wordt de verantwoording verlegd voor iets waar zij niet verantwoordelijk voor zijn. In reactie op de heer Verbeek geeft de wethouder aan met een onderbouwing waarom de subsidieafhandeling niet belegd is bij de stichting. De wethouder zegt bovendien toe nog met de stichting in te gesprek te gaan voor de besluitvormende vergadering. Ten aanzien van het onderhoud geeft de wethouder een waarschuwing dat voor erevelden er mogelijk meer geld uitgegeven wordt voor onderhoud. De wethouder zegt toe de berekening van de onderhoudskosten na te gaan.

De heer Van der Wegen spreekt zijn angst uit dat het een te groot voorstel wordt. De heer Huisman geeft aan dat dit plan te ver afwijkt van het oorspronkelijke voorstel en kan zodoende dan hier niet mee instemmen en vraagt vervolgens naar de herdenkingsstenen. De heer Huijbregts geeft aan dat er meer inspanning geleverd dient te worden door het college om subsidies te verwerven. De heer Stoeldraijer is tevreden over de toezeggingen van de wethouder. De heer Van Es ondersteunt de woorden van de wethouder.

Wethouder Remery geeft aan schriftelijk een stand van zaken door te geven over de herdenkingsstenen.

De voorzitter stelt vast dat het voorstel wordt doorgeleid als bespreekstuk.

04. Vragenhalfuur

Mevrouw Van Caam gaat in op de overlast die ervaren wordt door minder validen over de toegankelijkheid van straten vanwege het gebruik van klinkers en kinderkopjes.

Wethouder Remery geeft aan dat er geen klachten bekend zijn en de oproep wordt gedaan om zich te melden.

De heer Huisman gaat in op het bibliotheekwerk en gevraagd wordt naar de toekomst van de fysieke locaties. De heer Huisman gaat erop in dat minder dan de helft van de kinderen lid zijn van de bibliotheek.

Wethouder Prent geeft aan dat boeken via veel manieren toegankelijk zijn voor kinderen. De wethouder geeft aan dat er een nieuwe bibliotheekwet aankomt en de huidige financiële middelen zullen niet voldoende zijn om aan het nieuwe beleid te kunnen voldoen. Er wordt overleg gevoerd met de bibliotheek en regio en dit gaat mee in de perspectiefnota. Verwacht wordt dat aan het einde van het jaar nieuw bibliotheekbeleid aangeboden wordt.

De heer Huisman gaat nog in op de kosten voor lenen tussen bibliotheken en gaat in op de termijn waarop de raad het beleid gaat bespreken.

Wethouder Prent geeft aan dat dit logisch is, omdat er eerst gesprekken moeten worden gevoerd en dit dient eerst een plek te krijgen in de perspectiefnota. En over het lenen tussen bibliotheken gaat het over bezorgkosten en dient anders door de gemeenten betaald moeten worden.

De heer Huisman geeft aan dat er veel financiële middelen naar de gemeenten komt en merkt op dat de wethouder hierop al hadden voorsorteren.

Wethouder Prent acht dit een vooringenomen standpunt en merkt op dat het gaat om een zorgvuldig proces.

Mevrouw Van Caam meldt dat er klachten zijn over de afvalbakken in het centrum zonder deksel. Gevraagd wordt of dat deze vervangen kunnen worden door bakken met een deksel.

Wethouder Remery geeft aan dat de huidige niet van een deksel voorzien kunnen worden en geeft aan dat dit wel de bedoeling is als de bakken vervangen moeten worden. De wethouder gaat na wanneer de afvalbakken afgeschreven zijn. De wethouder zegt hierbij tevens toe, op de vraag van de heer Verbeek, na te kijken wat de frequentie is van het leegmaken van de afvalbakken.

05. Realisatie klaprozeveld.

Reeds behandeld na het spreekrecht.

06. Wijziging re-integratieverordening Participatiewet 2024.

Mevrouw Uijtdewilligen geeft aan dat de wijziging van de verordening de wet volgt en kan zodoende instemmen met het voorstel. De heer Van Thillo geeft aan in te kunnen stemmen met het voorstel. Mevrouw Van Caam spreekt de wens uit dat de wijziging de drempel tot re-integratie verlaagd wordt. Gevraagd wordt of dat er een evaluatiemoment komt. De heer De Neve geeft aan akkoord te gaan met het voorstel. De heer Van der Wegen vraagt of dat er inwoners vallen onder de wet inburgering en of dat er een verband is tussen de inburgering en de re-integratieverordening en verder wordt gevraagd naar de cliëntenraad.

Wethouder Prent geeft aan dat in de cliëntenraad inwoners vertegenwoordigd zijn van de Brabantse Wal. Er komt een schriftelijk antwoord op vraag over de relatie tussen de wet inburgering en de re-integratiewet en in hoeverre er sprake is van dezelfde personen.

De voorzitter stelt vast dat dit onderwerp wordt doorgeleid als hamerstuk.

07. Ingekomen stukken, mededelingen en toezeggingenlijst

Wethouder Prent doet een mededeling over de zwembaden. Wethouder Prent geeft aan dat het zwembad in Steenbergen een week langer open blijft, ook voor de komende jaren en er wordt gekeken hoeveel dit betekent en dat komt terug in de begroting.

De heer Huisman stelt een vraag naar aanleiding van toezegging K198 en K208 en verduurzaming van maatschappelijk vastgoed. En vraagt wanneer er meer duidelijkheid komt.

Wethouder Prent geeft aan dat het niet mogelijk is om een planning aan te leveren, omdat binnen de organisatie slechts één persoon is die dit doet. Daarnaast wordt aangegeven dat er netwerkschaarste is. Er is geen specifieke planning en verwacht wordt dat er in de perspectiefnota hier nog melding van wordt gemaakt.

08. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21:36 uur.

Aldus besloten in de oordeelvormende vergadering van de gemeenteraad van Steenbergen op 10 juni 2024

De griffier,

de voorzitter,

R.A.J. Defilet. MA

W.J.P.M. Maas