

Beantwoording technische vragen dhr. Huisman over het bestemmingsplan uitbreiding Schapenput

Nadat het college de bereidheid had uitgesproken om in principe medewerking te verlenen (onder voorbehoud van vaststelling door uw raad), hadden de initiatiefnemers de directe omgeving over het voornemen geïnformeerd:

Vraag 1: Zijn hier stukken van? Met andere woorden: kunnen wij controleren of de omgeving goed vooraf is geïnformeerd en dat er ook geluisterd is naar de omgeving?

Reactie 1: Zoals wordt aangegeven in het bestemmingsplan zijn de directe stakeholders geïnformeerd over het planvoornemen.

Gezien de solitaire ligging en de kleinschaligheid van het plan is het aantal directe stakeholders klein.

De initiatiefnemer heeft de eigenaar van de aangrenzende gronden en het naastgelegen recreatiebedrijf mondeling geïnformeerd.

De verder directe omgeving bestaat uit de Jachthaven zelf. Wel is er door de initiatiefnemer gesproken met een vertegenwoordiging van Leefbaarheid de Heen.

Deze gesprekken hebben niet geleid tot wijzigingen in het plan.

Vraag 2: Kan ik de zienswijze door Waterschap Brabantse Delta ontvangen?

Reactie 2: De brief van het waterschap kan gedeeld worden met de raad. In de vraag wordt het woord zienswijze gebruikt, maar dat is het formeel dus niet.

Desondanks is besloten om rekening te houden met de inhoud van de brief.

Context: In de bekendmaking van het ontwerpbestemmingsplan staat beschreven hoe een zienswijze ingediend kan worden.

De brief van het Waterschap is ingediend op een manier die niet vermeld is op de bekendmaking en kan daarom niet beschouwd worden als zienswijze.

Het Waterschap is hierover geïnformeerd, maar heeft vervolgens niet de zienswijze op een correcte manier ingediend.