



BM1202925

## Memo

Aan	:	Presidium
Van	:	Lenneke van der Meer
Afdeling	:	Griffier
Datum	:	dinsdag 4 december 2012
Onderwerp	:	Reglement van orde voor de raad en commissieverordening

### 1. Inleiding

In de commissievergadering van de commissie Ruimte en Economie van 28 november 2012 is het concept Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Steenberg (Reglement van Orde) en de concept Verordening op de raadscommissies (commissieverordening) besproken. Een naar aanleiding van deze vergadering gewijzigd Reglement van Orde en commissieverordening zijn bij deze memo bijgevoegd.

Niet alle fracties hebben op alle punten gereageerd.

### 2. Achtergrond en argumentatie van wijzigingen in het Reglement van Orde en de commissieverordening

Hieronder volgt een samenvatting van de opmerkingen en de wijze waarop we die hebben verwerkt.

#### Reglement van Orde:

##### Artikel 1:

Eén fractie heeft opgemerkt een definitie van raadslid te missen en voorgesteld de definitie van het Reglement van Woensdrecht over te nemen. In het Reglement van Orde wordt steeds gesproken over een lid van de raad. Dit is in artikel 1 als sub b toegevoegd.

##### Artikel 8 huidig en 11 nieuw:

Eén fractie heeft een opmerking gemaakt dat er geen definitie van hamer en bespreekstukken in dat artikel wordt aangetroffen terwijl daar in de argumentatie bij dit artikel wel naar wordt verwezen. Dit artikel is niet gewijzigd naar aanleiding van de commissie. De definitie van hamer en bespreekstukken staat in artikel 1 sub j en k.

##### Artikel 14 huidig en 18 nieuw:

Eén fractie pleit om het artikel houden zoals het is. Daarbij dient in acht te worden genomen dat het huidige artikel geen ruimte geeft voor het inspreken over onderwerpen die in de commissie aan de orde zijn geweest. Een andere fractie heeft expliciet aangegeven dat zowel over onderwerpen die bij de commissie als bij de raad op de agenda staan kan worden ingesproken. Eén fractie heeft aangegeven dat wat hen betreft kan worden ingesproken op geagendeerde onderwerpen. Lid 1 is conform aangepast. Lid 2 sub d, e en f zijn dientengevolge komen te vervallen. Het artikel is in overeenstemming gebracht met de commissieverordening.

##### Artikel 18 huidig en 21 nieuw:

Eén fractie heeft een opmerking gemaakt hoe wordt omgegaan met ingekomen stukken. Wij hebben dit artikel niet gewijzigd naar aanleiding van deze opmerking. Het gaat om ingekomen stukken van de raad. Deze stukken hebben al op de ingekomen stukkenlijst van de commissie gestaan. Dat is het moment om daar over te praten en het eventueel te agenderen voor een volgende vergadering. De ingekomen stukken gaan (wanneer zij niet op de agenda van de komende commissie geplaatst worden) door naar de agenda van de raad. Tussen de commissie en de raad worden geen stukken meer toegevoegd aan de ingekomen stukkenlijst.

In de werkgroep bestuurlijke vernieuwing is besproken dat het wenselijk is dat de toekomstige werkwijze wordt dat vragen over ingekomen stukken alleen schriftelijk mogen gesteld. Dat geldt dan zowel voor de raad als de commissies. Ook als men een stuk geagendeerd wil hebben dient dat schriftelijk te worden aangegeven. Dit om de vergadering sneller te laten verlopen. Als het Reglement van Orde en de commissieverordening zijn vastgesteld kan dit met de voorzitter van de raad en de voorzitters van de commissies worden besproken om dit op deze wijze af te handelen.

Artikel 23 huidig en 24 nieuw:

De fracties die opmerkingen hebben gemaakt wilden dit artikel ongewijzigd laten. Het nieuwe artikel luidt nu zoals het in het huidige reglement is opgenomen.

Artikel 28 huidig en 29 nieuw: één fractie heeft een opmerking gemaakt over het stemmen per fractie. Wij hebben het artikel niet gewijzigd. In de Gemeentewet is geregeld dat indien een lid hoofdelijke stemming wenst stemming moet plaatsvinden. Anders wordt het voorstel geacht te zijn aangenomen. De voorzitter kan ook besluiten per fractie te laten stemmen. In principe hoeft dit niet. Zie het voorgaande. Om die reden hebben wij het artikel niet gewijzigd.

Artikel 37b huidig en 41 nieuw:

Twee fracties willen het tekstvoorstel volgen. Het artikel is conform tekstvoorstel gewijzigd.

Artikel 37c huidig:

Eén fractie heeft aangegeven akkoord te gaan met het voorstel de rondvraag te laten vervallen. Tijdens de werkgroep bestuurlijke vernieuwing heeft één fractie aangegeven de rondvraag te willen handhaven. Dit wordt niet wenselijk geacht. Zoals de rondvraag nu benut wordt past niet in de functie van de raad. Het is niet de bedoeling dat raadsleden elkaar bevragen. De raad moet het college en diens voorstellen controleren en het college daarop bevragen, dit kan in het vragenhalfuur. Debat van de raad vindt plaats op basis van de aangeboden voorstellen.

### **Commissieverordening:**

Artikel 3 huidig en 4 nieuw:

De meeste fracties willen naar een systeem waarbij een fractie maximaal twee burgerleden heeft. En waarbij het aantal leden per commissie per fractie niet meer is dan het aantal zetels dat die fractie in de raad heeft. Een burgerlid dient wel op de kieslijst te hebben gestaan. Voor wat betreft de vervanging willen de meeste fracties naar een systeem waarbij een commissielid door een burgerlid kan worden vervangen. Dit mag ook een burgerlid van een andere commissie zijn. Deze opmerkingen zijn verwerkt in artikel 4.

Artikel 19 en 26 nieuw

Over beeldvormende vergaderingen: één fractie heeft opgemerkt dat de startnotitie vier weken van te voren beschikbaar dient te zijn. Dit om besturen e.d. de gelegenheid te geven om de notitie te bespreken binnen hun eigen gelederen. In een eerder stadium is dit tevens in de werkgroep bestuurlijke vernieuwing aan de orde geweest. Verder zijn in dit artikel de nummers van artikelen genoemd die niet op de beeldvormende vergadering van toepassing zijn.

### **3. Voorstel**

Het Reglement van Orde en de commissieverordening vast te stellen conform bijgaande tekstvoorstellen.