

Interview BOB-vergaderen

Beeldvormende, oordeelsvormende en besluitvormende vergaderingen

Ingevoerd omdat de raad in een wisselwerking met de samenleving tot besluitvorming wil komen waarbij de kwaliteit van besluitvorming verhoogd kan worden en de doorlooptijd korter.

1. Is er sprake van wisselwerking, vergroting van de maatschappelijke betrokkenheid bij politieke keuzevraagstukken?
Niet meer dan eerder tijdens experimenten met Beeldvormend vergaderen en de gewone commissies.
2. Is de kwaliteit verhoogd?
Ja, er is betere opzet voor Beeldvormend vergaderen gevonden: externe gespreksleider en externe inleiders per gespreksthema.
3. Is sprake van een versterking van de politieksturende rol van de raad?
Nee.
4. Is de doorlooptijd korter en wordt er bespaard op vergadertijd?
Nee. Wellicht alleen tijdsbesparing voor éénmansfracties, maar die hebben we niet meer, voor overige fracties en college is het onrustiger geworden: vrijwel elke week moeten opdraven, bijna elke keer kan er een onderwerp tussenzitten dat jouw portefeuille betreft. Voor raadsleden betekent dit een moeilijke omgang met fractiespecialisaties: zij moeten nu per onderwerp afspreken wanneer present te zijn en wanneer niet; bij de oude commissies M&M en R&E was dat gemakkelijker
5. Er zijn vier voorzitters om bij raadsbijeenkomsten ter leiden. Is dat effectief?
Nee. Beter testen wie het goed doen, die mogen blijven en anderen afvoeren.

Wekelijks oordeelsvormende en besluitvormende vergaderingen

Per fractie kennen we thans één of meerdere burgerradsleden (die bij de laatst gehouden gemeenteraadsverkiezingen op de kieslijst hebben gestaan). Eén burgerlid voor eenmansfracties en twee burgerleden voor fracties met twee of meer leden.

6. We kennen thans burgerradsleden. Hoe ervaart u nut en noodzaak van hun inbreng tijdens oordeelsvormende vergaderingen? **Nut en noodzaak beide groot: coachingtraject voor belangstellenden voor het raadslidmaatschap OF binnenhalen van expertise op bepaalde sectoren.**
7. Heeft u opmerkingen over de bezoldiging van burgerradsleden? **50 euro bruto wordt teveel een fooi, dat niet meer in relatie staat tot inzet en voorbereidingstijd.**

De voorzitter bepaalt de agenda van de beeldvormende en oordeelsvormende bijeenkomsten op voorstel van de griffie.

8. Is dat een juiste wijze van agendabepaling? **Wat mij betreft mag de griffie dat zelfstandig doen. Ik zie niet de toegevoegde waarde van de voorzitter in deze, tenzij een wettelijke regeling voorschrijft dat de griffie dat niet zelfstandig mag.**

Voor de vergadering wordt door de griffie een annotatie gemaakt waarin doel en werkwijze worden toegelicht op basis van de agenda. Portefeuillehouders zijn wel aanwezig maar nemen op voorhand niet deel aan het debat. Dit doen zij slechts als ter plekke blijkt dat dit voor een goede oordeelsvormende discussie nodig is.

9. Hoe ervaart u dat? **Als wethouder werkt tot op heden verwarrend: er zijn onderwerpen voorbijgekomen, zoals schaliegas, waarbij ik als poho een toegevoegde waarde voor de discussie kon hebben, maar de vz concludeert dat de discussie zich kan beperken tot de raadsleden. Kan een kwestie van wennen zijn. Wel van belang vooraf dergelijke informatie te hebben, om te bepalen of je aanwezigheid relevant is.**

Beeldvormende vergaderingen

10. Is het een goede werkwijze dat bij het vaststellen van de perspectiefnota op ambtelijk voorstel wordt aangegeven welke onderwerpen voor een beeldvormende vergadering in aanmerking komen? **Ambtelijk mogen wmb suggesties worden gedaan, maar de raad zou moeten bepalen.**
11. Worden tevoren op goede wijze en voldoende duidelijk de doelstellingen geformuleerd met betrekking tot de bijeenkomst? **Ja.**
12. Is sprake van een (zoals beoogd werd) samenballing van reacties van burgers in beeldvormende vergaderingen? **Ja.**
13. Zitten steeds de juiste mensen aan tafel? **Nee. Er mag meer moeite worden gedaan om mensen van diverse relevante geledingen aan tafel te krijgen. Zo heb ik zelf voor de economische beleidsvisie mensen nagebeld en dat hielp.**
14. Is daadwerkelijk sprake van een open oriëntatie op het onderwerp? **Ja, functioneert als eerste oriëntatie op een onderwerp of de diverse facetten daarvan goed.**
15. Ervaren raadsleden dat van hen wordt verwacht dat zij tijdens deze beeldvormende vergaderingen als taak hebben te luisteren en slechts verhelderende vragen te stellen? **Ik ervaar dat raadsleden zich hiervan bewust zijn.**
16. Kan worden volstaan met het maken van een afspraken/toezeggingen c.q. besluitenlijst (er wordt nu geen verslag gemaakt van een beeldvormende vergadering)? **In een dergelijk verslag mag iets meer staan: relevante uitspraken, richtingen.**

Oordeelsvormende vergaderingen

Insprekers krijgen 5 minuten om in te spreken en vervolgens de gelegenheid om met de aanwezigen gedurende de behandeling van het agendapunt in gesprek te gaan, dit ter beoordeling van de voorzitter.

17. Heeft u hier bemerkingen over? **Hierin mag strakker de hand worden gehouden. De 5 min. Is goed.**
18. Heeft u voldoende tijd om een antwoord te formuleren op niet-technische, aan het college gestelde vragen als die uiterlijk op donderdag (=vergaderdag) voor 12.00 uur binnenkomen? **N.v.t.**
19. Heeft u voldoende tijd om uiterlijk op woensdag voor de vergaderdag een antwoord te formuleren op technische, aan het college gestelde vragen als die uiterlijk op maandag voorafgaand aan de vergaderdag voor 13.00 uur worden gesteld? **N.v.t.**
20. Hoe ervaart u het gegeven dat gedurende oordeelsvormende vergaderingen fracties steeds wisselende samenstellingen kunnen/mogen hebben tot maximaal 2 leden. **Geen oordeel.**

Besluitvormende vergaderingen

21. Vindt u het juist dat, indien op de agenda zowel beeldvormende of oordeelvormende onderwerpen staan alsmede besluitvormende onderwerpen, die laatste dan als eerste worden behandeld? **Ja, vooral uit efficiëntie- en burgercommunicatie-overwegingen.**

Bepaling agenda voor de besluitvorming:

Wanneer de aanwezige raads / burgerraadsleden zich hierin herkennen wordt het advies voor vervolg van de behandeling waar de voorzitters die met elkaar de agendacommissie vormen in overleg met de voorzitter van de raad een akkoord op geven. Het presidium gaat hier niet meer over.

22. Vindt u dit een juiste gang van zaken? **Ja goede gang van zaken. Het kan altijd in de vervolvergadering zelf door een raadslid worden herroepen (ipv hamerstuk toch een bespreekstuk).**

20140707 VB